

Nr. 237
Andreas Karlstadt an Thomas Müntzer
Wittenberg, 1522, 21. Dezember

Bearbeitet von Ulrich Bubenheimer und Alejandro Zorzin

Einleitung

1. *Überlieferung*

Handschrift:

[a:] Rossijskaja Gosudarstvennaja Biblioteka Moskva, Fonds 218, Nr. 390, fol. 25^{r-v}.

Editionen: SEIDEMANN, Müntzer, 127f., Beilage 20. — MSB, 386f. Nr. 37. — TMA 2, 150–154 Nr. 54. — TMBWL, Tafel 33 (Faksimile).

Literatur: ELLIGER, Müntzer, 239–242. — BRÄUER, Briefwechsel, 188–193. — EYNER, *Enemies*, 275–277. — BRÄUER/VOGLER, Müntzer, 173–175.

2. *Entstehung und Inhalt*

Karlstadt antwortet auf Müntzers vorausgegangenen Brief (KGK 236) und bittet ihn zu einem Treffen in seine Wittenberger Unterkunft bei Simon Fleischer.¹ In seinen Ausführungen nimmt Karlstadt sowohl kritisch wie auch tröstend Bezug auf Müntzers Schreiben und dessen darin erwähnte Schwierigkeiten. So wie bei dem seine Geburt verfluchenden Jeremia (Jer 20,14) das in die Erde gefallene Weizenkorn (Joh 12,24) noch nicht gestorben war, spüre Müntzer die Bitterkeit des Senfkorns, jedoch noch ohne der Kleinste von allen geworden zu sein (Mt 13,31f.).² Karlstadt begrüßt Müntzers Distanzierung von Ereignissen bei den

¹ S. hierzu S. 384 Anm. 13. BRÄUER, Briefwechsel, 190; TMA 2, 150 Anm. 1 Nr. 53; BRÄUER/VOGLER, Müntzer, 173–175 vermuten, dass sich Müntzer bei der Abfassung seines Briefes in der Nähe Wittenbergs, wahrscheinlich in Kemberg, aufgehalten habe. Allerdings bietet die Quellenlage dafür keinen triftigen Anhaltspunkt.

² Karlstadt stellt einen Bezug zur Selbstverfluchung des Jeremia nach seiner Erhebung zum Seher und Propheten durch Gott her (Jer 20,7–18). Vermutlich hatte Müntzer in seinem Brief über den eigenen, verkannten Status geklagt, was Karlstadt zu dieser Referenz und einer Einordnung in sein Gelassenheits- und Bußkonzept bewegte: Müntzer habe sein Selbst noch nicht hinreichend »gelassen«. Vgl. die von HASSE, Karlstadts Predigt, 106 gemachte Beobachtung, dass sich zwischen dem Inhalt der am 29. Sept. 1522 in Joachimsthal gehaltenen *Predigt am Michaelistag* (KGK 232; zusammengefasst auch in HASSE, Karlstadts Predigt, 108–110) und dem Antwortbrief an Müntzer auffallende Bezüge feststellen lassen; siehe hier vor allem die Auslegung von Mt 13,31f. (KGK 232, S. 317, Z. 12–S. 318, Z. 11). Zur Exegese die-

Zwickauern. Im bevorstehenden Treffen beider – Müntzer möge allein kommen – werde ihm Karlstadt Weiteres mitteilen, das er dem brieflichen Weg nicht anvertrauen will. Er habe vor, Müntzer in sein neues Heim zu führen, das er sich auf dem Land gekauft hat.³ Über Visionen und Träume habe Karlstadt in Wittenberg mehr gesagt als andere; weiteres dazu werde er ihm persönlich mitteilen. Müntzer soll ihn möglichst bald in seiner Unterkunft aufsuchen.

Müntzer und Karlstadt werden sich bald darauf getroffen haben. Im Dezember 1522 hatte Müntzer in dem Zisterzienserinnenkloster St. Georg in Glaucha (vor Halle) für einige Monate eine Anstellung als Kaplan gefunden.⁴ Ob er Karlstadt mit seinem vorherigen Brief um Vermittlung einer geistlichen Anstellung gebeten habe, ist ungeklärt.⁵

ser Textstelle vgl. auch KGK 231, S. 304, Z. 5–7. Das biblische Gleichnis vom Weizenkorn, das zuerst in der Erde ersterben müsse, um Frucht zu tragen (Joh 12,24f.), verwendet Karlstadt intensiv im Kapitel »Zwaierlay kornlin Joan. XII.« seiner im folgenden Frühjahr 1523 verfassten Schrift *Was gesagt ist: Sich gelassen* (KGK VI, Nr. 241). Es steht für den Prozess der Aufgabe des eigenen Selbst auf dem Weg zur Gelassenheit aller Dinge und der anschließenden Vereinigung mit dem Willen Gottes.

³ Das Landhaus befand sich in Wörlitz; vgl. die Adresse in KGK VI, Nr. 244.

⁴ Vgl. TMA 3, 115f. Nr. 69; s. auch BRÄUER, Briefwechsel, 194; BRÄUER/VOGLER, Müntzer, 176–179; DELIUS, Reformationsgeschichte, 27f.

⁵ So BRÄUER, Briefwechsel, 194; TMA 2, 150 Nr. 53; BRÄUER/VOGLER, Müntzer, 173–175. Etwas abweichend ELLIGER, Müntzer, 242f., der Müntzer schon als Kaplan in Glaucha sieht, als er den Brief an Karlstadt schrieb.

Text

[25^v] Christi servo Thome Munczer fratri Charissimo.

[25^r] Pax tibi a patre domini nostri Jesu christi. hanc tibi optare debeo quando video te in maledictionem maledictionis hieremiae¹ haud dissimilem incidisse. quam ideo non probo, quod et in hieremia cerno granum frumenti in terram
5 collapsum, nec dum mortuum.² Sic, ut ille, videris mihi amaritudinem synapis quidem sentire, at nondum omnium minimum factum. nempe si omnium te minimum existimares.³ pronuntiares te quoque tanta gloria et tanto honore indignum, quo noverca illa⁴ Christum de Naczareth coronavit.⁵ at de his alias.^a Animadverti ego in literis tuis procellas m(ar)is^b in quo natus.⁶ Crede mihi cum
10 iudicio⁷ castigat dominus electos suos.⁸ Verum si interdum et sibimetipsi plaga inimici percussisse videtur.⁹ Id itidem cum iudicio factum adseverat. quippe quod

a) *folgt gestrichen* b) *Loch im Papier*

¹ Jer 20,14 Vg »Maledicta dies in qua natus sum, dies in qua peperit me mater mea non sit benedicta [...]« bzw. Jer 15,10 Vg »Vae mihi mater mea, quare genuisti me virum rixae, virum discordiae in universa terra; non feneravi nec feneravit mihi quisquam, omnes maledicunt mihi.«

² Joh 12,24 Vg »[...] nisi granum frumenti cadens in terram mortuum fuerit ipsum solum manet, si autem mortuum fuerit multum fructum adfert.«

³ Vgl. Mt 13,32 Vg »[granum sinapis] quod minimum quidem est omnibus seminibus, cum autem creverit maius est omnis holeribus.« Zur Auslegung dieser Bibelstelle siehe auch KGK 232, S. 317, Z. 12–S. 318, Z. 11.

⁴ Die Bedeutung dieser Anspielung ist unklar. HASSE, Karlstadts Predigt, 113 Anm. 81 vermutet, dass »jene Stiefmutter« Sinnbild für den Tod (*mors*) ist. Angesichts der noch ausgeprägten Marienfrömmigkeit Müntzers in jener Zeit könnte Karlstadt darauf anspielen und dessen Wahl der Maria als Stiefmutter nicht gutheißen.

⁵ Vgl. Hebr 2,7 Vg »Minuisti eum paulo minus ab angelis et honore coronati eum [...]«; Hebr 2,9 Vg »[...] videmus Jesum, propter passionem mortis, gloria et honore coronatum, [...]«; Hld 3,11 Vg »[...] in diademate quo coronavit eum mater sua.«

⁶ Vgl. Jer 30,23 Vg »Ecce, turbo Domini furor egrediens procella [...]«. Möglich ist, dass ein Vergleich mit dem Schiffbruch des Apostels Paulus (2. Kor 11,25) vorliegt. Wohl eine Anspielung auf Müntzers Reise nach Böhmen/Prag, die dieser als Missionsreise verstanden hatte.

⁷ Zu Karlstadts Begriff des *iudicium* vgl. *Epitome* (KGK II, Nr. 103, S. 42–49).

⁸ Zur Verbindung von *iudicium* und *castigare* vgl. Jer 30,11 Vg »[...] sed castigabo te in iudicio [...]«; wortgleich Jer 46,28. Karlstadt will mit den beiden Bibelstellen nachweisen, dass Gott das auserwählte Volk zwar züchtigt, es aber nicht vernichtet. Diesen Gedanken überträgt er auf das Schicksal Müntzers, den er offensichtlich zu den Auserwählten (*electi*) zählt. Vgl. auch Hebr 12,6 Vg »Quem [...] diligit Dominus, castigat; flagellat autem omnem filium, quem recipit.«

⁹ Jer 30,14 Vg »[...] plaga enim inimici percussi te castigatione crudeli: propter multitudinem iniquitatis tuae dura facta sunt peccata tua.«

propter peccata.¹⁰ Tu scis quam facile non sumus cum dei voluntate coniuncti, quoniam tocies ab ea sumus separati, quociens nostrum quantulumcunque^c de-
 syderium vincit. in terra mortis degimus, proinde iusticia Christi non in no-
 bis triumphat, donec vita carnis superest, de hac alias.^d mihi vehementer placet
 quod aliqua apud Cigneos gesta displicent (. . .)^e Atqui non placeret quando tanto
 serio exurgis et scandis in abyssum divinae voluntatis? quando illic regeneraris
 assiduo¹¹, ubi eras vita dei? de hoc alias. Id ego tibi congratulor, quod ad no-
 strum solum applicuisti.¹² rogo, ut me in domo cuiusdam civis nomine Symonis^f
 fleischer¹³ queras. solus. ubi ego habito. quia lubenter faciem tuam viderem. non
 quod me ista facies admodum oblectet. sed officium meum aga(m)^g primum ut
 confer(am t)ecum^h, deinde ut impertiar quod debeo. tum eloq(ua)rⁱ quae nolim
 chartulis credere deducam te in novum meum hospitium quod in r(u)re^j com-
 paravi. opinor ac spero quod neutiquam^k te laboris paenitebit. Ad omnia non
 licuit respondere. Deus (c)ordis^l mei potens es(t)^m, cuius potentiam et fortemⁿ
 manum experientia didici. Hic plus de visionibus et somni(is)^o dixi quam aliquis
 professorum. de reliquis coram(.) vale in Christo ies(u)^p et veni quampri(mum
 poteri)s (. . .)rum^q meum et (e)fcce corculum meum anhelat(.) Vale(.) datum wit-
 tembergae
 Thome apostoli anno
 MDxxij

Andreas
 Carolostadius

20

c) vom Editor verbessert für quanttulumcunque d) folgt gestrichen Palor [?] e) folgt Tinten-
 fleck f) folgt gestrichen sch g) Loch im Papier h) Loch im Papier i) Loch im Papier
 j) verblasst k) folgt gestrichen tib l) Loch im Papier m) Riss im Papier n) folgt gestrichen
 me o) verblasst p) Loch im Papier q) Loch im Papier r) Loch im Papier

¹⁰ Vgl. Jer 30,15 Vg »[...] propter dura peccata tua, feci haec tibi.«

¹¹ Siehe HASSE, Tauler, 124 Anm. 36.

¹² Das Bild vom Schiffbruch (s.o. S. 383 Anm. 6) wird fortgesetzt: »[...] dass du auf unserem Boden gelandet bist.«

¹³ Wohnhaft zwischen 1518 und 1528 als Bäcker in der Judengasse; vgl. JOESTEL, Andreas Boden-
 stein, 49; HENNEN, Reformation und Stadtentwicklung, 74.