

Nr. 198
15 Conclusiones: De evangelio et lege

Wittenberg, 1521, 11. Oktober

Bearbeitet von Harald Bollbuck

Einleitung

1. Überlieferung

Frühdruck:

[A:] Karlstadt, Andreas Bodenstein von
PRAESIDE EGREGIO DOMINO || Doctore Andrea Carolstadio, Theologiæ
fa=||cultatis Decano, F. Henri. Aurifaber sacrae || Theologiæ lector, die
veneris proximæ futu||ra ad sequentes conclusiones respondebit, || hora
septima matutina, pro Bacalau=||reatus gradu, quem Bibli=||cum uocant.
in:

Luther, Martin; Melancthon, Philipp; Karlstadt, Andreas Bodenstein von
LVTHERI || MELANCH. CAROLOSTADII &c. || PROPOSITIONES,
VVITTEM=||BERGAE uiua uoce tractatæ, in hocq; ple||ræq; æditæ ab
auctoris, ut uel nos absentes || cum ipsis agamus, uel certe ut ueri=||tatis,
& feductionum ad||moneantur boni. || Sunt autem id genus, || De || Miffa &
celebratione eius. || Sacramento panis & uini. || Promissione & præcepto. ||
Fide & operibus. || Cantu Gregoriano. || Coniuratione spirituum. || Cœlibatu
presbyterorum. || Decimis ac uotis. &c. || BASILEAE. M. D. XXII. || [Am
Ende:] BASILEAE ANNO || M. D. XXII. ||

Basel: [Adam Petri], fol. G2^v–G3^f.

8°, [56] Bl., A⁸–G⁸, fol. A1^v und G8^v leer.

Editionsvorlage: ÖNB Wien, 77.Cc.281.

Weitere Exemplare: BSB München, Polem. 3020, 13. — RFB-Luthergedenkstätten Wittenberg, Ag 8 548d. — RFB-Luthergedenkstätten Wittenberg, SS 1516. — RFB-Luthergedenkstätten Wittenberg, SS 2272. — RFB-Evangelisches Predigerseminar Wittenberg, LC590/1. — RFB-Evangelisches Predigerseminar Wittenberg, NH C13/3.

Bibliographische Nachweise: BENZING, Lutherbibliographie, Nr. 59. — WA 1, 629C. — ZORZIN, Flugschriftenautor, Nr. 51. — VD 16 L 7642.

Edition: BARGE, Karlstadt 1, 483 Nr. 17.

Literatur: RIEDERER, Disputationen, 194. — JÄGER, Carlstadt, 218–221. — BARGE, Karlstadt 1, 316 mit Anm. 13.

2. Entstehung und Inhalt

Anlaß und Zeitpunkt für die Thesenreihe ergeben sich aus dem Titel der Drucküberlieferung. Demnach wurde über die Thesen unter Karlstadts Vorsitz anlässlich der Promotion des Heinrich Aurifaber¹ zum *Baccalaureus biblicus* am 11. Oktober 1521 disputiert.² Es liegen inhaltliche Ähnlichkeiten mit seiner Schrift *De legis litera* (KGK 197) vor,³ sodass es möglich ist, dass Karlstadt die Thesen benutzte, um die Stichhaltigkeit einiger Argumente in der Disputation prüfen zu lassen.

Die *15 Conclusiones de evangelio et lege* umfassen Thesen folgenden Inhalts: (1.) Für Gläubige ist das Evangelium die Kraft Gottes, für Ungläubige der Hauch des Todes. (2.) [Auch] Gottlose und Ungerechte erkennen durch die Wahrheit Gottes (d.h. das Gesetz) die Macht und Göttlichkeit, aber sie bleiben unwillkommen. (3.) Also ist die Wahrheit für jene die zum Tode. (4.) Die Bosheit entnimmt der Wahrheit den Anlass zur Lüge. (5.) So fertigten die Juden, nachdem sie das Gesetz angenommen hatten, für sich Götter, (6.) nämlich das Bildnis eines ausgelassenen Kalbes und das Gesetz eines zerschmetternden [Gottes]. (7.) Das Gesetz treibt hin zu einem milden, duldsamen und gütigen Gott und führt weg von einem zürnenden, richtenden Gott. (8.) So wie das Gesetz den Geist austreibt [tötet], so betreiben wir nie das Werk des Gesetzes, außer im Geiste. (9.) Wer im Herz beschnitten ist, der ist in der Hauptsache beschnitten; wer aber nur im Fleisch beschnitten ist, ist es vergeblich und fruchtlos. (10.) Von sich aus treibt das Gesetz nicht von Gott weg, sondern es verbindet mit Gott diejenigen, die sich mit ihm [dem Gesetz] verbunden haben. (11.) Also macht es die Gläubigen lebend, so wie jedes Wort, das vom Mund des Herrn ausgeht, die Unfrommen tötet. (12.) So wie das Gesetz nicht rechtfertigt, so auch nicht die Predigt der Verheißung. (13.) Der Glaube aber rechtfertigt, der durch die Verheißung offenbar wird und im Gesetz eine Form hat. (14.) Wer sich anstrengt, dass er im Gesetz gerechtfertigt wird, der bestätigt, dass Christus für ihn vergeblich gestorben ist. (15.) Das Gesetz ist vornehmlich die Erkenntnis der Sünde, es schließt Gerechte und Ungerechtfertigte unter der Sünde ein.

Es sind Parallelen zu Melanchthons Thesenreihe *De lege, evangelio et fide* erkennbar. So findet sich in beiden die Argumentation, dass das Gesetz zur Erkenntnis der eigenen Sünden diene, aber nicht rechtfertige (hier These 2; bei

¹ Nur eine Woche zuvor, am 4. Oktober 1521, war der Augustiner Henricus Goltsmid (Aurifaber) aus dem Konvent in Erfurt immatrikuliert worden (»ordinis s. Augustini lector theologie conventus Erfordiani«), vgl. AAV 1, 108; gemeinsam mit seinem Lektoratskollegen aus dem Konvent, Gottschalk Crop (s. KGK 199, S. 433 Anm. 4).

² Vgl. *Liber Decanorum*.

³ Vgl. BARGE, Karlstadt 1, 316, jedoch erkennt er fälschlich Übereinstimmungen mit »seiner Schrift *De spiritu et litera*, bei deren Ausarbeitung er in diesen Tagen wohl noch tätig war.«

Melanchthon Thesen 5–8)⁴, die Verheißung der Gnade liege nur im Evangelium (These 13, bei Melanchthon Thesen 2 und 25)⁵. Die Thesen 3 und 11 werden in den *26 Conclusiones in locum Pauli* (KGK 202) wieder aufgenommen. Die Thesen 5 und 6 liefern eine Kritik an den statuarischen Götzenbildern (und ihrer Idolatrie) und eröffnen eine Differenz zum verdammenden [alttestamentlichen] Gott, der aber gemäß 7. These im Gegensatz zu einem gütigen Gott des Gesetzes stehe. Die Einhaltung des Gesetzes und der Dienst an ihm bestehe im Glauben, der zu einem gütigen Gott treibt und vom zürnenden wegführt. Das Argument dieser und der 10. These werden in *De legis litera* klarer ausgeführt.⁶ Weitere Überschneidungen mit dieser Schrift reichen von wörtlichen Anklängen⁷ bis zu zentralen Fragestellungen wie der geistlichen Beschneidung des Herzens (als Dienst am Gesetz und offenerherziger Gottesglaube).⁸ Die Thesenreihe diene offensichtlich der Diskussion einiger in *De legis litera* ausgeführter Argumentationen.

⁴ Vgl. MWA 2.1, 122,20–29.

⁵ Vgl. MWA 2.1, 122,14 u. 124,8f.

⁶ S. KGK 197, S. 421 Anm. 95 u. S. 429 Anm. 9.

⁷ S. KGK 197, S. 423 Anm. 107 u. S. 428 Anm. 5.

⁸ Vgl. S. 429 Anm. 12.

Text

[G2^v]

Praeside egregio Domino
Doctore Andrea Carolstadio, Theologiae facultatis
Decano, Frater Henricus¹ Aurifaber¹ sacrae
Theologiae lector, die veneris proximae futu-
ra² ad sequentes conclusiones respondebit,
hora septima matutina, pro Bacalau-
reatus gradu, quem Bibli-
cum vocant.

5

- I. Evangelium potentia dei est credulis,³ incredulis odor mortis.⁴
- II. Impii et iniusti per veritatem dei, potentiam et divinitatem cognoscunt, sed ingrati permanent.⁵
- III. Ergo veritas est illis ad mortem.⁶
- IV. Sumit etiam malignitas ex veritate ansam mendacii.⁷ [G3^r]

¹ Zu dem Respondenten Heinrich Aurifaber, der vordem als Lektor im Augustinerkonvent Erfurt gewirkt hatte und mit der Disputation zum *Baccalaureus biblicus* promoviert wurde, vgl. S. 426 Anm. 1.

² Zur Datierung der Disputation auf den 11. Oktober 1521 s. *Liber Decanorum*, 25.

³ Vgl. Erasmus, *Instrumentum* (1516), fol. A1^v: »Non enim me pudet evangelii Christi Potentia siquidem est dei ad salutem omni dediti Iudaeo primum simul et graeco.« Dagegen Röm 1,16 Vg »non enim erubescio evangelium virtus enim Dei est in salutem omni credenti Iudaeo primum et Graeco.«

⁴ Vgl. 2. Kor 2,16 Vg »alii quidem odor mortis in mortem aliis autem odor vitae in vitam et ad haec quis tam idoneus.«

⁵ Vgl. Röm 1,18 Vg »revelatur enim ira Dei de caelo super omnem impietatem et iniustitiam hominum eorum qui veritatem in iniustitiam detinent.«; Röm 3,20 Vg »quia ex operibus legis non iustificabitur omnis caro coram illo per legem enim cognitio peccati.« Ein wörtlicher Anklang an die in Ungnade Bleibenden, deren Herz unbeschnitten und unwissend sei, in *De legis litera*, s. KGK 197, S. 423, Z. 13–15. Vgl. auch den Kommentar Luthers in seiner Römerbriefvorlesung von 1515/16: »Revelatur enim sc. in eodem evangelio ira dei quod Deus sit iratus, licet adhuc differat penam de caelo super omnem impietatem propter aversionem a vero Deo et iniustitiam propter conversionem cultus ad Idola hominum. precipue Gentium eorum qui veritatem dei i. e. verum Deum cognitum seu veram notitiam de Deo in iniusticia aliis sc. honorem tribuendo detinent.« (WA 56, 11,1–7). Weiterhin Melancthon, *Loci* (1521): »Peccatum est affectus contra legem dei.« (MWA 2.1, 52).

⁶ Vgl. KGK 202, S. 505, Z. 3f.; Z. 10f.

⁷ Vermutlich als Gegenstück zu 1. Joh 2,21 Vg »non scripsi vobis quasi ignorantibus veritatem sed quasi scientibus eam et quoniam omne mendacium ex veritate non est.« Vgl. auch Jer 9,3 Vg »et extenderunt linguam suam quasi arcum mendacii et non veritatis confortati sunt in terra quia de malo ad malum egressi sunt et me non cognoverunt dicit Dominus.«

- V. Sic post^a legem acceptam Iudaei sibi deos fecerunt,
 VI. Imaginem vituli lascivientis⁸ et perfringentis legem.
 VII. Lex pellit ad deum lenem, tollerantem et bonum, et abducit a deo irato et iudicante.⁹
 5 VIII. Sicut lex exigit spiritum,¹⁰ ita nunquam facimus opus legis, nisi spiritu.¹¹
 IX. Qui corde circumciditur,¹² is potissime circumciditur, qui sola carne, frustra et infructuose.
 X. Per se non pellit lex a deo, sed sibi coniunctos, deo coniungit.¹³
 XI. Credulos ergo vivificat, sicut omne verbum quod de ore domini egreditur,
 10 impios autem occidit.¹⁴

a) vom Editor verbessert für est A – nach Barge

⁸ Verweis auf die Verehrung des goldenen Kalbs durch Israel, vgl. 2. Mose 32,1–29. Zur Verwendung der Begrifflichkeit im Alten Testament s. Hos 4,16 Vg »quoniam sicut vacca lascivians declinavit Israhel nunc pascet eos Dominus quasi agnum in latitudine«; 1. Chr 13,9 Vg »cum autem pervenissent ad aream Chidon tetendit Oza manum suam ut sustentaret arcam bos quippe lascivians paululum inclinaverat eam.«

⁹ *De legis littera* führt die Bindung an Gott im Geiste durch den Dienst am Gesetz, der im festen Glauben besteht, aus, s. KGK 197, S. 421, Z. 6–8.

¹⁰ Vgl. 2. Kor 3,6 Vg »qui et idoneos nos fecit ministros novi testamenti non litterae sed Spiritus littera enim occidit Spiritus autem vivificat.«

¹¹ Vgl. Joh 3,5 Vg »respondit Iesus amen amen dico tibi nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu non potest introire in regnum Dei.«

¹² Vgl. Jer 4,4 Vg »circumcidimini Domino et auferite praeputia cordium vestrorum vir Iuda [...]«; Jer 9,26 Vg »[...] quia omnes gentes habent praeputium omnis autem domus Israhel incircumcisi sunt corde.«; weiterhin Röm 4,11 Vg »et signum accepit circumcisionis signaculum iustitiae fidei quae est in praeputio ut sit pater omnium credentium per praeputium ut reputetur et illis ad iustitiam.« In *De legis littera* ist die Frage der Beschneidung des Herzens zentral, da sie als geistliche Exegese der alttestamentlichen Beschneidungsvorschriften eine Befolgung des göttlichen Gesetzes im Glauben und aus Gottesliebe erkennt. S. KGK 197, S. 417, Z. 19f. Weiter zur Beschneidung des Herzens KGK 203, S. 542, Z. 1f.; negativ in KGK 191, S. 292, Z. 2f.

¹³ S. o. Anm. 9.

¹⁴ Vgl. Joh 5,21; 24f. Vg »sicut enim Pater suscitavit mortuos et vivificavit sic et Filius quos vult vivificat [...] amen amen dico vobis quia qui verbum meum audit et credit ei qui misit me habet vitam aeternam et in iudicium non venit sed transit a morte in vitam amen amen dico vobis quia venit hora et nunc est quando mortui audient vocem Filii Dei et qui audierint vivent.«; Joh 6,64 Vg »spiritus est qui vivificat caro non prodest quicquam verba quae ego locutus sum vobis spiritus et vita sunt.«; Röm 4,17 Vg »sicut scriptum est quia patrem multarum gentium posui te ante Deum cui credidit qui vivificat mortuos et vocat quae non sunt tamquam ea quae sunt.«; 2. Kor 3,6 Vg »qui et idoneos nos fecit ministros novi testamenti non litterae sed Spiritus littera enim occidit Spiritus autem vivificat.« Vgl. auch die 9. und 13. These der *26 Conclusiones in locum Pauli*, s. o. Anm. 6.

- XII. Sicut lex non iustificat, ita nec promissionis sermo.¹⁵
 XIII. Sed iustificat fides, quae patefit per promissionem, et formam in lege habet.¹⁶
 XIV. Qui contendit se iustificari lege, is affirmat Christum sibi frustra mortuum.
 XV. Haec lex perquam^b est peccati cognitio,¹⁷ iustos et iniustos sub peccatum¹⁸ 5
 concludit.¹⁹

b) vom Editor verbessert für per quam A

¹⁵ Vgl. auch Röm 4,14; 16 Vg »si enim qui ex lege heredes sunt exinanita est fides abolita est promissio [...] ideo ex fide ut secundum gratiam ut firma sit promissio omni semini non ei qui ex lege est solum sed et ei qui ex fide est Abrahae qui est pater omnium nostrum.«

¹⁶ Diese These ist zentral. Die Verheißung Christi ist die Offenbarung des Glaubens, der seine Form im Gesetz, d.h. in der Heiligen Schrift gefunden hat. Sie liefert den geistlich zu interpretierenden Rahmen des Glaubens, der als Dienst an diesem Gesetz die Verbindung zu Gott herstellt. S. dazu o. Anm. 9 und 15.

¹⁷ Vgl. Röm 3,20 Vg »quia ex operibus legis non iustificabitur omnis caro coram illo per legem enim cognitio peccati.« Zum Gesetz als Mittel zur Erkenntnis der Sünden in *De legis litera* s. KGK 197, S. 421, Z. 1f. Bei Melanchthon ist die Sünde der Affekt gegen das Gesetz Gottes, s. o. Anm. 5.

¹⁸ Üblicher ist in diesem Zusammenhang die Verwendung des Ablativs: »sub peccato«. S. Anm. 19.

¹⁹ Vgl. Gal 3,22 Vg »sed conclusit scriptura omnia sub peccato ut promissio ex fide Iesu Christi daretur credentibus.«