

Nr. 131
Disputatio Iohannis Eccii et Andreae Carolostadii

Leipzig, 1519, 27., 28., 30. Juni und 1., 3., 14., 15. Juli

Bearbeitet von Stefania Salvadori

Einleitung

1. Überlieferung

Frühdrucke:

[A₁:] Eck, Johannes; Karlstadt, Andreas Bodenstein von
Disputatio || excellentium.D.doctorū Iohannis Eccij & || Andreę Caroloftadij q̄ cepta
est Lipsię || XXVII.Iunij.AN.M.XIX. || Disputatio secunda.D.Doctorū Iohānis || Eccij
& Andreę Caroloftadij q̄ cepit || XV.Iulij. ||

in:

Eck, Johannes; Karlstadt, Andreas Bodenstein von; Luther, Martin
Disputatio || excellentium.D.doctorū Iohannis Eccij & || Andreę Caroloftadij q̄ cepta
est Lipsię || XXVII.Iunij.AN.M.XIX. || Disputatio secunda.D.Doctorū Iohānis || Eccij
& Andreę Caroloftadij q̄ cepit || XV.Iulij. || Disputatio eiusdem.D.Iohannis Eccij & ||
D.Martini Lutheri Augustiani q̄ || cepit.IIII.Iulij. ||

[Erfurt]: [Matthes Maler], [1519], fol. A1^v–D4^v und P3^v–P4^r.

4°, 62 Bl., A⁶, B⁴–P⁴.

Editionsvorlage: BSB München, Rar. 1954.

Bibliographische Nachweise: FREYS/BARGE, Verzeichnis, Nr. 21. — BENZING, Lutherbi-
bliographie, Nr. 405. — ZORZIN, Flugschriftenautor, Nr. 15. — HASE, Bibliographie,
388. — VD 16 E 321.

[A₂:] Eck, Johannes; Karlstadt, Andreas Bodenstein von
Disputatio || excellentium.D.doctorū Iohannis Eccij & || Andreę Caroloftadij q̄ cepta
est Lipsię || XXVII.Iunij.AN.M.XIX. || Disputatio secunda.D.Doctorū Iohānis || Eccij
& Andreę Caroloftadij q̄ cepit || XV.Iulij. ||

in:

Eck, Johannes; Karlstadt, Andreas Bodenstein von; Luther, Martin
Disputatio || excellentium.D.doctorū Iohannis Eccij & || Andreę Caroloftadij q̄ cepta
est Lipsię || XXVII.Iunij.AN.M.XIX. || Disputatio secunda.D.Doctorū Iohānis || Eccij
& Andreę Caroloftadij q̄ cepit || XV.Iulij. || Disputatio eiusdem.D.Iohannis Eccij & ||
D.Martini Lutheri Augustiani q̄ || cepit.IIII.Iulij. ||

[Erfurt]: [Matthes Maler], [1519], fol. A1^v–D4^v und P3^v–P4^r.

4°, 62 Bl., A⁶, B⁴–P⁴.

Editionsvorlage: BSB München, W 4 Theol. 5457#14.

Weitere Exemplare: Ev. Stift Tübingen, q 8 an 2.

Bibliographische Nachweise: FREYS/BARGE, Verzeichnis, b. 21. — BENZING, Lutherbiographie, Nr. 405. — ZORZIN, Flugschriftenautor, Nr. 15. — HASE, Bibliographie, 388. — VD 16 ZV 4858.

[A₃:] Eck, Johannes; Karlstadt, Andreas Bodenstein von
Disputatio || excellentium.D.doctorū Iohannis Eccij & || Andreę Caroloftadij q̄ cepta
est Lipsię || XXVII.Iunij.AN.M.XIX. || Disputatio secunda.D.Doctorū Iohānis || Eccij
& Andreę Caroloftadij q̄ cepit || XV.Iulij. ||

in:

Eck, Johannes; Karlstadt, Andreas Bodenstein von; Luther, Martin

Disputatio || excellentium.D.doctorū Iohannis Eccij & || Andreę Caroloftadij q̄ cepta
est Lipsię || XXVII.Iunij.AN.M.XIX. || Disputatio secunda.D.Doctorū Iohānis || Eccij
& Andreę Caroloftadij q̄ cepit || XV.Iulij. || Disputatio eiusdem.D.Iohannis Eccij & ||
D.Martini Lutheri Auguftiani q̄ || cepit.IIII.Iulij. ||

[Erfurt]: [Matthes Maler], [1519], fol. A1^v–D4^v und P3^v–P4^f.

4°, 62 Bl., A⁶, B⁴–P⁴.

Editionsvorlage: HAB Wolfenbüttel, A: 459 Theol. (2).

Weitere Exemplare: HAB Wolfenbüttel, H: S 180.4° Helmst. (2). — ZB Zürich, III N 153, Nr. 3.

Bibliographische Nachweise: FREYS/BARGE, Verzeichnis, Nr. 22. — BENZING, Lutherbiographie, Nr. 406. — ZORZIN, Flugschriftenautor, Nr. 15. — HASE, Bibliographie, 389. — VD 16 ZV 29362.

[A₄:] Eck, Johannes; Karlstadt, Andreas Bodenstein von
Disputatio || excellentium.D.doctorū Iohannis Eccij & || Andreę Caroloftadij q̄ cepta
est Lipsię || XXVII.Iunij.AN.M.XIX. || Disputatio secunda.D.Doctorū Iohānis || Eccij
& Andreę Caroloftadij q̄ cepit || XV.Iulij. ||

in:

Eck, Johannes; Karlstadt, Andreas Bodenstein von; Luther, Martin

Disputatio || excellentium.D.doctorū Iohannis Eccij & || Andreę Caroloftadij q̄ cepta
est Lipsię || XXVII.Iunij.AN.M.XIX. || Disputatio secunda.D.Doctorū Iohānis || Eccij
& Andreę Caroloftadij q̄ cepit || XV.Iulij. || Disputatio eiusdem.D.Iohannis Eccij & ||
D.Martini Lutheri Auguftiani q̄ || cepit.IIII.Iulij. ||

[Erfurt]: [Matthes Maler], [1519], fol. A1^v–D4^v und P3^v–P4^f.

4°, 62 Bl., A⁶, B⁴–P⁴.

Editionsvorlage: BSB München, 4 Hom. 1596 d.

Weitere Exemplare: UB Heidelberg, Salem 78,3/E RES.

Bibliographische Nachweise: FREYS/BARGE, Verzeichnis, Nr. 22. — BENZING, Lutherbiographie, Nr. 406. — ZORZIN, Flugschriftenautor, Nr. 15. — HASE, Bibliographie, 389. — VD 16 ZV 29362.

[A₅:] Eck, Johannes; Karlstadt, Andreas Bodenstein von
Disputatio || excellentium.D.doctorū Iohannis Eccij & || Andreę Caroloftadij q̄ cepta est

Lipsię || XXVII.Iunij.AN.M.D.XIX. || Disputatio fecunda.D.Doctorū Iohānis || Eccij & Andree Caroloftadij q̄ cepit || XV.Iulij. ||

in:

Eck, Johannes; Karlstadt, Andreas Bodenstein von; Luther, Martin

Disputatio || excellentium.D.doctorū Iohannis Eccij & || Andree Caroloftadij q̄ cepta est Lipsię || XXVII.Iunij.AN.M.D.XIX. || Disputatio fecunda.D.Doctorū Iohānis || Eccij & Andree Caroloftadij q̄ cepit || XV.Iulij. || Disputatio eiusdem.D.Iohannis Eccij & || D.Martini Lutheri Auguftiniani q̄ || cepit.IIII.Iulij. ||

[Erfurt]: [Matthes Maler], [1519], fol. A1^v–D4^v und P3^v–P4^r.

4^o, 62 Bl., A⁶, B⁴–P⁴.

Editionsvorlage: Wolfenbüttel, H: H 65.4^o Helmst. (4).

Weitere Exemplare: [A_{5Lp}] UB Leipzig, Kirchg. 948/5 (mit zahlreichen hsl. Notizien). — UB Leipzig, Libri.sep.2379 (auf dem Titelblatt Widmung an Georg Spalatin von der Hand Johannes Langs). — MKB Goslar, 349,4 (aus dem Besitz von Andreas Gronewald). — BSB München, Res/4 H.ref. 258. — ULB Münster, COLL. ERH. 313. — UB Paderborn Erzbischöflichen Akademischen Bibliothek, Th. 6116(19) (aus dem Besitz von Otto Beckmann). — ÖNB Wien, *35.R.200. — [A_{5Zü}] ZB Zürich, Gal III 48 Nr.4 (Mischform).

Bibliographische Nachweise: FREYS/BARGE, Verzeichnis, Nr. 23. — BENZING, Lutherbibliographie, Nr. 407. — ZORZIN, Flugschriftenautor, Nr. 15. — HASE, Bibliographie, 390. — VD 16 E 320.

Der aus der Werkstatt von Matthes Maler stammende Druck liegt in mindestens fünf Varianten vor, von denen die ersten vier (A₁ bis A₄) durch eine unterschiedliche Mischung der Druckfehlerkorrekturen in den Bogen A bis D auffallen. Demgegenüber wurden die hier edierten ersten vier Bogen von A₅ neu gesetzt; nur der letzte Bogen P ist identisch mit den Varianten A₁, A₃ und A₄. Die erste Auflage des letzten Bogens P bietet dagegen nur A₂, welche eine Reihe weiterer Besonderheiten enthält. Es kann nicht ausgeschlossen werden, dass es noch weitere Exemplare mit einer anderen Zusammenstellung der Bogen geben könnte, wie im Fall von A_{5Zü}, wo Bogen A–D der letzten Druckvariante entsprechen, Bogen P dagegen mit A₂ identisch ist. Die aus der Kollation der hier betrachteten Exemplare gewonnenen Daten ermöglichen jedoch eine plausible Rekonstruktion der Abfolge der Drucklegung.

Keines der bisher gesichteten Exemplare bietet in ihrer ersten Auflage alle Bogen. Bei den Bogen A bis D ist A₁ die älteste Fassung und damit die Variante mit den meisten Druckfehlern: Sie enthält nicht nur den Satzfehler im Titel »Augustiani«, der nur in A₅ korrigiert wurde¹, sondern auch eine Reihe von Ungenauigkeiten, die in allen nachfolgenden Ausgaben verbessert wurden.² Abgesehen von diesen Korrekturen und nur wenigen weiteren kleineren Abweichungen³ sind die Druckvarianten A₁, A₂ und A₃ in

-
- 1 Auf. fol. A1^r. Das fehlerhafte Anfangsdatum der zweiten Disputation zwischen Eck und Karlstadt – 15. statt 14. Juli – korrigiert auch A₅ nicht.
 - 2 Vgl. z. B. S. 321, Anm. cj, S. 324, Anm. ef, S. 333, Anm. jq, S. 336, Anm. ln, S. 336, Anm. lv, S. 371, Anm. ahf, S. 387, Anm. arf.
 - 3 Vgl. z. B. S. 376, Anm. akp, S. 377, Anm. akq.

Bogen A bis C nahezu, im Bogen D dagegen vollkommen identisch. A₄ markiert eine Zwischenstufe zwischen den ersten drei und der letzten Ausgabe A₅: Sie stimmt im Bogen A mit A₁₋₃ überein – abgesehen von einer Korrektur in einer Überschrift auf fol. A6^{r4}; Bogen B weist stattdessen gegenüber den ersten drei Auflagen eine Reihe von typographischen Varianten (Zeilenumbrüche, Abkürzungen, Spatien, Interpunktion) auf, die anschließend in A₅ übernommen wurden, ohne dabei aber dieser letztgenannten Vorlage vollständig zu entsprechen.⁵ A₄ und A₅ stimmen dann in Bogen C und D weitgehend überein, abgesehen von einer kleinen Abweichung auf fol. C3^r.⁶

Der Bogen P, auf dem die *Conclusiones* Karlstadts (KGK 117) abgedruckt sind, stellt eine Ausnahme bezüglich dieser Druckschritte dar: Dessen vermutlichen Erstdruck bietet die Variante A₂, die typographische Besonderheiten⁷ und – besonders auffällig – auf fol. P2^r die Datierung »M.D.xx« aufweist, während alle anderen Druckvarianten (A₁ und A₃ bis A₅) neu gesetzt wurden und die Jahreszahl der Disputation (»M.D.xix.«) als Datierung tragen. Diese Abweichung läßt sich durch eine genaue Betrachtung des Bogens P klären. Er enthält auf den ersten beiden Blättern die letzten Passagen der Disputation zwischen Luther und Eck (P1^r–P2^r); auf den verbleibenden Blättern (P2^v–P4^r), die gefüllt werden mussten, sind die *Conclusiones* der drei Theologen nachgedruckt. Fol. P2^r gibt also eine fiktive Abschlusserklärung der Disputation wieder, weil die tatsächliche Reihenfolge nach der ersten Disputation zwischen Eck und Karlstadt (27. Juni–3. Juli) und nach der Disputation zwischen Eck und Luther (4.–14. Juli) noch eine zweite Disputation zwischen Eck und Karlstadt (14.–15. Juli) vorsah, an deren Ende die ausgesprochene Schlusserklärung abgedruckt worden ist.⁸ Die Entscheidung des Herausgebers, die chronologische Abfolge nicht einzuhalten und stattdessen zunächst die hier edierten zwei Disputationen zwischen Eck und Karlstadt zusammenzustellen und die Auseinandersetzung zwischen Eck und Luther⁹ an den Schluss zu stellen, führte dazu, dass ein zusätzliches Explicit am Ende der gedruckten Disputation eingefügt werden musste. Hier hätte aber auch der Drucker sein Impressum setzen können.¹⁰ In ihrer Knappheit – »Soli Deo honor et gloria. Anno.M.D.xix.« – konnte diese abschließende Formel zu Missverständnissen führen. Es ist daher nicht auszuschließen, dass der Drucker einfach das Jahr eingetragen hat, in dem der Text gedruckt und distribuiert wurde¹¹, und dass die Schlussformel bei erster Überprüfung (womöglich von dem Herausgeber) wieder auf die ursprünglich beabsichtigte Form, d. h. auf das Explicit zur gesamten – 1519 abgeschlossenen – Disputation, zurückgesetzt wurde.¹²

Dass ein Revisions- und Korrekturprozess nicht nur dieses letzten Bogens, sondern auch der vorherigen innerhalb eines begrenzten Zeitraums abgeschlossen wurde, könnte

4 Vgl. z. B. S. 341, Anm. pg.

5 Siehe z. B. den Bogen B, wo die Vorlage A₄ und A₁₋₃ auf fol. B1^r, B2^v, B3^r und B4^v übereinstimmen, aber alle übrigen *folia* in A₄ Layout-Varianten aufweisen, die A₅ übernimmt.

6 Vgl. S. 381, Anm. anq.

7 Z. B. unterscheidet sich A₂ auf fol. P2^v in Spatien, Graphik und Layout von allen anderen Auflagen.

8 Auf fol. D4^v.

9 Die Disputation zwischen Eck und Luther ist auf fol. E1^r bis P2^r. Ediert in WA 2, 254–383.

10 Die folgenden *Conclusiones* wurden vermutlich nochmals nachgedruckt, um den Bogen P aufzufüllen. Sie sind hier in KGK 117 ediert.

11 Zwischen Ende 1519 und Anfang 1520.

12 Zur genauen Datierung des Druckes s. u. S. 310–313.

auch erklären, warum die erhaltenen Exemplare von A₁ bis A₄ sehr selten,¹³ bzw. in deutlich geringerer Anzahl im Vergleich zur letzten und vollständig korrigierten Variante A₅ erhalten sind. Das Exemplar A_{5Zü} – eine Mischform von A₅ (Bogen A–D) und A₂ (Bogen P) – bezeugt darüber hinaus, dass zum Zeitpunkt der Zusammenstellung der Bogen alle Druckvarianten in der Druckerei höchstwahrscheinlich vorhanden waren.

Von den Exemplaren der letzten Ausgabe ist das in der UB Leipzig erhaltene Exemplar A_{5Lp} im textkritischen Apparat der vorliegenden Einheit berücksichtigt. Das Exemplar gehört zu einem Sammelband aus dem Besitz Arnold Wöstefeldes, Rektor der Leipziger Universität im Sommersemester 1519,¹⁴ der weitere 24 Drucke aus den Jahren 1518–1520 enthält. Gleich mehrere Drucke betreffen die Leipziger Disputation.¹⁵ A_{5Lp} weist einige Anmerkungen des Besitzers, Wöstefeldes, auf, vor allem aber finden sich hunderte Korrekturen und Eintragungen einer nicht näher identifizierbaren Person, die sich oft auf die notariellen Protokolle beziehen.¹⁶ Der unbekannte Schreiber konnte auf Grundlage der ihm vermutlich vorliegenden *exemplaria notariorum* nicht nur die Druckfehler korrigieren, sondern gleichermaßen sowohl die Ergänzungen (*additiones*) des Herausgebers¹⁷ als auch dessen Auslassungen anzeigen.¹⁸ Ob diese *exemplaria* oder *acta* der Notare (die Pluralform deutet darauf hin, dass dem Schreiber mehr als eine handschriftliche Vorlage zur Verfügung stand) die endgültigen, schon kollationierten Protokolle, oder doch eher vorbereitende, während der Disputation angefertigte Niederschriften waren, ist nicht rekonstruierbar. Es ist allerdings darauf hinzuweisen, dass die Korrekturen des unbekannten Schreibers von A_{5Lp} oft mit den Lesarten des Freiburger Manuskripts übereinstimmen.¹⁹

Ein zweites Exemplar der Variante A₅ aus der UB Leipzig (Libri.sep.2379) trägt eine Widmung von der Hand des berühmten Erfurter Gräzisten (und vermutlichen Initiators des Erfurter Druckes) Johannes Lang²⁰: »Georgio Spalatio τῷ φιλω τὸ καλλίστῳ«. ²¹ Im Exemplar der Marktkirchen-Bibliothek Goslar notierte der Vorbesit-

13 Vor allem A₁ und A₂ sind sehr selten.

14 Zu diesem Exemplar siehe auch BRIEGER, Handschriftliche Protokolle, 39–42. Auf der Innenseite des hinteren Einbanddeckels befinden sich ein Besitzvermerk und ein Inhaltsverzeichnis von der Hand Wöstefeldes selbst (BRIEGER, Handschriftliche Protokolle, 39 Anm. 4). Zu Arnold Wöstefeld/Wüstenfeld (um 1477–um 1540), unter dessen, Johann Kochels und Georg von Wiedebachs Vorsitz die *Vereinbarung* unterzeichnet wurde, siehe KGK 130, S. 282 Anm. 2, S. 282 Anm. 3 und S. 282 Anm. 4.

15 Mosellanus, *Oratio* (1519a), UB Leipzig, Kirchg.948/4; Lange, *Oratio* (1519), UB Leipzig; Kirchg.948/6 – jeweils unmittelbar vor und nach dem Erfurter Druck der Leipziger Disputation –; die vorbereitenden Thesen zur Disputation, UB Leipzig Kirchg.948/7 (vgl. KGK 105) und UB Leipzig Kirchg.948/8 (vgl. KGK 117), und weitere polemischen Schriften der Wittenberger aus den Jahren 1519–1520. Das Titelblatt von Lange, *Oratio* (1519) (UB Leipzig Kirchg.948/6) enthält eine hsl. Widmung des Verfassers an Wöstefeld.

16 Vgl. S. 334, Anm. kh, S. 346, Anm. sa, S. 358, Anm. zj, S. 404, Anm. bcl.

17 Vgl. z. B. S. 334, Anm. kd, S. 336, Anm. lj, S. 336, Anm. ly, S. 344, Anm. rl, S. 357, Anm. zg, S. 361, Anm. abh, S. 391, Anm. ato, S. 391, Anm. atp.

18 Vgl. z. B. S. 326, Anm. fw, S. 330, Anm. hx, S. 334, Anm. kh und S. 346, Anm. sa.

19 Vgl. z. B. S. 320, Anm. bu, S. 330, Anm. hs, S. 358, Anm. zj, S. 404, Anm. bcl.

20 S. u. S. 311 Anm. 196.

21 In diesem Exemplar befindet sich nur eine handschriftliche Anmerkung von Georg Spalatin auf fol. A6^v: »Hec Cesar Pflug.«.

zer Andreas Gronewalt²² selbst, dass er den Druck am 28. Januar 1520 in Halle vom Buchführer Wolfgang Juche²³ erworben habe.²⁴ Das ist ein wichtiger Hinweis auf das Erscheinungsdatum von A.²⁵ Gronewalt bezahlte fünf Groschen für das Buch, wie auch der Wittenberger Professor Otto Beckmann²⁶, dessen Exemplar sich heute in Paderborn befindet.²⁷

[B:] Andreas Bodenstein von

PROTESTATIO D.doctoris Caroloftadii per || respondentem fibi a latere.
in:

Eck, Johannes; Karlstadt, Andreas Bodenstein von; Luther, Martin

Disputatio inter Egrelgios & præclaros viros ac doctores, Ioannem Eccii & Martinum Lutherum in p̄sencia notariorum habita ||

[Paris]: [Jodocus Badius], [1520], fol. a1^{r-v}.

4°, 92 Bl., a⁸-l⁸, m⁴.

Editionsvorlage: BNF Paris, D-5832.

Weitere Exemplare: BNF Paris, RES P-R-908 (2).

Bibliographische Nachweise: CLAU/PEGG, Ergänzungen, Nr. 407a. — ZORZIN, Flug-schriftenautor, Nr. 15a.

Der ungefähr Anfang Januar 1520 von Jodocus Badius ohne Titelblatt gedruckte Text enthält nach einer kurzen Einleitung die *Protestationes* der drei Autoren; es folgen die – hier nicht edierte – Disputation von Eck und Luther und, am Schluss, die offiziellen Erklärungen der zwei Notare, Johannes Graumann²⁸ und Franciscus Richter²⁹, mit

-
- 22 Zu Andreas Gronewalt (vor 1493 – um 1541) siehe BUBENHEIMER, Gronewalt.
- 23 Bei Wolfgang Juche in Halle (zu ihm siehe GRIMM, Buchführer, 1593 Nr. 639) kaufte auch Thomas Müntzer wiederholt ein; siehe den Brief Juches an Müntzer vom 26. 7. 1524 in TMBW 2, 92 Nr. 94, hier vor allem (für biographischen Hinweise auf Juche) Anm. 2.
- 24 Vgl. auf dem Titelblatt die handschriftliche Eintragung Gronewalts: »A Wulff buchfurer ex hallis transmissus ipso die karoli [28. Januar] 1520 pro .v. g[rossis]«. Ich verdanke Prof. Ulrich Bubenheimer die Beschreibung dieses Exemplars. Weitere Details und Abbildung des Erwerbungsvermerks von Gronewald in LIERSCH, Marktkirchen-Bibliothek Goslar, 105 Nr. 170; 160.
- 25 Gronewalt hatte seit 1516 kaum eine Publikation der Wittenberger verpasst und fast alle Erstdrucke Luthers erworben. Diesen Hinweis verdanke ich Prof. Ulrich Bubenheimer. Zum Erscheinungstermin der Erfurter Drucke der Leipziger Disputation s. u. S. 310–313.
- 26 Zu Otto Beckmann (1476–1566) siehe Johannes Grave: Beckmann, Otto, in: BBKL 17, 94–96. Vgl. auch KGK I.1, Nr. 7, S. 289 und Anm. 12 und Nr. 8, S. 293 Anm. 12.
- 27 Beckmann notierte auf dem Titelblatt: »Dedi quinque g[rossos]«. Ich verdanke Prof. Ulrich Bubenheimer diesen Hinweis. Der Druck ist aufgeführt bei HONSELMANN, Otto Beckmann, 263 Nr. 19.
- 28 Zu Johann Gramann/Graumann, genannt Poliander (1487–1541), deutscher Humanist und Reformator, ab 1516 Professor in Leipzig, 1522–1525 Domprediger in Würzburg, ab 1526 Pfarrer und auch Professor in Königsberg, wo er 1541 starb, siehe RGG⁴ 2, 182f.
- 29 Franciscus Richter Misnensis, aus Hainichen in Sachsen, immatrikuliert in Leipzig SS 1497, bacc. SS 1501, mag. artium WS 1508, Lektor an der theologischen und Artisten-Fakultät ab 1509, bacc. in iure 1517, assumptus ad consilium facultatis artium Juni 1517, Rektor WS 1517, Dekan der Artistenfakultät SS 1520, lic. in iure 1525, Doktor in iure 1530, gestorben um 1555. Siehe Matrikel Leipzig 2, 38. 42, 48, 51, 381, 442, 520, 552, 737.

denen sie das herausgegebene Teilprotokoll beglaubigten.³⁰ Aus dieser Vorlage wird in der vorliegenden Edition nur die *Protestatio (Vorbehalt)* Karlstadts und Ecks berücksichtigt.³¹

Handschrift:

- [a:] Andreas-Möller-Bibliothek des Geschwister-Scholl-Gymnasiums Freiberg, VII 4° 12, fol. 228^r–256^v und 379^r–398^v – Mitschrift/Protokoll von einer zeitgenössischen, unbekanntenen Hand.

Eine getreue Niederschrift der Leipziger Disputation wird in dem bekannten Freiburger Manuskript überliefert,³² das sowohl Drucke als auch andere Handschriften enthält. Vermutlich kam der Sammelband in den Besitz der Freiburger Bibliothek³³ dank seines Besitzers, dessen Name sich aus dem im vorderen Einbanddeckel eingeklebten *Ex libris* entnehmen lässt: »Ioannes Hornicaeus, Lipsiensis, Magister«. ³⁴ Hornicaeus³⁵ ist zwischen 1602 und 1604 als »Academiae Notarius« oder »Secretarius« belegt.³⁶ Danach

- 30 Zur Entstehung dieses Druckes und zu den amtlichen Erklärungen der Notare siehe unten S. 304–306.
- 31 S. u. S. 316, Z. 21–S. 317, Z. 21.
- 32 Löscher, *Reformation-Acta* 3, 291, berücksichtigte ein zeitgenössisches »Manuscriptum, das Anno 1519 von diesem Colloquio verfertigt und mir [Löscher] aus der Freybergischen Bibliotheca publica gültig communiciert worden« war. Eine ausführliche Beschreibung des Freiburger Manuskripts der Leipziger Disputation findet sich bei BRIEGER, Handschriftliche Protokolle. Für seine Ausgabe der Leipziger Disputation benutzte auch Seitz, *Disputatio* dieses Manuskript.
- 33 Zur Geschichte der Freiburger Bibliothek siehe Möller, *Theatrum Freibergense Chronicum*, hier vor allem 129–133. Dank Hieronymus Weller von Molsdorf (1499–1572) wurden die Bücherbestände der im Zuge der Reformation aufgelösten Freiburger Klöster 1565 im Domherrenhaus gesammelt und der dortigen Lateinschule übergeben. Ein erster Katalog wurde 1578 angefertigt und zählte 736 Bände. In den darauffolgenden Jahren wurde der Bestand der Bibliothek erweitert und durch regelmäßige Spenden wurden weitere Bücher erworben. 1630 wurde schließlich der Konrektor Andreas Möller zum Bibliothekar gewählt; er nahm die noch heute zum großen Teil verwendete Einteilung des Bestandes vor, weshalb die Bibliothek seinen Namen trägt. Zum kostbaren Bestand dieser Bibliothek vgl. BANNIES, Freiburger Bücherschätze.
- 34 Siehe die Beschreibung des Sammelbandes durch Matthias Eifler (Handschriftenzentrum Leipzig) im Rahmen des DFG-Projekts »Erschließung von Kleinsammlungen mittelalterlicher Handschriften in Ostdeutschland«, vgl. http://www.manuscripta-mediaevalia.de/info/projectinfo/kleinsammlungen_ostdeutschland.html.
- 35 Zu Johannes Hornicaeus, 1574 in Leipzig geboren (so behauptet Johannes Avianus in seinem Gelegenheitsgedicht in Avianus, *Carmina Gratulatoria*, fol. A3^v), immatrikuliert in Leipzig SS 1582, siehe *Matrikel Leipzig (Jüngere)* 1, 200. Im darauffolgenden Jahrzehnt ist er weiterhin in Leipzig belegt; vgl. sein Epigramm in Avianus, *Adamus Lapsus* (1596), 4: »Iohannis Hornicaei Lipsiensis Opt. art. Magistri, Sacrarumque LL. Candidati, etc.«; ferner s. u. Anm. 36 und S. 292 Anm. 37. Ab 1603 ist er Stadtschreiber und Syndicus in Freiberg, 1605 wird er Ratsmitglied in Freiberg; ab 1617 Oberstadtschreiber in Dresden, wo er 1638 starb. Zu Johannes Hornicaeus siehe auch DÖRRING, Freiburger Inkunabelkatalog, 25, Anm. 4. BRIEGER, Handschriftliche Protokolle, 43 Anm. 3 erwähnt einen Paul Hornicaeus, der erst in den 1630er Jahren in Freiberg tätig war. Er war der Sohn eines Hieronymus Hornicaeus aus Rochlitz. Vgl. Hörnigk, *Leben und Wandel*, fol. A2^r.
- 36 Förster, *Libri Quinque*, fol. [7]^v: »M. Ioannes Hornicaeus Lipsiensis, inclytæ inibi Academiae Notarius«. Vgl. ebenso den Sammelband mit *carmina gratulatoria*, der ihm von seinen Kollegen und Freunden als Gratulation für seine neue Anstellung als Syndikus gewidmet wurde: Avianus, *Carmina Gratulatoria*, hier vor allem das Gelegenheitsgedicht von Johannes Avianus (vgl. Anm. 35), fol. A3^r–B2^v.

wurde er »zum Syndico und Stadtschreiber [in Freiberg] aufgenommen Anno 1603. stunde diesem Dienste für 13 Jahr/ und wohnete zugleich dem Rathstule bey/ von Anno 1605. biß Anno 1617. da er sich nach Dreßden begeben/ und allda OberStadt-schreiber worden«³⁷. Seine Ankunft in Freiberg fällt mit einer wichtigen Phase in der Geschichte der Stadtbibliothek zusammen: Tatsächlich »ist Anno 1604. der Anfang zu Vermehrung derselben gemacht worden/ und haben E.E. Rath und andere fürnehme Liebhaber der freyen Künste/ [...] milde Contributiones zu Erkauffung newer Bücher gutwillig angeleget [...]«³⁸. Hornicaeus selbst verfasste im Jahr 1604 einen neuen Katalog der dortigen Bibliothek und verzeichnete 722 Bände³⁹; allerdings ist der Sammelband mit dem hier besprochenen Manuskript der Leipziger Disputation in diesem Katalog nicht nachgewiesen.⁴⁰ Die Stiftung des Sammelbandes ist deshalb höchstwahrscheinlich erst nach 1604 und vor 1630⁴¹ erfolgt. Ob Hornicaeus diesen Sammelband und andere Bände⁴² zur Vermehrung der Freiburger Schulbibliothek spendete, oder ob er ihn im Zuge seines Abschieds aus Freiberg oder gar testamentarisch vermachte, lässt sich nicht näher belegen. Es ist jedoch ersichtlich (und für die vorliegende Edition relevant), dass das Freiburger Manuskript mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit aus dem offiziellen Kontext der Notare der Universität Leipzig stammt.

Dass das Manuskript der Leipziger Disputation (= a) nicht zufällig in diesen Sammelband eingebunden worden ist, bestätigt die Zusammensetzung desselben. Fast alle darin enthaltenen neun Druckexemplare – davon mehrere vom Schreiber des Manuskripts (= a) annotiert⁴³ – betreffen die Leipziger Disputation, deren Protokoll die am 27. Juni zur Eröffnung des Treffens gehaltene Rede Mosellanus vorangeht und dem die am 16. Juni, am Ende der Auseinandersetzung, gehaltene *Oratio* Langes folgt. Es ist daher zu vermuten, dass die Disputation der formale Grund für die Gestaltung des gesamten Sammelbandes war.⁴⁴ Die Aufschrift auf dem Rücken des Sammelbandes,

37 Möller, *Theatrum Freibergense Chronicum*, 400.

38 Möller, *Theatrum Freibergense Chronicum*, 121.

39 Informationen zu Hornicaeus, zu den genannten Buchstifungen sowie zum Inhalt der Inkunabeln finden sich bei DÖRING, Freiburger Inkunabelkatalog, 25.

40 Freundlicher Hinweis von Dr. Matthias Eifler, Handschriftenzentrum Leipzig.

41 Der Sammelband ist im Standortkatalog von Andreas Möller von 1631/51 in Klasse III am Beginn der »Scripta Theologorum Lutheranorum in Quarto« verzeichnet mit der Überschrift: »Disputatio Lipsiensis Dn. Doct. Martini Lutheri & Carolostadii cum Eccio. Item oratio Johannis Langii concludens actum illum disputatorium. Item epistola Melanchthonis de Disputatione Lipsicam cum Responsione Eccii. [...]«. Die Umsignierung in Klasse VII erfolgte erst zu einem späteren Zeitpunkt, nachdem die von Andreas Möller vorgenommene Einteilung des Buchbestandes in zehn Klassen im zweibändigen Standortkatalog des Konrektors Tobias Liebe (1683–1686) um zwei weitere Klassen ergänzt worden war. Freundlicher Hinweis von Dr. Matthias Eifler, Handschriftenzentrum Leipzig.

42 Nach Döring vermachte Hornicaeus der Freiburger Schulbibliothek außer diesem Band mindestens fünf Inkunabeln (VII 2° 158, VIII 4° 20 und 28, XII 2° 46 und XII 4° 13) sowie vier Frühdrucke (I A 2° 88, VII 4° 5, 12 und 29), von denen einige Bände ebenfalls entsprechende *Ex Libris* tragen; vgl. DÖRING, Freiburger Inkunabelkatalog, 25 und Nr. 21, 114, 499.

43 Eck, *Disputatio et excusatio* (1519a); Luther, *Disputatio et excusatio* (1519b); Mosellanus, *Oratio* (1519a); Lange, *Oratio* (1519).

44 Die gedruckten Texte sind in folgender Reihenfolge enthalten: Rubius, *Solutiones* (1519); es folgt das erste umfangreiche Manuskript, s. u. S. 293 Anm. 47; Emser, *Epistola* (1519b); Eck, *Disputatio et excusatio* (1519a); Luther, *Disputatio et excusatio* (1519b); Cellarius, *Iudicium* (1520); Eck,

die heute kaum noch lesbar ist, kann mit Brieger folgendermaßen entziffert werden: »De Disputatione Lipsiensi inter Iohannem Eckium et Doctorem Martinum Lutherum. Oratio Mosellani de ratione disputandi.«⁴⁵ Der Name Karlstadt wurde schlichtweg weggelassen.

Der Schreiber von a verfasste auch das zweite handschriftliche Stück des Sammelbandes, der sich unmittelbar nach dem an erster Stelle eingebundenen Druck befindet⁴⁶ und das Protokoll einer an der Leipziger Universität im Jahr 1514 gehaltenen Quodlibet-Disputation enthält,⁴⁷ auf dessen Titelblatt die – nachträglich durchgestrichene – Überschrift »Disputatio Doc. Martini Carolostadii et Eckii«⁴⁸ notiert ist. Dieses zweite Protokoll besteht in einer Wolfgang Schindler⁴⁹ zugewiesenen vorbereitenden *Quaestio*⁵⁰ und in der darauffolgenden eigentlichen Quodlibet-Disputation, die von »Kongishoffen«, nämlich Nikolaus Apel,⁵¹ eingeleitet wurde.⁵² Der Schreiber des Freiburger Manuskripts der Leipziger Disputation protokollierte also schon frühere Disputationen und hatte in dieser Tätigkeit offensichtlich in einer amtlichen Funktion gehandelt.

Excusatio (1519b); Cochlaeus, *Antwort* (1520) (als einzige Ausnahme hat dieser Druck nicht unmittelbar mit der Leipziger Disputation zu tun, sondern ist eine Antwort auf Luthers 1520 erneut vorgetragene Konzilsappellation; vgl. SPEHR, Luther und das Konzil, 181–254); Mosellanus, *Oratio* (1519a); es folgt das Manuskript der Leipziger Disputation; Lange, *Oratio* (1519). In seiner Beschreibung verweist Brieger auf die »wiederholt wiederkehrende Jahreszahl 1527« auf dem Einband (BRIEGER, Handschriftliche Protokolle, 43). Die Jahreszahl ist heute kaum erkennbar. Sie bezieht sich möglicherweise auf das Jahr der Zusammenstellung des Sammelbandes. Siehe dazu die Beschreibung des Sammelbandes durch Matthias Eifer (Handschriftenzentrum Leipzig), vgl. S. 291 Anm. 34.

- 45 BRIEGER, Handschriftliche Protokolle, 43. Unter dieser Aufschrift steht noch eine zweite, die leider unlesbar ist.
- 46 Rubius, *Solutiones* (1519).
- 47 Fol. 11^r–174^v. Fol. 175^{r-v} ist leer. Der Titel auf fol. 11^r lautet: »(...) de quolibet anno 1514«. Rest der Seite leer.
- 48 Vgl. fol. 35^r. Die Überschrift ist nachträglich durchgestrichen worden.
- 49 Wolfgang Schindler von Elbogen († 1538), immatrikuliert in Leipzig SS 1496, bacc. WS 1597, mag. WS 1501, sent. 1506, *asumptus ad consilium facultatis artium* SS 1507, Dekan WS 1511, Rektor WS 1514/15, theol. lic. und dr. WS 1523. Zu ihm vgl. *Matrikel Leipzig* 2, 18, 26, 384, 429, 861. Siehe dazu KUSCHE, Magisterkollegien 2, 840–842.
- 50 Vgl. auf fol. 11^v: »Questio Antelinariis (!) et preparatoria ad disputationem de quodlibet Michi assignata per venerabilem virum dominum Wolffgangum Schindlerum (...) baccalarium sacre theologie est ista: Perfectissimum et supernum rerum omnium primum actus solus simpliciter purus summo gaudio et voluptate, ex plena sui comprehensione felix sa(...). Optimum et unus omnis boni et totius universi bonum externum. Desideratum a moto rebus medius: qui et ipse modo suo actus p(...) sunt et orbes suos a(...) manet [...]«.«
- 51 Nikolaus Apel von Königshofen († 1537), immatrikuliert in Leipzig 1492, mag. art. 1497, Dekan der Artistenfakultät WS 1508/09 und WS 1514/15, Rektor SS 1514, Vizekanzler 1518. Zu ihm siehe KUSCHE, Magisterkollegien 2, 744f.
- 52 Die Ordnung der Disputation wurde am 13. Juli vorgelesen; vgl. *Matrikel Leipzig* 2, 494: »Item anno eodem in die sancte Margarethe (!) [13. 7.] sunt convocati per publicum edictum omnes magistrī nostre universitatis, et fuit hic tenor convocacionis: Reverende magister, sitis hodie hora duodecima in stuba facultatis arcium ad audiendum legi ordinationem disputationis de quodlibet et ad recipiendum questionem et problema a domino quodlibetario sub pena prestiti iuramenti et non allegacionis ignorancie etc.«. Siehe dazu die Beschreibung des Sammelbandes durch Matthias Eifer (Handschriftenzentrum Leipzig), vgl. S. 291 Anm. 34.

Mindestens drei Phasen des Redaktionsprozesses (a₁, a₂, a₃) dieses Protokolls der Leipziger Disputation, alle von derselben Hand, lassen sich unterscheiden.⁵³ Dass der Schreiber derart sorgfältig und über einen langen Zeitraum immer wieder auf dieses Protokoll zurückgekommen ist, deutet auf sein großes Interesse hin, vielleicht auch geweckt durch die lange Phase polemischer Berichte über die Angriffe und Gegenangriffe bezüglich der Leipziger Disputation zwischen Sommer 1519 und Anfang des Jahres 1520⁵⁴. Das Protokollmanuskript besteht aus 21 Bogen mit einer Signatur auf dem jeweiligen ersten Blatt (A1, B1, C1, D1, E1, F1, G1, H1, I1, K1, L1, M1, N1, O1, Post O Ante P1, P1, R1, S1, T1, V1, X1) und aus insgesamt 171 Blättern.⁵⁵ Die hier edierten Disputationen zwischen Karlstadt und Eck umfassen die Blätter 228^r–256^v (Bogen A bis fol. D5^v) und 379^r–398^v (von fol. T5^v bis Bogen X).

Die chronologische Reihenfolge der Korrekturgänge ist nicht immer eindeutig. Auch der Farbton der schwarzen Tinte, manchmal verblassen, manchmal intensiver, bietet keinen zuverlässigen Anhaltspunkt für eine verlässliche Unterscheidung zwischen der ersten Fassung und den späteren Korrekturen. Die drei Phasen des Redaktionsprozesses sind in der vorliegenden Einheit wie folgt unterschieden und im textkritischen Apparat berücksichtigt worden.⁵⁶

a₁: Anfertigung des Protokolls der Leipziger Disputation

Die erste Fassung auf Grundlage des Gehörten ist in schwarzer Tinte und in ziemlich regelmäßiger Schrift bezüglich der Form und der Abstände geschrieben. Dennoch gibt es an manchen Stellen erhebliche Formunterschiede, die von der Eile zeugen, mit der das Manuskript niedergeschrieben wurde.⁵⁷ Der Schreiber hatte breite Blattränder vorgesehen, vielleicht in Vorausschau der Notwendigkeit, sie später für Korrekturen und Anmerkungen verwenden zu müssen,⁵⁸ was ist in der Tat geschehen ist. Auf die Tatsache, dass diese erste Fassung eine *in dictando* gefertigte Niederschrift war, deutet zunächst die reiche Verwendung konventioneller und unkonventioneller Abkürzungen hin. Häufig sind sogar ganze Silbengruppen mit einfachen Überstrichen abgekürzt, deren Unklarheit in den darauffolgenden Korrekturgängen wiederholt aufgelöst worden sind.⁵⁹ Dieser erste Entwurf ist durch mehrere Schreibfehler gekennzeichnet, die so-

53 So auch BRIEGER, Handschriftliche Protokolle, 44f. Ausnahmen sind fol. O8^v bis Post O Ante P4^r in der hier nicht edierten Disputation zwischen Eck und Luther.

54 S. u. S. 308–312.

55 Eine Beschreibung in BRIEGER, Handschriftliche Protokolle, 42–48.

56 Im textkritischen Apparat wird insofern nicht direkt auf das Protokoll [= a], sondern auf die drei Korrekturgänge a₁, a₂, a₃ verwiesen, die unter a subsumiert werden.

57 Das schließt nach Seitz die Vermutung aus, dass das Freiburger Manuskript eine Kopie anderer Handschriften oder des Druckes sei: »Dass M [= a] nicht als Kopie einer anderen Handschrift oder eines Druckes, sondern dictando geschrieben ist, beweist die überaus grosse Anzahl von Hörfehlern, die sich überall finden.« (Seitz, *Disputatio*, 6).

58 Der Buchbinder hat möglicherweise die Blätter beschnitten; dadurch ist ein kleiner Teil der Randanmerkungen verlorengegangen.

59 Seitz, *Disputatio*, 6: »Die flüchtige Schrift und übermäßige Abbreviaturen [...] erklären sich zwar ebenfalls am besten bei der Annahme, dass in M [= a] eine bei der Disputation selbst entstandene Niederschrift vorliegt; ein sicheres Argument dafür aber bieten die sehr zahlreichen Lücken, die andeuten, dass der Schreiber an den betreffenden Stellen dem diktierenden Disputator nicht zu folgen vermochte.«

wohl auf die Geschwindigkeit des Schreibens als auch auf Hörschwierigkeiten zurückzuführen sind, vor allem wenn es sich um für den Schreiber vermutlich unbekannte Wörter und Begriffe handelte.⁶⁰ Auslassungen begegnen an jenen Stellen, an denen es dem Schreiber vermutlich nicht möglich war, das soeben Gesagte zu hören und/oder aufzuschreiben. Einzelne oder mehrere Wörter sind darüber hinaus durchgestrichen: Sie weisen nicht auf Hörschwierigkeiten hin, sondern vielmehr auf beim Diktieren vom Disputator selbst verbesserte, umformulierte oder widerrufen Aussagen.⁶¹

a₂: Überarbeitung des Protokolls der Leipziger Disputation

Dieser Korrekturdurchgang in roter Tinte beseitigte einige Fehler, zeichnete die im ersten Konzept schwer lesbaren Buchstaben nach und löste die unkonventionellen Abkürzungen auf, die zu Missverständnissen führen könnten.⁶² Neben dieser Verbesserung des Textes unterstrich der Schreiber mehrere Passagen in roter Tinte, listete die im Text erörterten Bibelstellen und Schriften der Kirchenväter mittels Marginalien auf und fügte kurze, zusammenfassende Kommentare oder einzelne Begriffe in Form von Randglossen ein, vermutlich um die inhaltlichen Hauptargumente der Diskussion hervorzuheben und damit eine erste Gliederung des Textes vorzubereiten.⁶³

a₃: Kollation des Protokolls mit der gedruckten Fassung A

Ein zweiter Korrekturgang in schwarzer Tinte verbesserte weitere Textfehler und erläuterte einige Abkürzungen. Wahrscheinlich sind viele der Bibelstellen und patristischen Quellen am Rand zeitgleich hinzugefügt worden. Vor allem aber kollationierte a₃ das Freiburger Manuskript mit dem Erfurter Druck und wies auf markante Abweichungen in Randglossen hin.⁶⁴ Dieser Korrekturdurchgang ist von a₁ an manchen Stellen schwer zu unterscheiden, da beide in schwarzer Tinte vorgenommen worden sind. Es ist trotzdem davon auszugehen, dass a₃ ein zusätzliches Blatt – fol. 240a^{r-v} – ins Manuskript eingefügt hat. Als Eck am 30. Juni die Disputation unterbrach, weil er Karlstadt vorwarf, aus Büchern zu lesen,⁶⁵ hatte der Schreiber das Protokoll eingestellt und sogar den Anfang der Antwort Karlstadts – die nach a₁ etwas länger gewesen war als in A angegeben⁶⁶ – durchgestrichen. Der Schreiber protokollierte den folgenden Streit und die Verhandlungen nicht, sondern setzte seine Arbeit erst am darauffolgenden Tag fort⁶⁷, sodass der im Erfurter Druck enthaltene Bericht in a₁ nicht enthalten ist und erst durch a₃ in Teilen am unteren Rand auf fol. 240^f, in Teilen auf einem zusätzlichen Blatt, fol. 240a^{r-v}, ergänzt wurde.⁶⁸

Der Schreiber dieses Manuskripts der Leipziger Disputation bleibt leider nach aktu-

60 Vgl. z. B. S. 395, Anm. avr.

61 Vgl. auch Seitz, *Disputatio*, 7. Besonders auffällig auf fol. 240^{r-v}, s. u. S. 344, Anm. rq.

62 In der vorliegenden Einheit werden nur Korrekturen mitediert, wo a₂ in a₁ vorhandene eindeutige Fehler verbessert.

63 Siehe z. B. S. 319, Anm. bi, S. 323, Anm. dm, S. 324, Anm. ei, S. 329, Anm. hn, S. 330, Anm. hu, S. 330, Anm. hw.

64 Vgl. z. B. S. 316, Anm. l oder S. 345, Anm. ru.

65 S. u. S. 345, Z. 4–9.

66 Vgl. S. 344, Anm. rq.

67 S. u. S. 345, Z. 4–S. 346, Z. 19.

68 Entspricht in dem Erfurter Druck fol. A6^v; vgl. S. 345, Z. 4–S. 346, Z. 19.

ellem Stand der Forschung unbekannt. Von den vier in der *Vereinbarung* vorgesehenen Notaren sind nur zwei namentlich bekannt, weil ihre Erklärungen in der Pariser Ausgabe der Disputation zwischen Luther und Eck vertreten sind: Johannes Graumann, genannt Poliander, und Franz Richter von Heinichen.⁶⁹ Der Professor und Notar Johannes Graumann konnte anhand mehrerer Schriftproben als möglicher Schreiber des Freiburger Manuskripts ausgeschlossen werden.⁷⁰ Für den zweiten Notar Franz Richter von Hainichen lässt sich diesbezüglich keine Aussage treffen, weil bisher von ihm noch kein Autograph zum Vergleich gefunden wurde. Ob es noch zwei weitere Notare gab, die vielleicht für die Disputation zwischen Eck und Karlstadt zuständig gewesen waren⁷¹, und ob die Notare eventuell nicht eigenhändig nachschrieben, sondern ihre Schreiber die Disputation protokollieren ließen, kann hier nicht eindeutig belegt werden. Allerdings ergeben sich aus der genaueren Auswertung der bisher weitgehend vernachlässigten Leipziger Universitätsunterlagen einige weiterführende Überlegungen. Am 8. April 1519 liest und genehmigt eine Kommission einen Brief Herzog Georgs bezüglich seiner neuen Pläne zur Reform der Universität. Anwesend sind neben dem Rektor, Johannes Lange von Löwenberg⁷², und dem Dekan der Artistenfakultät⁷³, Simon Eisenmann aus Dillingen⁷⁴, auch folgende Professoren: »mgr. Gregorius Konytz⁷⁵, mgr. Arnoldus⁷⁶, mgr. Cubitensis⁷⁷, mgr. Hennychen⁷⁸, mgr. Grawman⁷⁹, mgr. Ioannes Fugius⁸⁰, mgr. Schmollis⁸¹«. ⁸² Dieses Gremium umfasst interessanterweise nicht nur die beiden in dem Pariser Druck B erwähnten Notare Graumann und Richter, sondern auch jene zwei Professoren, die der Fakultätsrat etwa zwanzig Tage später ausdrücklich als für die bevorstehende Leipziger Disputation verantwortlich ernannte:

Anno domini, quo supra [1519], die Iovis post Pasche, que erat vigesima octava Aprilis, congregato consilio facultatis sub hoc exemplo: „Reverende domine magister, sitis hodie hora undecima in vaporatio tam ad consultandum de futura disputatione ordinanda secundum decretum consilii facultatis atque audiendum legi novum com-

69 S. o. S. 290 Anm. 28 und Anm. 29.

70 Siehe z. B. die umfangreichen handschriftlichen Eintragungen von der Hand Polianders zu Luthers *Die Propheten alle Deutdsch* (1532), in SB-PK Berlin, Libri impr. cum notis mss. fol. 3.

71 Die Anzahl der Notare wird nochmals bestätigt in CLEMEN, Bericht, 49: »[...] aber zu ende der disputation, als man solt der iiii notarien acta dem rentmeister überantwort, [...]«. Dies legt die Vermutung nahe, dass tatsächlich noch zwei weitere Notare die Disputation protokollierten.

72 Zu Johannes Lange von Löwenberg (1485–1565), siehe ADB 17 (1883), 637f.

73 Die theologische Fakultät hatte sich mehrmals gegenüber dem Herzog geweigert, die Disputation zuzulassen und die Schiedsrolle zu übernehmen. Vgl. Einleitung zu KGK 105.

74 Zum Professor der Mathematik, dem Arzt und Astronom Simon Eisenmann aus Dillingen siehe *Matrikel Leipzig* 2, 429, 477, 531.

75 Der deutsche Humanist und Theologe Gregor Breitkopf (um 1472–1529); siehe ADB 3 (186), 303. Vgl. auch KGK I. 1, Nr. 1, S. 5.

76 Wohl Arnold Wöstefeld/Wüstenfelt, vgl. KGK 130, S. 282 Anm. 4.

77 Wolfgang Schindler von Elbogen, auch *de Cubito*, *Cubitensis*, vgl. S. 293 Anm. 49.

78 Franciscus Richter Misnensis, aus Hainichen in Sachsen, s. o. S. 290 Anm. 29.

79 Johann Gramann/Graumann, genannt Poliander, s. o. S. 290 Anm. 28.

80 Johann Fuge/Fuegk/Fugius von Leipzig, immatrikuliert in SS 1504, bacc. SS 1507, mag. WS 1513, dr. med. 1529; vgl. *Matrikel Leipzig* 2, 76, 432, 488 und hier vor allem 434–438.

81 Nicht identifiziert, vgl. *Matrikel Leipzig* 2, 769.

82 *Matrikel Leipzig* 2, 537.

plendi modum et ad tractandum quedam alia etc.: Ubi primum decretum est, ut mgr. Gregorius Konitz, si vellet, subiret munus futuri disputatoris ad id tempus, quando doctor Iohannes Eckius cum domino doctore Martino Luther esset disceptaturus super quibusdam articulis indulgentias et potestatem pape concernentibus, et eo casu, quod predictus magister nollet vel non posset, magister Vulfangus Schyndeler Cubitensis partes future disputationis subiret salvo sallario a facultate prestando.⁸³

Vermutlich hatte Gregor Breitkopf die Aufgabe abgelehnt, da die entsprechende Zahlung am 22. August nur an Wolfgang Schindler erging.⁸⁴ Weitere Details bezüglich der Aktivitäten zur Leipziger Disputation innerhalb der Universität Leipzig könnten sicherlich durch eine eingehende Untersuchung dieser Quellen geklärt werden.

Zusammenfassend handelt es sich bei dem Freiburger Manuskript um eine *in dictando* gefertigte Niederschrift der Leipziger Disputation. Die Tatsache, dass die Herkunft des Sammelbandes, in dem das Manuskript überliefert ist, der notariellen Umgebung der Leipziger Universität zugeordnet werden kann, und dass der unbekannte Schreiber weitere Disputationen offiziell protokollierte⁸⁵, legt die Vermutung nahe, dass er dienstlich an der Leipziger Universität tätig war, an der Disputation zwischen Eck und Karlstadt teilnahm und sie professionell protokollierte. Diese Erkenntnisse werden durch den Abgleich der vorhandenen Quellen untermauert. Auch wenn die hier berücksichtigte Handschrift des Protokolls nicht mit dem von den Notaren beglaubigten Text der Pariser Ausgabe verglichen werden kann⁸⁶, können anhand der Marginalien in A_{5LP} ähnliche Beobachtungen gemacht werden, wie sie Brieger und Seitz vorgenommen haben.⁸⁷

Vergleicht man das Freiburger Manuskript mit den handschriftlichen Eintragungen in A_{5LP}, die sich ausdrücklich und oft auf die *acta notariorum* beziehen, so ist festzustellen, dass beide Quellen in vielen Korrekturen und in den Abweichungen vom Erfurter Druck A übereinstimmen.⁸⁸ Allerdings fehlen dem Freiburger Manuskript im Vergleich zu den handschriftlichen Eintragungen in A_{5LP} fast alle Zeitangaben und weiteren Merkmale, die eigentlich für ein Protokoll charakteristisch wären.⁸⁹ Daraus geht hervor, dass es sich bei dem Freiburger

83 *Matrikel Leipzig* 2, 539.

84 *Matrikel Leipzig* 2, 541: »Anno domini, que supra [1519], die Lune post Assumptionis beate Virginis, qui erat vigesima secunda Augusti, [...]. Item eodem tempore domino magistro Vulfango Cubitensi decreti sunt decem aurei pro laboribus habitis in disputatione externorum doctorum et in conficiendis conclusionibus ea lege et conditione, quod confectarum a se conclusionum declarationes ederet pro honore facultatis et suo«. Siehe auch die Ausgaben für Schindler in Bezug auf die Leipziger Disputation im Universitätsarchiv Leipzig, Phil. Fak. Urkundliche Quellen B 032, pag. 58 f.

85 S. o. S. 291–293.

86 Die Pariser Ausgabe enthält nur die Disputation zwischen Luther und Eck. Seitz hat a mit B (für die Disputation zwischen Eck und Luther) verglichen und konnte bestätigen, dass das Manuskript eine große Nähe zu dem von den Notaren beglaubigten Pariser Druck aufweist. Seitz, *Disputatio*, 8: »Daraus lässt sich zunächst für den mittleren Teil, indirekt aber für die ganze Disputation der Schluss ziehen: wir haben in M [= a] nicht nur überhaupt eine Nachschrift, sondern eine sorgfältige, bis auf leicht erkennbare Versehen zuverlässige Nachschrift vor uns«.

87 BRIEGER, Handschriftliche Protokolle, 44–48 und Seitz, *Disputatio*, 6–8.

88 Vgl. z. B. S. 289 Anm. 19.

89 Seitz, *Disputatio*, 7 und 10. Vgl. dazu S. 316, Anm. i, S. 316, Anm. j, S. 334, Anm. kh, S. 344, Anm. rm, S. 347, Anm. sk, S. 377, Anm. akr.

Manuskript nicht um ein offizielles, d. h. endgültiges und (wie in der *Vereinbarung* vorgehen) kollationiertes Notariatsprotokoll handelt⁹⁰ – wie es im Fall der Pariser Ausgabe B anzunehmen ist⁹¹ –, sondern um eine während der Disputation unter Diktat angefertigte Niederschrift.

Vergleicht man nun die aus den handschriftlichen Quellen (Freiberger Manuskript und handschriftliche Eintragungen in A_{5Lp}) gewonnenen Erkenntnisse mit dem Erfurter Druck, so erscheint es in der Tat naheliegend, dass A kaum das von den Notaren erstellte und kollationierte offizielle Protokoll zur Vorlage gehabt haben konnte. Dies ist nicht nur durch die vom Herausgeber des Druckes hinzugefügten, hauptsächlich in der dritten Person verfassten Zusammenfassungen und Berichte über die Geschehnisse während der Disputation zu begründen (im Manuskript fehlen diese, sie wurden in A_{5Lp} korrekt als *Additio* im Vergleich zu den notariellen Protokollen gekennzeichnet),⁹² sondern auch durch die fehlenden Textpassagen.⁹³ Dennoch zeigt der Erfurter Druck eine substantielle Übereinstimmung mit den handschriftlichen Quellen, wie auch der ehemalige Notar Johannes Graumann in seinem Exemplar des Druckes notierte.⁹⁴ Die Abweichungen sind nicht so relevant, dass man vermuten könnte, A greife auf eine Vorlage zurück, die von den während der Disputation angefertigten Niederschriften vollständig unabhängig sei. Es ist vielmehr anzunehmen, dass A auf einer während der Disputation *in dictando* angefertigten Niederschrift beruht, ähnlich wie das Freiberger Manuskript, das allerdings als Vorlage für A ausgeschlossen werden muss. Ob dem Herausgeber des Erfurter Druckes eines der noch nicht kollationierten Hörprotokolle oder – wie einige Marginalien mit teilweise spöttischen Kommentaren vermuten lassen könnten⁹⁵ – eine private Niederschrift der Leipziger Disputation zur Verfügung stand, kann hier nicht belegt werden.

Editionen: Löscher, *Reformation-Acta* 3, 289–330 und 479–507. — Seitz, *Disputatio*, 14–54 und 219–245.

Literatur: BARGE, Karlstadt 1, 133–180. — WA 2, 250–253. — WA 59, 427–432. — BRECHT, Luther 1, 285–311. — HEIN/KOHNLE, Leipziger Disputation.

90 Vgl. KGK 130, S. 282, Z. 13–15.

91 S. u. S. 304–307.

92 Vgl. S. 289 Anm. 17.

93 Vgl. S. 289 Anm. 18.

94 So berichtet CLEMEN, Bericht, 50f. Anm. 49: »[...] als ich in dem Sammelbände Ca 118 4° der Stadtbibliothek zu Königsberg i. Pr. als Nr. 7 ein Exemplar des bei Matthes Maler in Erfurt erschienenen Druckes der Disputationsakten [...] fand, betreffs dessen Poliander, der ursprüngliche Besitzer des Sammelbandes, in dem vorn eingetragenen Inhaltverzeichnis bemerkt: Disputatio Lipsica ex actis notariorum. Poliander, der selbst einer der vier Notare war [...], musste es wissen!«. Das Exemplar Polianders gilt heute als Kriegsverlust.

95 Es ist eher unwahrscheinlich, dass die Notare während der Disputation auch die Kommentare, die ein Disputator äußerte, während der andere sprach, transkribiert haben könnten. Vgl. z. B. S. 318, Z. 1f. mit Anm. 17 und S. 356, Z. 2 mit Anm. 249. Johannes Agricola aus Eisleben (um 1492–1566), der gelegentlich für Luther geschrieben hat (zu ihm vgl. MBW 11, 41) war in Leipzig während der Disputation anwesend, vgl. CLEMEN, Bericht, 47. Siehe KGK 132, S. 421 Anm. 14.

2. Inhalt und Entstehung

Nach der Ankunft aller Teilnehmer in Leipzig und der Unterzeichnung des ersten Teils der *Vereinbarung*⁹⁶ begann am 27. Juni feierlich die erste Disputation zwischen Karlstadt und Eck. Wie zeitgenössische Quellen berichten, wurden die Disputanten und alle Zuschauer, die aus Wittenberg und Ingolstadt angereist waren, von Simon Pistorius, Professor für Zivilrecht,⁹⁷ »in das gros Collegium/ in die grossen Stuben [...] von wegen der Universitet zu Leipzig« mit einer lateinischen Eröffnungsrede, einer »Oratio Latina«⁹⁸ empfangen. Danach wurde in der Thomaskirche eine Messe abgehalten »De sancto spirito [...] Und der Cantor Georgius Rhaw/ unser Buchdrucker hernach«⁹⁹ / sunge eine Messe mit zwölf stimmen/ die vorhin nie gehört war.¹⁰⁰ Schließlich versammelten sich alle Teilnehmer und Zuschauer in der Pleißenburg, in der der Herzog das Auditorium mit zwei Kathedern und Teppichen hatte richten lassen¹⁰¹ und der Gräzist Petrus Mosellanus¹⁰² seine Eröffnungsrede¹⁰³ hielt.¹⁰⁴ Unter den Anwesenden waren auch »ein vierteil den Bürgern/ die ware alda in irem Harnisch/ mit iren besten Wehren/ und mit irem Fenlin«¹⁰⁵, um während der Disputation für Ordnung zu sorgen.¹⁰⁶ Sie begaben sich zweimal täglich in das Schloss, wie Fröschel berichtet: »Zu morgens umb 7. Hora bis umb 9. Nach mittage/ Hora 2. bis uff 5.«¹⁰⁷

Die erste Disputation zwischen Eck und Karlstadt begann bereits am Nachmittag desselben Tages, um 14.00 Uhr¹⁰⁸, nachdem der Cantor das *Veni sancte spiritus* gesungen hatte.¹⁰⁹

96 Vgl. Einleitung zu KGK 130.

97 Zu Simon Pistorius (1489–1562) siehe KUSCHE, *Magisterkollegien* 2, 803–508. Karlstadt hat ihm und seine zwei Söhnen die *Epitome* gewidmet, siehe KGK 103.

98 Fröschel, *Königreich* (1566), fol. B1^v.

99 Zu Georg Rhau (1488–1548) siehe ADB 28 (1889), 372–374 und BBKL 8, 121 f. Siehe auch RESKE, *Buchdrucker*, 997–999.

100 Laut Fröschel, *Königreich* (1566), fol. B1^v befahl der Rektor der Universität Leipzig seinen *Magistri*, die Wittenbergischen Gäste in die Thomaskirche zu begleiten.

101 Vgl. SEIDEMANN, *Leipziger Disputation*, 48 und Anm. Siehe dazu den Bericht Mosellanus' an Willibald Pirckheimer, datiert 3. August 1519 (Pirckheimer, *Briefwechsel* 4, 69–73 Nr. 614).

102 Zu Petrus Mosellanus († 1524), siehe KUSCHE, *Magisterkollegien* 2, 786–788.

103 Mosellanus, *Oratio* (1519a).

104 Fröschel, *Königreich* (1566), fol. B1^v–B2^r. Siehe auch den ähnlichen Bericht Ecks an Georg Hauer und Franz Burckhart am 1. Juli 1519, in Eck, *Briefwechsel*, Nr. 87: »Die 27. Iunii convenimus in Collegio maiori, ubi ordinarius nos excepit pulchra oratione nomine universitatis: dein ad ecclesiam ivimus cum hospitibus omnibus et tota universitate; ibi facta sunt sacra de Spiritu sancto, arx dein petita, ubi princeps curavit amplissimum locum sedilibus et tapetis munificentissime apparari. Petrus Mosellanus, Grecitatis professor, oratione luculenta animum principis expressit«. Die Grundzüge des Berichtes werden bestätigt von Cellarius, *Vera epistola* (1519), fol. A1^v–A2^r (Capito, *Correspondence* 1, 52 Nr. 31).

105 Fröschel, *Königreich* (1566), fol. B1^v.

106 Die Anwesenheit bewaffneter Bürger bestätigt auch Ecks Bericht an Georg Hauer und Franz Burckhart am 1. Juli 1519, in Eck, *Briefwechsel*, Nr. 87: »Aderant armati LXXVI, et hi quotidie assunt ab initio disputationis usque ad finem, propter insultum Wittenbergensium et Bohemorum timendum; cum vexillo et tympanis semper arcem petunt«.

107 Fröschel, *Königreich* (1566), fol. B1^v–B2^r.

108 Der ganze Vormittag war mit der feierlichen Eröffnung der Disputation verbracht worden.

109 Fröschel, *Königreich* (1566), fol. B2^r: »Nach mittag Hora 2. fieng man an die Disputation/ da war Georg Rhaw der Cantor/ mit seinen Cantoribus und mit den Stadpfeiffen bestellet/ die fiengen an zu singen und darein zu blasen das Veni sancte Spiritus. Darauff fiengen sie an die Disputationem/ am ersten Doctor Carlstadt/ mit dem Doctore Ecken«.

Am darauffolgenden Tag, den 28. Juni, wurde die Disputation um 7 Uhr morgens wieder aufgenommen und vermutlich bis 9 Uhr fortgesetzt.¹¹⁰ Ob Eck und Karlstadt sich auch am Nachmittag trafen, bleibt unklar.¹¹¹ Die Quellen – vor allem die Berichte Ecks und seiner Anhänger – berichten von einem ermatteten, im Gespräch sehr verwirrten Karlstadt.¹¹² Schulherr geht davon aus, die Ursache sei der Wagenunfall, der sich bei der Ankunft der Wittenberger in Leipzig ereignet hatte.¹¹³ Eck berichtet davon, dass Karlstadt Schwierigkeiten gehabt habe, den am ersten Tag der Disputation – am 27. Juni – vorgetragenen Belegen und Argumenten zu folgen, weshalb er »aus Büchern zu lesen« begann.¹¹⁴ Um einen reibungslosen Ablauf der Disputation zu gewährleisten, übermittelte Eck am Vorabend dem Wittenberger Theologen darum diejenigen Thesen, die er am Tag darauf besprechen wollte.¹¹⁵ Nichtsdestotrotz erschien Karlstadt am 28. Juni mit vier Zetteln zur Disputation, aus denen er seine Argumente vorlas; des Weiteren stellte sich heraus, dass er ebenso eine Kopie

110 S. u. S. 334, Z. 16.

111 Sowohl im Buchdruck als auch im Freiburger Manuskript gibt es keinen Hinweis darauf. Der Bericht Fröschels lässt nicht mit Sicherheit darauf schließen, dass auch am Nachmittag disputiert wurde.

112 Vgl. Eck an Georg Hauer und Franz Burckhart, 1. Juli 1519: »Pomeridie hora 2a cepta disputatio. Opponebam Carolestadio de libero arbitrio. Hui vellem, quam frigidissime assumpsit, mallem, ex alio audiretur; caret memoria: fatetur memoria me superiorem ingenue, cum frigide nostra solvisset. Ego ex ordine punctatim recensui omnes eius solutiones melius quam ipse exposuisset cum omnium admiratione. Ex continenti replicavi, nil poterat assumere, sed magnam habebat catervam assidentium, et iam ex uno, iam ex alio libro legebatur, cum maximo sui contemptu. Unde primum nostris animus factus est, et me deducere catervatim studebant.« (Eck, *Briefwechsel*, Nr. 87). Siehe aber auch den Brief Mosellanus' an Pirckheimer, 3. 8. 1519 (Pirckheimer, *Briefwechsel* 4, 69 f. Nr. 614) und Nikolaus von Amsdorfs Schreiben an Spalatin, 1. 8. 1519: »Aber das ist war/ Eck ubertriff D. Carlstad weit mit dem gedechtnis und aussprechen/ also das es mir leid war/ das die Sach angefangen war [...]/ Denn Eck arguirt und thut sein fürwending nach welscher Manier und gewonheit/ mit newn oder zehen Argumenten/ durch welche nicht die warheit sondern eitel ehre des gedechtnis und verstands gesucht wird/ [...] Das kan nicht besser geschehen/ denn mit grossem geschrey und mit menge vieler Argument und widerrede/ Denn die zuhörler halten allein den für den obsieger/ der am sehrsten schreiet und das letzt wort behelt/ Weil denn Eck allzeit das letzt wort gehabt/ und am sehrsten geschrien/ wird er derhalben auch heutiges tags von den Leipzigiern für den oblieger geehrt und gehalten« (*Wit deutsch* 9, 70 f. (= fol. M4^v–M5^r); auch in *Wälch*² 15, 1186). Petrus Mosellanus und Nikolaus von Amsdorf beschreiben den Ingolstädter allerdings sehr negativ.

113 Vgl. Schulherr, *Epistola* (1519), fol. B4^r: »Eo qui superioribus diebus ambas in pollicibus venas apaeruisset e quibus maior memorie pars una cum sanguine effluerit/ quique suis amicis plane non videatur consultum hoc pacto se contendere«. Siehe eine ähnliche Erklärung im Brief Ecks an Gervasius Vaim, 3. 12. 1519: »[...] disputavi itaque tribus septimanis cum illo maledicentissimo monacho et illius propugnatore Andrea Carlstadio, viro quidem minoris eruditionis quam sit Ludderus, sed ad iniurias propensiore; et qui omnino disputare nesciat, sed clamare et iniuriari, ex scheda domi meditata legere, ex uno et altero libro et tertio et quarto aliquid praelegere, ut infantiorum disputatorem nunquam audieris; habet tamen hebetudinis suae excusationem, quoniam inminutione sanguinis super pollice, una cum sanguine memoriam queritur se emisisse [...]« (Eck, *Briefwechsel*, Nr. 100). Zum Wagenunfall siehe auch die Einleitung zu KGK 130, S. 276.

114 Eck an Georg Hauer und Franz Burckhart, 1. Juli 1519 (Eck, *Briefwechsel*, Nr. 87).

115 Eck, *Briefwechsel*, Nr. 87. In seinem Bericht an Hauer und Burckhart behauptet Eck, er habe einen Fehler gemacht, als er seine Thesen an Karlstadt übergab, damit sich dieser besser vorbereiten könnte. Der Austausch der zur Disputation stehenden Thesen war jedoch in der *Vereinbarung* festgelegt, vgl. KGK 130, S. 282, Z. 7 f.

der Protokolle vom Vortag von den Notaren erhalten hatte.¹¹⁶ Dies ist zumindest das Bild, das die Darstellung Ecks zeichnet. Der Ingolstädter behauptet, er habe nur darum nicht protestiert, weil er eine Unterbrechung der Disputation unbedingt vermeiden wollte – diese hätte Karlstadt nur noch mehr Zeit zur Vorbereitung gegeben.¹¹⁷ Jene Ereignisse, auf die die Quellen nur vereinzelt hinweisen, bilden den Ausgangspunkt für den Streit, der die Disputation zwei Tage später unterbrechen sollte.

Am 29. Juni, an dem das Fest Peter und Paul gefeiert wurde, konnten beide Gegner eine kurze Atempause einlegen; Luther predigte indes in der Schlosskapelle über das Matthäusevangelium.¹¹⁸ Die Disputation sollte am darauffolgenden Tag, am 30. Juni, um 14 Uhr¹¹⁹, wiederaufgenommen werden. Als Karlstadt, der die Debatte eröffnen sollte, allerdings erneut von einem Zettel vorzulesen begann, wurde er sofort von Eck unterbrochen, der laut zu protestieren anfang. Diese Episode wird sowohl durch den Erfurter Druck¹²⁰ als auch durch die zeitgenössischen Berichte¹²¹ und indirekt auch durch das Freiburger Manuskript bestätigt: Der Schreiber hatte bereits begonnen, die Worte Karlstads – eine Wiederholung der vorangehenden Antwort Ecks – niederzuschreiben. Sobald aber die Disputation unterbrochen wurde, setzte der Schreiber ab und strich dasjenige durch, was er zuvor geschrieben hatte. Erst am darauffolgenden Tag, als die Disputation fortgesetzt wurde, setzte auch die Protokollführung wieder ein. Was sich aber noch am selben Tag ereignete, wird nur im Erfurter Druck berichtet.¹²² Eck beteuerte, dass entschieden worden war, auf italienische Weise (*mos italicus*)¹²³, ohne Verwendung von Büchern, zu disputieren¹²⁴ und sich nur auf das eigene Gedächtnis zu verlassen. Karlstadt bemühte sich, mäßigend auf diesen Protest – den der Herausgeber sofort als Beweis für Ecks Hochmut interpretiert¹²⁵ – zu reagieren, doch ließ der Streit sich nicht

116 Eck an Georg Hauer und Franz Burckhart, 1. Juli 1519: »Venit mane, et notarius contra pacta ei fecerat copiam actorum et dictorum; conscripserat 4or schedas et legit de verbo ad verbum unam post aliam cum suo maximo dedecore.« (Eck, *Briefwechsel*, Nr. 87). Ob der Wittenberger Theologe seine Argumentation tatsächlich auf Zetteln zusammengefasst hatte und sie vorlas, ist in keiner anderen Quelle belegt. Dass Karlstadt eine Kopie der Protokolle bekommen hatte, deutet aber auch Eck während der Disputation an, s. u. S. 333, Z. 15 f. Eck meinte, dies geschah »contra pacta«; in der *Vereinbarung* war aber lediglich die Veröffentlichung, nicht das Kursieren der Protokolle unter den Disputanten verboten, vgl. KGK 130, S. 282, Z. 15–18.

117 Vgl. Eck an Georg Hauer und Franz Burckhart, 1. Juli 1519 (Eck, *Briefwechsel*, Nr. 87).

118 Zur Predigt Luthers, siehe WA 2, 246–249. Siehe auch den Bericht in Fröschel, *Königreich* (1566), fol. B3^v–B4^f.

119 S. u. S. 344, Z. 20–23. Anscheinend fand keine Disputation am Vormittag des 30. Juni statt.

120 S. u. S. 345, Z. 4–S. 346, Z. 19.

121 Vgl. z. B. Hitzschold, *Epistola* (1519), fol. A3^r–^v; Melancthon an Oekolampad, MBW.T 1, 132–141 Nr. 59; Schulherr, *Epistola* (1519), fol. B3^v–B4^f; Rubius, *Solutiones* (1519), fol. B3^v–B4^f.

122 In A_{5Lp} ist der Bericht über den darauffolgenden Streit als *Additio* gekennzeichnet und in einer knapperen Formulierung unter Verweis auf die »exemplaria Notariorum« zusammengefasst.

123 Zu den (juristischen) Schulrichtungen des *mos italicus* und des *mos gallicus* siehe BUBENHEIMER, *Consonantia*, 204 f.

124 Vgl. S. 345, Z. 5–9.

125 Diese Meinung vertritt auch Luther in seinen *Resolutiones Lutherae super propositionibus suis Lipsiae disputatis* und verteidigt Karlstadt, indem er ihn mit Augustinus vergleicht, der die Donatisten und Manichäer mithilfe von Büchern bekämpfte (siehe eine ähnliche Argumentation Karlstads am Anfang der zweiten Disputation, s. u. S. 378, Z. 3–5): Karlstadt – wie auch der Kirchenvater – suche tatsächlich die Wahrheit und wolle durch die Bücher beweisen, dass der Ingolstädter Theologe die kirchlichen Schriften unschlüssig oder sogar falsch zitiere; Eck hingegen

beilegen und die Entscheidung wurde den anwesenden Behörden (*principes* und *magistratus*) überlassen: Sie bestätigten das Verbot der Verwendung von Büchern, wie Cäsar Pflug¹²⁶, Amtmann Herzog Georgs, in einer kurzen deutschen Rede bekannt gab. Karlstadt jedoch wollte die Entscheidung nicht akzeptieren, auch wenn Eck »auß sonderlicher bitt nachgelassen dem doctore Carolostadio nach heint außm zedel zu pronunciren wollen«¹²⁷ zugestanden hatte. Am darauffolgenden Tag aber sollte ohne Bücher disputiert werden.¹²⁸ Weil diese Entscheidung von Karlstadt kategorisch abgelehnt wurde, wuchs die Furcht vor einem frühzeitigen Abbruch der Disputation. Da jedoch viele, unter anderem auch berühmte Zuhörer von weit hergekommen waren und man zudem verhindern wollte, dass eine derart wichtige Thematik von solchen Lächerlichkeiten überschattet würde, wurde die Disputation trotz allem am nächsten Tag fortgesetzt.¹²⁹ In den Berichten der Wittenberger wird die Verwendung von Büchern durch Karlstadt nicht bestritten, sondern als legitim anerkannt: Mit Büchern sollte nachgewiesen werden, dass Kirchenväter und die Schrift korrekt und ohne Sinnverzerrung zitiert wurden. Ecks Weigerung, Bücher zu benutzen, und der damit verbundene Streit am 30. Juni zeigten, so die Wittenberger, einfach seine wahre hinterlistige Natur, seine Vorliebe für Ruhm und Ehre, die die Suche nach der Wahrheit überschattete.¹³⁰

Am Freitag, den 1. Juli, kam es zu einem weiteren Treffen zwischen Eck und Karlstadt, allerdings nur am Vormittag zwischen 8 und 10 Uhr¹³¹, um noch einmal die Diskussion über den freien Willen aufzugreifen. Nach einem weiteren Tag der Unterbrechung – am Samstag,

strebe nur nach eigenem Ruhm, indem er die Disputation in eine Gedächtnisprobe verwandele. S. u. Anm. 130.

126 Cäsar Pflug/Plugk (1458–1524), herzoglicher Rat Georgs von Sachsen.

127 S. u. S. 346, Z. 7–12.

128 In seinem Bericht an Georg Hauer und Franz Burckhart vom 1. Juli 1519 (in dem historische Ereignisse und rhetorische Selbstdarstellung Ecks ineinander übergehen) betont Eck immer wieder seine Großzügigkeit gegenüber Karlstadt und bekundet, er sei durchaus bereit gewesen, Karlstadt von Zetteln lesen zu lassen. Erst nachdem die Richter die Verwendung von Büchern verboten hätten, sei Eck ihrer Entscheidung nachgekommen und sei trotz seines guten Willens nicht mehr für Karlstadt eingetreten, der Eck weiterhin durch die Studenten (*bacalaureos theologiae*) und sogar die Notare ersucht habe, seine Beweise während der Disputation aus Zetteln ablesen zu dürfen. Vgl. Eck, *Briefwechsel*, Nr. 87. Siehe auch Eck, *Expurgatio* (1519), fol. B4^{r-v}.

129 S. u. S. 346, Z. 13–19.

130 Vgl. z. B. Luther an Spalatin, 15. Juli 1519, in *Resolutiones Lutheraeanae super propositionibus suis Lipsiae disputatis*: »Altera machina fuit: Carlstadius noster secum libros attulerat. Cum sit honestissima disputandi et tutissima ratio, ex praesentibus libris loca ostendere et dicta vel probare vel confutare, magno tumultu hoc Eccius noster detrectavit. Nam videbatur cuiusdam compilatoris ingenio et opera fretus multas consarcinasse autoritates S. patrum studioque factionis suae auxisse: ibi periculum erat, ne, sicut aliquoties convincebatur, ita semper convinceretur male induxisse dicta patrum. Nam cum precedentia et sequentia non vidisset (nec enim veritas, ut dixi, quaerebatur), ita illas aptavit ad propositum, ut nihil minus valerent ad propositum, nisi quod delectabat eum aliquando et risum miscere auditorio. Statuerunt itaque pro Eccii voluntate, libros domi reliquendos esse et solius memoriae et linguae viribus ac libertate disputandum: hoc est, quod optimi quidam dixerunt, hanc disputationem non de veritate, sed de laude memoriae et linguae agitari. Pretexuit tamen et hic Adam ille folium fici pulcherrimum, quod sane nullus, nisi sit stipes, intellegat, videlicet puerile et ridiculum esse, theologum e libris aut schedis disputare. Et mirum quam blandum sibi vulgi murmur hoc ingenio invenerunt, quod de his rebus iudicat, sicut de puerorum scholasticis exercitamentis, quasi non et Augustinus contra Manicheos et Donatistas collatis libris pugnaverit: verum veritatem ille querebat, non gloriam.« (WA 2, 393,25–394,5).

131 S. u. S. 347, Z. 1.

den 2. Juli, wurde Mariä Heimsuchung gefeiert¹³² – endete schließlich die erste Disputation zwischen Eck und Karlstadt am Sonntag, den 3. Juli.¹³³ Am darauffolgenden Tag begannen sodann Luther und Eck zu disputieren. Ihre Auseinandersetzung endete am Donnerstag, den 14. Juli kurz vor 8 Uhr morgens.¹³⁴ Direkt im Anschluss, noch am selben Tag, trafen sich Eck und Karlstadt für ihre zweite Disputation.

Beide waren bereits am frühen Morgen, noch vor Beginn der Disputation Ecks mit Luther, wahrscheinlich bezüglich der Unterzeichnung des dritten Teils der *Vereinbarung*¹³⁵ und in Anwesenheit Johannes Langs in eine Auseinandersetzung geraten: Eck hatte zunächst eine angebliche Übereinstimmung zwischen seinen und Karlstadts Thesen angedeutet¹³⁶ und danach sogar behauptet, es sei durchaus sinnvoll, während der Disputation in anderer Weise vor dem Volk zu reden, als während einer Predigt.¹³⁷ Dieser kurze Wortwechsel in dem für die Disputation vorbereiteten *auditorio* versprach in den folgenden Monaten zu einem weiteren Streitpunkt zwischen den Wittenbergern und dem Ingolstädter Theologen zu werden.¹³⁸ Die zweite und letzte Disputation zwischen Karlstadt und Eck begann kurz danach, am Vormittag des 14. Juli. Vor Beginn der Diskussion resümierte Karlstadt noch einmal die Grundzüge seiner Auseinandersetzung mit Eck: Die ersten Thesen über den freien Willen – seine *Conclusiones* 11, 12 und 14 – waren in der ersten Disputation bereits behandelt worden; jetzt bereiteten sich beide darauf vor, die dreizehnte *conclusio* Karlstadts¹³⁹ zu diskutieren, die beweisen sollte, dass der Mensch immer sündige, wenn er tue, was in seinen eigenen Kräften steht.¹⁴⁰ Tatsächlich griff Karlstadt noch einmal kurz den Streit auf, der sich am 30. Juni wegen seines Vorlesens aus Büchern, konkreter der jeweiligen Argumente der kirchlichen Autoritäten, ergeben hatte – eine Episode, die er offensichtlich noch immer als unangenehm empfand. Er betonte, dass er hatte zeigen wollen, wie ein negatives Urteil über seine Lehre einem Verstoß gegen kirchliche Autoritäten gleichgekommen wä-

132 S. u. S. 365 Anm. 306. An diesem sowie am darauffolgenden Tag predigte Eck gegen Luther, s. u. KGK 132, S. 420 Anm. 5.

133 Die letzte Sitzung der ersten Disputation zwischen Eck und Karlstadt begann um 6 Uhr morgens. Es ist zu vermuten, dass die Theologen an diesem Tag nur vormittags disputierten.

134 Am 14. Juli disputierten Eck und Luther noch eine letzte Stunde. Unmittelbar danach, um 7 Uhr morgens, begann die zweite Disputation zwischen Eck und Karlstadt.

135 Siehe Einleitung zu KGK 130, S. 280.

136 Vgl. KGK III, Nr. 146 = Karlstadt, *Verba Dei* (1520), fol. A2^v: »Postridie Margarethae, huius anni, in auditorio ad ingentem disceptationem apparato, sedebam, iunctus Reverendo Patri Langio, Augustinianae professionis per Saxoniam Vicario, tum latinorum, tum Graecarum literarum viro impense gnaro, is et ego inanem pugilum amborum Martini et Eccii, praestolabamur congressum. audituri interibi spumantia monstra, quae Eccius ex aedito suggestu, in Martinum expuere subniteretur, Tum prior pugil, pugil inquam fortior quam Theologus, adventavit prius, hic me adit, et tantisper, dum Martinus abest, donecque in veniendo et expectando est, ita exorsus compellat, Si inter Martinum et me, arguator inquit gloriosus, conveniret, quemadmodum mihi tecum convenit. Si ita in unam sententiam, Martinus et ego concurreremus, prout nos in eadem opinatione sumus, vellem ait in diversorium Martini denigrare. docuit me inaspernabilis hospes, si sequeretur opinionem patris Reverendi eatenus, quatenus in meam ivit sententiam, vellet illum non solum affectibus, sed et pedum passibus affectari.«

137 Auch auf diesen Punkt greift Karlstadt – und ebenso Luther – zurück, um Ecks »unbeständigen und hinterlistigen« Willen offen zu legen.

138 S. u. KGK 132, S. 420, Z. 13–18.

139 Vgl. KGK 117, S. 172, Z. 23–25.

140 S. u. S. 377, Z. 24–S. 378, Z. 1.

re.¹⁴¹ Um kurz vor 8 schließlich beginnt die zweite Disputation zwischen Eck und Karlstadt; sie endet am Freitag, den 15. Juli¹⁴². Nach einer öffentlichen Schlussrede Johannes Langes aus Lemberg¹⁴³, wurde am Nachmittag das *Te Deum laudamus* gesungen, wonach sich alle Anwesenden auf die Heimreise machten; während auch die Wittenberger zeitnah abreisten, blieb Eck dagegen noch elf Tage in Leipzig.¹⁴⁴

In den Monaten unmittelbar nach dem Ende der Disputation wurde eine große Anzahl von Berichten der Anwesenden – teils in Form von Briefen, teils in Form von ausführlichen Schriften – gedruckt: Sie stellten ein Medium dar, mit dessen Hilfe jede Partei versuchte, ihre Sicht des Geschehens darzustellen und sich als Sieger zu brüsten.¹⁴⁵ Dem Konflikt zwischen den Wittenbergern und Eck kam damit eine ganz neue öffentliche und publizistische Dimension zu. Er wurde – in Erwartung einer offiziellen Entscheidung der als Richter gewählten Universitäten Paris und Erfurt – im Verlauf der Zeit immer heftiger. Neben den von Eck oder von Luther und Karlstadt sowie von deren Unterstützern veröffentlichten Drucken kam es zudem zur handschriftlichen Verbreitung des Wortlauts der Disputation. Hierunter waren nicht nur die offiziellen kollationierten Protokolle, sondern auch die die Kollation vorbereitenden Protokollniederschriften¹⁴⁶ sowie private Mitschriften, von denen der Herausgeber des Erfurter Druckes mehr als 30 Exemplare erwähnte.¹⁴⁷

Einige Hinweise bezüglich der Verbreitung der kollationierten notariellen Protokolle sind

141 S. u. S. 378, Z. 3–5.

142 Ab 7 Uhr morgens. Mosellanus berichtete am 6. 12. 1519, die Disputation hätte noch fortgesetzt werden können, »wenn man nicht Nachricht überkommen hätte, daß Joachim, Markgraf von Brandenburg, der von Frankfurt vom Churfürstentage zurückkehrte, in der Nähe sei. Denn für denselben mußte auf unsers Fürsten Befehl die Herberge auf dem Schloß in Leipzig zugerichtet werden. Darum ist man so auseinandergelangen, daß beide Parteien sich des Sieges rühmten« (Wälch² 15, 1199f.).

143 Lange, *Oratio* (1519). Zu Johannes Lange aus Löwenberg, Rektor der Leipziger Universität im WS 1518, s. o. S. 296 Anm. 72.

144 Fröschel, *Königreich* (1566), fol. B3^r: »Nach dem aber dieselbige Disputation zum ende komen ist/ da ist aber der Cantor von S. Thomas/ Georg Rhaw/ mit den Cantoribus und Stadpfeiffern bestellt gewest/ und nach der Oration/ welche M. Johannes Langius Lembergensis ein Schlesinger that/ und den Gesten abdancket/ hat der Cantor angefangen das Te Deum laudamus zu singen/ darein die Stadpfeiffer auff das beste und herrlichst geblasen haben/ das ist geschehen nach Mittag/ als die Disputation gar jr ende gehabt/ Da ist jederman wider zu hause gegangen/ und die Wittenberger sind wider nach Wittenberg gezogen/ Aber Doctor Eck ist noch lenger alda blieben/ und sich mit den Theologen und Collegiaten und andern Leuten/ leichtsinnig/ fröhlich und guter ding gemacht.«

145 Ein Überblick ist zu finden in BRECHT, Luther 1, 307–332; BARGE, Karlstadt 1, 163–180.

146 In der *Vereinbarung* wird darauf hingewiesen, dass die offiziellen Protokolle, die sowohl die Disputanten als auch die Universitäten Paris und Erfurt erhalten sollten, aus der Kollation der von vier Notaren erstellten Mitschriften der Disputation auszufertigen waren. Es ist also anzunehmen, dass es mindestens vier (oder zwei, wenn man nur die in der Pariser Ausgabe erwähnten Notare Graumann und Richter als gesichert zählt) bei der Disputation gefertigte Niederschriften gab, die als eine Art vorläufige Protokollkonzepte gelten können. Sie sollten nach der Disputation offensichtlich kollationiert werden, um mit ihrer Hilfe die endgültigen, offiziellen Protokolle auszufertigen. Wahrscheinlich ist dies auch einer der Gründe für die Verzögerung der Versendung der Disputationsakten nach Paris (und vielleicht auch nach Erfurt?), die erst am 4. Oktober in Auftrag gegeben wurde. S. u. S. 306.

147 In der an den Leser adressierten Widmung behauptete der Herausgeber, der Erfurter Druck beruhe auf solchen privaten Abschriften.

historisch gesichert. Kopien der Protokolle, die auch beim Rentmeister hinterlegt worden¹⁴⁸ und zumindest bis in die 1530er Jahre noch an der Universität Leipzig verfügbar waren¹⁴⁹, wurden an die Universitäten Erfurt und Paris übermittelt. Gemäß der von den drei Disputanten unterzeichneten *Vereinbarung* hätten diese notariellen Protokolle nicht veröffentlicht werden dürfen, bis nicht die dafür eigens ausgewählten Schiedsrichter ihre Stellungnahmen abgegeben hätten¹⁵⁰. Den von Jodocus Badius im Paris gedruckten Akten lagen diese offiziellen Protokolle der Disputation zwischen Eck und Luther zugrunde¹⁵¹, samt den amtlichen Erklärungen der Notare, in denen die offiziellen handschriftlichen Urkunden beschrieben sind. So lautet Franz Richters Erklärung:

Et Ego Franciscus Richter Misnensis. diocesis, clericus publicus, sacra imperiali auctoritate Notarius, inlycteqe Universitatis Lipsensis prememoratae Scriba: Quia predictis disputationibus, obiectionibus, responsionibus, prestantionibus, omnibusqe aliis et singulis suprascriptis: dum sic, ut premititur, in tam celebri luce fierent et egerentur, una cum prenominitis testibus¹⁵², a principio in finem usque, perpetuo presens interfui: Eaque sic fieri vidi et audivi: pariterque cum collega seu connotario meo infrascripto¹⁵³ totam huiusmodi disputationem et aliorum actorum seriem ex ore disputantium excepi, ac diligenter in notam sumpsi. Iccirco simul com eodem collega meo hoc presens publicum registri instrumentum huiusmodi disputationem et acta in se continens, manu alterius, ob negociorum nostrorum impedimenta, in centu quinquaginta papyri ab intra, et duobus pergameni ab extra foliis fideliter conscriptum: exinde confeci, subscripsi, publicavi, et in hanc publica formam redeg: Signoque nomine et cognomine meis solitis et consuetis: una cum illustrissimi Principis et domini domini Georgii Ducis Saxoniae, Lantgravii Thuringiae, Marchionis Misnae prememorati, necnon magnifici domini Rec-

148 Vgl. Einleitung zu KGK 130.

149 Auf Befehl des Herzogs wurde 1531 eine Kopie der Protokolle an Eck geschickt. Der damals noch als Universitätsnotar tätige Franz Richter fertigte die Abschrift an. Siehe KAPP, *Historia disputationis*, 7. Siehe dazu SEIDEMANN, *Leipziger Disputation*, 43. Es stellt sich die Frage, ob die Disputanten (wie in der *Vereinbarung* vorgesehen) schon zu einem früheren Zeitpunkt eine Kopie der notariellen Disputationsakten erhalten hatten und Eck nur eine zweite Kopie davon benötigte, oder ob die Disputanten offiziell überhaupt keine notariellen Protokolle nach der Leipziger Disputation erhielten – was bedeuten würde, dass die Wittenberger nur über eine private (d. h. nicht offizielle) Niederschrift der Disputation im Juli/August 1519 verfügten.

150 S. o. KGK 130, S. 282, Z. 15–18.

151 Vgl. Seitz, *Disputatio*, 3f. und 8–11. Siehe auch oben, S. 290.

152 Vgl. aus dem Pariser Druck der Leipziger Disputation (hier als B), fol. 91^{r-v}: »Actum anno, indictione, die, mense pontificatus quibus supra, in amplissimo coenaculo arcis Lipsensis, Mersenburgensis diocesis, publice coram illustrissimis et illustribus principibus et dominis, dominis Georgio et Ioanne filio eius, ducibus Saxoniae, lantgraviis Thuringiae, marchionibus Misnae; ac Bernino Stetinensi, Pomeranorum, Cassubiorum Sclavorumque duce, et Ruhae principe; nec non Georgio, Anhaldi principe, Aschaniae comite ac Bernaburgiae domino; itemque clarissimis illustrissimis principis Georgii Saxoniae ducis etc. praefati consiliariis, principem ipsum in absentia referentibus; insuper magnificis egregiis et venerabilibus viris et dominis, rectore, magistris, doctoribus totius universalis studii ibidem; et praeterea plurimis externarum Academiarum doctissimis viris; frequentissimoque tandem studiosorum iuvenum consessu; ex huiusmodi nihilominus praesertim auditorum corona honorabilibus viris Ioanne Teuber Vuesyman et Barptolomaeo Schaller Ernfridsdorfensi, Bambergensis et Misnensis diocesis laicis, testibus ad praemissa requisitis specialiter et rogatis.« (WA 59, 603,5370–604,5385).

153 Johann Graumann, genannt Poliander; s. o. S. 290 Anm. 28.

toris antedictae Lipensis academiae sigillorum appensione communivi, signavi, et roboravi: in fidem et evidens testimonium omnium et singulorum praemissorum vocatus, rogatus, et legitime requisitus. Protestor autem de emendatione ubicunque in premissis repertaque per meipsum et collegam meum infrascriptum est facta.¹⁵⁴

Der Pariser Druck der Disputation zwischen Eck und Luther wird als inneruniversitäre Publikation dargestellt und verstößt darum nicht gegen die *Vereinbarung*.

Erst am 4. Oktober 1519 hatte Herzog Georg mit der Bitte um ein Urteil die Disputationsakten an die Pariser Universität gesandt¹⁵⁵. Die Weiterleitung bestätigte der herzogliche Bankier und Prokurator bei der niederländischen Regierung in Antwerpen, Thomas Gramaye¹⁵⁶, am 10. November.¹⁵⁷ Gramaye berichtet am 26. Dezember, die Universität Paris habe die Briefe Herzog Georgs und der Universität Leipzig am 22. November in einer Versammlung verlesen und eine Untersuchungskommission von 24 Professoren aus »alle faculteiten«¹⁵⁸ eingesetzt.¹⁵⁹ Der Rektor der Universität hatte Gramaye darüber hinaus mitgeteilt, dass der Druck des notariellen Protokolls bei dem Universitätsdrucker Jodocus Badius gegen Bezahlung von 20 Goldkronen veranlasst worden war, damit jedes Mitglied der Untersuchungskommission eine Kopie davon erhalten könne.¹⁶⁰ Ferner wurde eine Geldentschädigung von 25 bis 30 Goldkronen »pro laboribus« für jeden der 24 Professoren gefordert.¹⁶¹ Doch die Universität Paris schob ihr Urteil auf, und obwohl Herzog Georg, weiterhin durch seinen Vermittler Gramaye, im November 1520 dringend eine offizielle Entscheidung verlangte¹⁶², wurde erst im April 1521 die *Determinatio* der Universität Paris über die Schriften Luthers – nicht aber spezifisch über die Leipziger Disputation – vorgelegt.¹⁶³

Auch der Versuch, eine öffentliche Stellungnahme der Universität Erfurt zu erhalten, scheiterte, wie Mosellanus bereits Anfang August 1519 andeutete.¹⁶⁴ Zwar blieb zunächst noch alles ungewiss¹⁶⁵, doch wurde Anfang/Mitte Dezember in Wittenberg immer deutli-

154 Vgl. aus dem Pariser Druck der Leipziger Disputation (hier als B), fol. 91^{r-v} (WA 59, 604,5987–5408) und auf fol. 92^r, die ähnliche Erklärung Graumanns (WA 59, 604,5409–605,5430).

155 Gess, *Akten und Briefe* 1, 100f. Nr. 134.

156 Vgl. Gess, *Akten und Briefe* 1, 7 Nr. 11 Anm. 1.

157 Gess, *Akten und Briefe* 1, 102f. Nr. 137, hier vor allem 103,1–7: »Die een roerende zeker proces en disputacion van den twee doctores jn theologie, die sich gesubmittiert hebben an den rector, doctores en anderen herendes universiteyts te Paris, welcke proces en disputacion uwer G. beuel nae ic te Paris geschickt hebbe by eenen eerbairen priester, die aldaer mitten herren des universiteyts wol bekant es ende die sacke wol vytrichten sal.«

158 Die Berufung einer Untersuchungskommission mit Professoren aus allen Fakultäten verstieß gegen die Entscheidung Herzog Georgs, nur Theologen und Kanonisten als Schiedsrichter zu genehmigen; vgl. Einleitung zu KGK 130, S. 280f.

159 Gess, *Akten und Briefe* 1, 109 Nr. 145, hier vor allem 109,23–27.

160 Gess, *Akten und Briefe* 1, 109,30–110,1 Nr. 145.

161 Gess, *Akten und Briefe* 1, 110,1–5 Nr. 145.

162 Gess, *Akten und Briefe* 1, 144–146 Nr. 182.

163 Die *Determinatio* (1521) der Pariser Universität ist ediert in WA 8, 255–312. Zum historischen Hintergrund siehe die Einleitung zur Edition des Druckes der Leipziger Disputation zwischen Eck und Luther in WA 59, 428f.; siehe dazu WINTER, Protokolle, hier vor allem 42f. Vgl. auch Bos, Luther Sorbonne.

164 Vgl. Mosellanus an Pirckheimer, 3. 8. 1519 (Pirckheimer, *Briefwechsel* 4, 72,98–104 Nr. 614).

165 Siehe Luther an Lang, 3. 9. 1519: »Miror, quid tardent Erfordiensis vestri, R. P. Expectatur enim iudicium eorum, quanquam suspicor eos prudentius acturos, quam ut sese misceant alienis et odiosis causis istis.« (WA.B 1, 506,4–6 Nr. 196). Noch im Oktober wartete Luther beunruhigt

cher, dass die Erfurter sich einer klaren Positionierung entziehen wollten¹⁶⁶ und – auch dank Langs Einsatz – die Schiedsrichterrolle im Nachhinein ablehnten. Die Disputationsakten wurden dem Herzog zurückgesandt.¹⁶⁷ Am 29. Dezember 1519 formulierte die Erfurter Universität endlich eine offizielle Antwort an Herzog Georg: Die Aufforderung, die Akten »myt fleÿße zu ubersehen, unser bedenken und declaration dorauf zu stellen etc.« könne nicht erfüllt werden, da die Universität nicht von allen Disputanten um ein Urteil ersucht worden war und darüber hinaus ihre Professoren aus den Dominikaner- und Augustinereremitenorden nicht auszuschließen bereit sei.¹⁶⁸ Die am 9. Januar 1520 verfasste, neuerliche Aufforderung Herzog Georgs an die Universität Erfurt, die Schiedsrolle über die Leipziger Disputation zu übernehmen, blieb unbeantwortet.¹⁶⁹

Es ist schwer einzuschätzen, ob diese Verweigerung einer Stellungnahme seitens der Universität Erfurt nicht den Ausfall derjenigen Klausel in der *Vereinbarung* zur Folge gehabt haben könnte, die eine Publikation der Protokolle verbietet, wenn sie nicht mitsamt dem – aus Erfurt ohnehin nicht mehr zu erwartenden – Urteil der Schiedsrichter veröffentlicht würde.¹⁷⁰ Nahezu gesichert ist, dass Kopien der Disputationsakten in Wittenberg und vielleicht auch in Ecks Umgebung kursierten¹⁷¹, während die kollationierten Protokolle erst nach Paris und Erfurt geschickt und von den zuständigen Universitäten eingesehen wurden (Sommer/Winter

auf eine Entscheidung; vgl. Luther an Lang, 16. 10. 1519: »Nova nulla, nisi Lipsensium invidiam indes gliscere; iactant iidem pro constanti, Erfordenses vestros tulisse sententiam contra nos pro Eccio; quod si ita est, proficiat vobis, quod vestri in alienam causam sine causa involvuntur.« (WA.B 1, 539,4–8 Nr. 212).

166 Siehe Luther an Spalatin, 3. 12. 1519 (WA.B 1, 565,27f.).

167 Vgl. Luther an Lang, 18. 12. 1519: »Placet tuos Erfordienses iudicium detrectasse. Iam enim et frustra disputatum est, et iudicatur vane a Parrhisiensibus, hoc est, campus aperitur in Romanum Antichristum loquendi, Deo propitio. [...] Non satis intellexi quid velles, cum scriberes Graece, non sine magno tuo studio remissas disputationes Duci Georgio, et qua causa tui theologi et iureconsulti essent adeo ἀπόπληκτοι« (WA.B 1, 597,20–22 und 25–27 Nr. 232).

168 Gess, *Akten und Briefe* 1, 113,13–29 Nr. 149: »[...] fruntliche bytte, dy angezeygten disputata vorgemelter doctora myt fleÿße zu ubersehen, unser bedenken und declaration dorauf zu stellen etc., alles inhalts vornohmen. Und weren E. F. G. in dyesem und andern fellen nach allem unsern vorstand willig gewest, zu dyenen; wir befinden aber nach manchfaltigem gehaptem rate, das uns dyesfals dye gezenkte, so zwuschen obgemeltdoctora stehen und in der gehapten disputation furpracht seyn, zu entscheyden und unser erkentnyse ader declaration dorauf zu thun, nicht gepurhen wyll, dyweyl wyr derhalben von ynen myt eynmutiger bewilligunge in Schriften ader susten nicht angesucht. Als wyr glaupwirdig berichtet werden, sye unter sich selbst der stellung ader bewilligunge nicht eynig seyn sollen. Dorzu so wolte uns nyt wol anstehen, unser universitet ingeleypte berumte und hochgelarte doctores der zweyer orden, prediger und Augustiner, apgleych auf uns das erkentnisse zu thun gewilliget, nach vermeldunge E. F. G. schrifte, auszuschlyßen und abzusundera.«

169 Gess, *Akten und Briefe* 1, 114f. Nr. 151.

170 Ende Oktober hielt Eck die Veröffentlichung der offiziellen Akten der gesamten Disputation – mitsamt der Stellungnahme der (Pariser) Universität – mindestens für möglich; siehe Eck an Johann von Schleynitz, Bischof von Meißen, 28. 10. 1519: »[...] at edita olim disputatio, fidissimis notariis excepta, et felicitis studii Parrhisini iudicium, manifestabit quam falsum dixerit arrogans frater. [...] non aliud adduxerim argumentum, quam ex Hussiticis articulis hanc calumniosam scropham bene intelligunt domini Lipsenses et omnes futuri disputationis lectores. [...] quare Lipsiae, et audies de copia Carlstadii, non eruditionis, quae parva est, sed de copia praelegendi ex libris puerorum more. At detegatur et haec falsitas [bzw. Karlstadts] disputatione publicata. [...]« (Eck, *Briefwechsel*, Nr. 96).

171 S. u. S. 308 Anm. 176.

1519), und dass eine – wahrscheinlich private – Niederschrift der Leipziger Disputation in Erfurt gedruckt wurde¹⁷², und zwar bereits zeitgleich mit der offiziellen Entscheidung der Universität Erfurt, die Schiedsrichterrolle nicht zu übernehmen (Mitte Dezember 1519).

Diese chronologische Abfolge wird durch wenige, aber doch deutliche Quellen bestätigt. Zwischen Juli (Ende der Disputation) und Dezember 1519 (Beginn der Publikation des Erfurter Druckes) kursierten Kopien der notariellen Protokolle und womöglich auch privater Niederschriften – so wird es zumindest vom Herausgeber des Erfurter Drucks im Widmungsschreiben an den Leser angegeben.¹⁷³ Bereits im Verlauf der Disputation erwähnte Eck Kopien der notariellen Protokolle, die Karlstadt hatte anfertigen lassen, um sich besser auf die Widerlegung der Argumente Ecks vorzubereiten.¹⁷⁴ Der Ingolstädter Theologe warf seinem Gegner darüber hinaus vor, er habe vor der Abreise nach Wittenberg eine Kopie der Disputationsakten erhalten und »heimlich« mitgenommen.¹⁷⁵ Angeblich teilte Eck selbst jedoch seinem Korrespondenten Jacobus Hoogstraeten am 24. Juli 1519 mit, er habe die Dominikaner damit beauftragt, ein Exemplar der Disputation(sakten) abzuschreiben – solch ein Hinweis deutet darauf hin, dass er während seines Aufenthalts in Leipzig offenbar in der Lage war, eine Abschrift der Disputation in Auftrag zu geben.¹⁷⁶

Obwohl in der *Vereinbarung* vorgesehen war, dass jede Streitpartei eine Kopie der notariellen Protokolle erhalten sollte¹⁷⁷, blieb der Besitz solcher Disputationsakten sowie generell die Veröffentlichung jeder Art von Schriften bezüglich der Disputation im Sommer und Herbst 1519 ein Konfliktgrund. Auf Ecks Attacken¹⁷⁸ reagierte Luther bereits Mitte August im Widmungsbrief an Spalatin zu seinen *Resolutiones* über die in Leipzig disputierten Thesen.¹⁷⁹ Der Wittenberger zeigt sich durchaus der Tatsache bewusst, dass Eck in dieser veröffentlichten Stellungnahme zur Disputation einen Vertragsbruch wittern könnte, vor allem hinsichtlich des Publikationsverbots. Auch wenn Luther diese Klausel der *Vereinbarung* generell für unrechtens hielt,¹⁸⁰ hatte er sich doch zu ihrer Einhaltung bereit erklärt und zugesichert, seine

172 S. u. S. 310–312.

173 S. u. S. 315, Z. 21–S. 316, Z. 1.

174 S. o. S. 301 Anm. 116 und s. u. S. 333 Anm. 127 und S. 344 Anm. 193.

175 Eck an Kurfürst Friedrich III., 8. 11. 1519: »Aber daß Ludder vor seinem Landsfürsten darf ohn Scham leugnen, als hätt er die heiligen Doctores nit verleugnet, zeuch ich mich auf der Notari Geschrift, und so D. Bodenstain ein Exemplar heimlich hinweg geführt hat zu Leyßßig wider fürstlicher Rät und der Universität Bot [...]« (Eck, *Briefwechsel*, Nr. 97).

176 Eck an Jacobus Hoogstraeten, 24. Juli 1519: »Commissi ego Fratribus tui Ordinis, ut curen exemplar Disputationis exscribi, et ad te quam primum transmittant.« (Eck, *Briefwechsel*, Nr. 91).

177 Vgl. KGK 130, S. 282, Z. 13–15.

178 Eck war der erste, der den Wittenbergern vorwarf, gegen das Publikationsverbot zu verstoßen, indem er die Vertragsbestimmungen (nämlich, dass notarielle Protokolle nicht veröffentlicht werden dürften, bevor die Richter ihre Stellungnahme abgegeben hätten) auf die Veröffentlichung von privaten Berichten, auch in Form von – manchmal öffentlichen – Briefen über die Leipziger Disputation, anwendete. Eck warf Melanchthon schon am 25. Juli ausdrücklich vor, durch seinen Brief an Johannes Oekolampad vom 21. Juli 1519 (MBW.T 1, 132–141 Nr. 59) den Vertrag gebrochen zu haben; vgl. Eck, *Excusatio* (1519a), fol. B1^v. Siehe auch die Antwort Melanchthons in seiner kurz danach erschienen *Defensio contra Eckium* (1519) in MWA 1, 15, 21–39. Am 22. Juli hatte allerdings auch Eck dem Kurfürsten Friedrich III. einen Bericht gesandt, s. u. KGK 132, Beilage 1.

179 *Resolutiones Lutherianae super propositionibus suis Lipsiae disputatis* (WA 2, 391–435) und hier siehe vor allem den Widmungsbrief an Spalatin (WA 2, 391–403).

180 Vgl. Einleitung zu KGK 130, S. 279 f.

Kopie der notariellen Disputationsakten nicht zu veröffentlichen – was indirekt bedeuten könnte, dass er eine solche Kopie besaß.¹⁸¹ Luther wollte darüber hinaus nicht einmal private Niederschriften der Disputation veröffentlichen, die jeder der Anwesenden hätte anfertigen können und die nicht dem in der *Vereinbarung* festgelegten Veröffentlichungsverbot unterlägen. Dies wiederum steht im Einklang mit dem Widmungsbrief an den Leser, der dem Erfurter Druck vorangestellt ist.¹⁸² Nichtsdestotrotz weigerte sich Luther vehement, bezüglich der Disputation zu schweigen, da er nie und nirgendwo einer solchen Auflage zugestimmt habe.¹⁸³ Selbst wenn er dies zugesichert haben sollte, sei ohnehin Eck derjenige gewesen, der diese *Vereinbarung* als erster nicht eingehalten habe, als er bereits Ende Juli einen Bericht an Friedrich III. verfasst hatte.¹⁸⁴

Es ist also davon auszugehen, dass Luther und Karlstadt bei ihrer Rückkehr nach Wittenberg über eine (einzige) Kopie der notariellen Protokolle, höchstwahrscheinlich eine private Abschrift,¹⁸⁵ verfügten. Die Hinweise in der Korrespondenz unmittelbar nach der Disputation und vor der Veröffentlichung der *Resolutiones* Luthers belegen das Kursieren dieser privaten Abschrift in Wittenberg: Anfang August sandte Melanchthon »librum Disputationis Lipsicae«¹⁸⁶ an Spalatin, den Luther kurz danach mit Nachdruck drängte, das »exemplar

181 Siehe auch Luther, *Catalogus* (1533), fol. A5^v: »Disputatio Lipsica excepta a notariis«. Der Eintrag in diesem – nicht immer zuverlässigen – Katalog könnte sich allerdings auf den Erfurter Druck der Disputationsakten beziehen.

182 S. u. S. 315, Z. 1–S. 316, Z. 19.

183 Widmungsbrief Luthers an Spalatin, 15. 8. 1519: »Persuasus vero sum, ubi haec [Resolutiones] viderit Eccius meus Eccianaque factio, statim vociferaturus esse, non servasse me fedus nec conventioni paruisse, ubi cautum est, ne disputatio invulgetur ante decretum iudicum, Quasi vero ullum pactum nobis unquam servaverint ipsi. Respondeo tamen, me convenisse, ne per nos disputatio evulgetur ea, quae manu Notariorum excepta est: caetera vero exemplaria, sicut permittebatur cuilibet sibi eadem colligendi potestas, quis prohibebit ne edantur? Sed esto, nec ipsa edantur, meum Notarii exemplar non edetur, pulchre ita servato pacto. Verum ne praeterea scriberem, non pepigi, immo palam protestatus sum, cum iniquioribus nostram libertatem conditionibus vexarent, ne praesumerent me taciturnum: itaque nolo tacere.« (WA 2, 400,25–35).

184 Vgl. nochmals Luthers Widmungsbrief an Spalatin in den *Resolutiones*: »Sed finge, me ita pepigisse, rogo, uter primo solvit pactum? Nonne Eccius, qui, ut audio, ampullosis et iniquissimis literis etiam Illustrissimum Principem et patronum nostrum [...] corrumpere molitus est, pessima de me, quantum potuit, recensens, [...]«. (WA 2, 100,36–401,2). Zum Brief Ecks an Kfst. Friedrich III., siehe KGK 132.

185 Vielleicht eine während der Disputation verfasste private Anschrift, wie Eck in seinem Brief an Jacobus Hoogstraeten andeutet; vgl. Eck an Jacobus Hoogstraeten, 24. 7. 1519, wo Eck drei Vorwürfe formuliert: Die Wittenberger hätten ihre Argumente ständig aus Büchern vorgelesen, sie hätten immer über eine Kopie der Disputation verfügt und konnten sich damit zu Hause besser auf die Diskussion vorbereiten, und sie wurden sowohl zu Hause als auch während der Disputation von mehreren Freunden (u. a. Johannes Lang und Philipp Melanchthon) unterstützt (Eck, *Briefwechsel*, Nr. 91). Die Wittenberger reisten sofort nach Ende der Disputation ab. Zu diesem Zeitpunkt konnte die Kollation der Protokolle, die Herstellung der endgültigen Reinschrift und die Anfertigung von offiziellen Abschriften für jeden der drei Disputanten (siehe die *Vereinbarung*, KGK 130) nicht fertig gewesen sein.

186 Melanchthon an Spalatin, [Anfang August 1519]: »Salve, mi Spalatine. Transmitto tibi librum Disputationis Lipsicae universae, iudicaturus, non utri vicerint, sed utrorum causa probior ac sincerior sit. Item Resolutiones conclusionis de potestate pontificia. Item Epistolam doctoris Martini praefigendam libro Resolutionum tibi dicando [vgl. S. 308 Anm. 179], et Epistola meam [vgl. S. 308 Anm. 178]. Ex his, spero, de causa nostra nonnihil cognoscas.« (MBW.T 1, 143,1–7 Nr. 61).

Lipsicae disputationis« zurückzugeben¹⁸⁷. Die polemischen Schriften beider Parteien in den Monaten zwischen September und Ende Oktober 1519 deuten den Besitz einer Abschrift der notariellen Disputationsakten direkt und indirekt an¹⁸⁸, jedoch immer nur am Rande eines sich weiterhin ausweitenden, radikaler werdenden Konflikts.¹⁸⁹ Nachdem die Auseinandersetzung im Herbst eine neue Ebene erreicht und die Spannung mit Rom sich erneut verschärft hatte, rückte die Diskussion über den Besitz der notariellen Protokolle graduell in den Hintergrund.¹⁹⁰ Im Briefwechsel werden die Disputationsakten und ihre Veröffentlichung nicht mehr erwähnt, bis Luther am 18. Dezember in einem Schreiben an Lang, indem er sich darüber freut, dass die Universität Erfurt die Schiedsrichterrolle endgültig abgelehnt habe, darum bittet, dass Lang ihm ein Exemplar des Drucks der Disputation – offensichtlich war er bereits über einen solchen informiert¹⁹¹ – sobald wie möglich zukommen lassen solle.¹⁹² Nur wenige Tage später, am 21. Dezember, sandte Lang ein Exemplar des Erfurter Druckes an Pirckheimer.¹⁹³

187 Luther an Spalatin, [1. Drittel August 1519]: »Caeterum una omnes rogamus, ut exemplar Lipsicae disputationis huic tabellario reddas. Est, quo egeamus illo, ut suo videbis tempore. hoc ita oramus, ut non dubitemus te facturum.« (WA.B 1, 434,5–8 Nr. 190).

188 In seiner Anfang September erschienenen Widerlegung des Widmungsbriefs Luthers an Spalatin vom 15. 8. 1519 (vgl. S. 308 Anm. 179), schreibt Eck: »Scripsit D. Martinus, et nescio quos autores allegans: & quomodo potes hoc dicere Martine: qui semper domi habuistis copiam omnium/ quae notarii exceperant: ego autem toto tempore quo disputavimus, copiam eorum nunquam habui/ nec volui habere: De in quod iam Wittenbergae haec scripsisti: ubi exemplar poteras habere notarii vestri: qui contra iussum consiliariorum illustrissimi principis et almae universitatis id secum abstulit.« (Eck, *Expurgatio* (1519), fol. C2^r). Hier bezieht sich Eck auf eine Passage in Luthers Widmungsbrief an Spalatin, hier in S. 309 Anm. 183. Die Wittenberger reisten unmittelbar nach Ende der Disputation ab, Eck blieb dagegen noch elf Tage in Leipzig. Während seines Aufenthalts war der Ingolstädter offenbar in der Lage, eine Abschrift der Disputation in Auftrag zu geben (vgl. S. 308 Anm. 176). Genau diesen Punkt greift Luther in seiner im Oktober veröffentlichten *Epistola super expurgatione Ecciana* auf, WA 2, 706,27–35.

189 Parallel zur direkten Kontroverse zwischen Eck und den Wittenbergern bezüglich der Leipziger Disputation und deren Ergebnissen, ereignete sich im Sommer–Herbst 1519 auch die scharfe Auseinandersetzung zwischen Luther und Hieronymus Emser, in die sich Eck ständig einschaltete. Bereits Mitte August 1519 erschien Emser, *Epistola* (1519a), in der die von Luther während der Disputation formulierten Äußerungen über die Böhmen dargelegt und kritisiert wurden. Luther antwortete Ende September mit seiner *Ad aegocerotem Emserianum additio* (WA 2, 658–679). Eck zögerte nicht, sich öffentlich an der Verteidigung Emsers zu beteiligen und veröffentlichte bereits Ende Oktober Eck, *Pro Emser* (1519), was wiederum die Reaktion der Augsburger Humanisten Bernhard Adelman von Adelmansfelden und Oekolampad provozierte. Letzterer reagierte mit *Indocti Lutherani* (1519) (zu dieser anonym erschienenen Schrift siehe KAUFMANN, Anfang der Reformation, 367–376). In der Zwischenzeit hatte Emser auf Luthers Angriff Anfang November 1519 mit Emser, *Assertio* (1519) geantwortet. Luther berichtet Spalatin ausführlich über diese Auseinandersetzung in seinen Briefen zwischen September und Dezember 1519.

190 Ab Oktober wird der Besitz der Protokolle und der damit verbundenen Schriften über die Leipziger Disputation nicht mehr als Verstoß gegen die *Vereinbarung* thematisiert. Auch gegen die Publikation der Disputationsakten im Erfurter Druck wird in der schriftlichen Auseinandersetzung zwischen Eck und den Wittenbergern ab Anfang 1520 nicht besonders polemisiert.

191 Vielleicht im (heute verschollenen) Brief Langs, den Luther am 3. Dezember an Spalatin weiterleitete? Vgl. WA.B 1, 565,27f. Nr. 224.

192 Luther an Lang, 18. 12. 1519: »Disputationes impressas cura, ut quantocius habeamus« (WA.B 1, 597,14f. Nr. 232).

193 Johannes Lang an Pirckheimer, 21. 12. 1519: »Lipsicam illam disceptationem, doctissime Bilibalde, ad tuam humanitatem mitto, quo tu quoque pro tua genuina prudentia iudices, quis horum trium

Aus diesen beiden Briefpassagen haben zunächst Seidemann¹⁹⁴, dann vor allem Enders¹⁹⁵ und mit ihnen die gesamte nachfolgende Literatur gefolgert, dass Johannes Lang¹⁹⁶ als der Herausgeber des Erfurter Druckes der Disputation zu gelten habe. Angesichts seiner engen freundschaftlichen Beziehung zu den Wittenbergern¹⁹⁷, seiner Anwesenheit als Zuschauer während der Leipziger Disputation¹⁹⁸ (in ähnlicher Weise beschreibt sich der Herausgeber des Erfurter Druckes in dem Widmungsbrief an den Leser¹⁹⁹) und seiner aktiven Position innerhalb der Universität Erfurt²⁰⁰, die es ihm sogar ermöglicht haben könnte, Zugang zu den aus Leipzig gesandten notariellen Protokollen zu erhalten²⁰¹, scheint diese Vermutung plausibel. Mit eindeutiger Sicherheit aber belegen die erwähnten Briefpassagen nur, dass es Lang möglich gewesen war, Exemplare des frisch erschienenen Erfurter Drucks zu beschaffen und zu versenden. Darüber hinaus verdienen noch einige weitere Aspekte Beachtung. Immerhin ließen die Wittenberger und insbesondere Melanchthon sowie die an der Seite Luthers stehenden oberdeutschen Humanisten wie Oekolampad und Pirckheimer in jenen Monaten einige ihrer Werke bei Matthes Maler²⁰² veröffentlichen oder nachdrucken.²⁰³ Es kann nicht

pugilum sacris sit proprior.« (Pirckheimer, *Briefwechsel* 4, 155,4–7 Nr. 650).

194 SEIDEMANN, Leipziger Disputation, 74 Anm. 2.

195 Vgl. WA.B 1, 589 Anm. 6 Nr. 232.

196 Zu Johannes Lang (1487–1548) siehe BBKL 4, 1078 und RGG⁴ 5, 68. Lang berichtete Luther regelmäßig über die Situation in Erfurt und die Nachspiele der Leipziger Disputation, s. o. S. 306 Anm. 165 und S. 307 Anm. 167.

197 Einen regelmäßigen Briefaustausch unterhielt Lang nicht nur mit Luther, sondern auch mit Melanchthon, vgl. MBW.T 1, 62 Nr. 50.

198 Siehe CLEMEN, Bericht, 46: »Confluxerant Erfordiensis, [...], d. Langius, vicarius per Saxoniam heremitarum, qui Luthero adhesit [...]«.

199 S. u. S. 315, Z. 1–S. 316, Z. 19.

200 Seit Februar 1519 war Lang Dr. theol. in der theologische Fakultät.

201 Siehe z. B. S. 307 Anm. 167. Jedoch liegt die Vermutung nahe, dass eher eine private Niederschrift der Disputation als die notariellen Protokolle als Vorlage des Erfurter Druckes diene.

202 Zu Matthes Maler siehe HASE, Bibliographie, 51–88 und 214f. (Biographie) und RESKE², Buchdrucker, 218. Siehe dazu LANGER, Matthes Maler und CLAUS, Erfurter Drucke.

203 Melanchthon veröffentlichte bereits im August 1519 bei Matthes Maler seine lateinische Übersetzung einer Osterpredigt Gregors von Nazianz (HASE, Bibliographie, 393 = VD 16 G 3093), die er Johannes Staupitz widmete (vgl. MBW.T 1, 147f. Nr. 64). Ebenfalls 1519 wurden die von Melanchthon in Wittenberg bereits Mitte Oktober 1518 herausgegebene *Epistola Pauli ad Titum* (= VD 16 B 5174) bei Matthes Maler nachgedruckt (HASE, Bibliographie, 395 = VD 16 B 5175). Bei Matthes Maler erschien um 1519 auch ein Nachdruck von [Oekolampads] *Canonicorum indoctorum Lutherianorum ad Johannem Eccium Responsio* (CLAUS, Erfurter Drucke, 307 Nr. 11 = VD 16 O 297) und ein Jahr später von [Pirckheimer] *Eccius dedolatus* (HASE, Bibliographie, 404 = VD 16 C 5587). Dazu kamen ein Nachdruck der von Nikolaus von Amsdorf aus Luthers Predigten zusammengestellten, erstmals im März 1519 in Leipzig erschienenen *Eine christliche Vorbetrachtung, so man will beten das heilige Vaterunser* (ediert in WA 9, 220–225; HASE, Bibliographie, 384a = VD 16 L 4211) und im Oktober 1519 ein Nachdruck von Erasmus' *Paraclesis* (HASE, Bibliographie, 59 Nr. 387 = VD 16 E 3275). Am 10. Juli 1520 hatte Luther aus Leipzig ein Exemplar des gerade bei Maler erschienenen *Eccius dedolatus* erhalten und an Spalatin weitergeleitet (WA.B 2, 137,8f.). Es sei darüber hinaus darauf hingewiesen, dass Helius Eobanus Hessus (einer der Verfasser der Dunkelmännerbriefe) 1519 bei Maler ein Erasmus gewidmetes Werk veröffentlichte (HASE, Bibliographie, 394). Der Humanist Eobanus stand in engem freundlichen Kontakt sowohl zu Johannes Lang als auch zu Philipp Melanchthon, verfolgte mit großem Interesse die Leipziger Disputation von Ferne und sprach sich gerade im WS 1519 als Professor in Erfurt öffentlich gegen Eck und für Luther aus (VREDEVELD, Helius Eobanus Hessus 4, 206–212).

ausgeschlossen werden, dass ein breiter (humanistischer) Kreis in Erfurt sich für Luther und Karlstadt eingesetzt haben könnte und darum auch andere zur Veröffentlichung der Disputationsakten beigetragen haben. Vorausgesetzt die Annahme, dass der Erfurter Druck offenbar nicht auf die offiziellen kollationierten Notarprotokolle, sondern eher auf eine private Niederschrift der Disputation zurückgeht, bleibt zu vermuten, dass der Herausgeber die offiziellen Akten von der Universität Erfurt nicht unbedingt benötigte; vielmehr hatte er sich bereits dazu entschieden, ein Manuskript zu veröffentlichen, das dem Publikationsverbot in der *Vereinbarung stricto sensu* nicht unterworfen war. Damit folgte er ganz der von Luther im Oktober dargelegten Argumentation.²⁰⁴ Letztendlich ist aber dennoch anzunehmen, dass Johannes Lang eine zentrale Rolle bei der Veröffentlichung der Leipziger Disputation einnahm, da deren Drucklegung in Erfurt unbedingt von jemandem vor Ort betreut werden musste. Es ist allerdings keineswegs ausgeschlossen, dass er in Absprache und mit Unterstützung der Wittenberger, die eine private Abschrift der Protokolle besaßen, oder anderer Personen in Erfurt agierte.

Mit dem Brief Langs vom 21. Dezember und die Zusendung eines Exemplars des Erfurter Druckes an Pirckheimer²⁰⁵ ist der *terminum post quem* der Fertigstellung des Druckes anzusetzen. Die ungenaue Jahresangabe auf fol. P2^v – 1520 statt 1519²⁰⁶ – kann durch die Veröffentlichung zur Jahreswende erklärt werden. Dass Andreas Gronewalt, der sonst darauf bedacht gewesen war, einen Erstdruck der Schriften Luthers zu erhalten, nur noch ein Exemplar der gedruckten Disputationsakten in der letzten Version A₅ gegen Ende Januar 1520 erwerben konnte²⁰⁷, mag auf die schnell aufeinanderfolgende Vorbereitung und Verteilung der fünf Druckvarianten zwischen Dezember 1519 und Januar 1520 hinweisen. Schließlich ist die Verbreitung des Erfurter Druckes, der in den nachfolgenden polemischen Schriften Ecks und der Wittenberger, wie auch in der zeitgenössischen Korrespondenz nicht mehr als illegal angesehen wurde, auch von Karlstadt in seiner *Confutatio* im Februar 1520 bestätigt.²⁰⁸

Das vom Herausgeber im Widmungsschreiben an den Leser angegebene Ziel des Druckes ist es, die Konfliktsituation, die mit der Disputation entstanden sei, zu beseitigen: Die Streitparteien waren zwar darin übereingekommen, die notariellen Protokolle erst dann zu veröffentlichen, wenn die als Richter gewählten Universitäten ihr Urteil gefällt hätten; sie hatten aber nicht nur eine große Anzahl von Zuschauern bei der Disputation zugelassen, die ihre privaten Niederschriften verfassten, sondern auch die nachfolgende Verbreitung von parteiischen und trügerischen Berichten nicht verhindert. Mit der Herausgabe der notariellen Protokolle sollte nun die Wahrheit ans Licht kommen, damit jeder (christliche) Leser sein eigenes Urteil auf der Grundlage eines neutralen Berichtes fällen könne.²⁰⁹ Diese Absichtserklärung entspricht voll und ganz der Absicht der Wittenberger, die von Eck verbreiteten »Lügen« über den wahren Verlauf der Disputation endgültig zu demontieren, und sie erfüllt vor allem den Wunsch Luthers, sich nicht dem Urteil einiger weniger (wahrscheinlich

204 S. o. S. 309 Anm. 183.

205 Vgl. S. 310 Anm. 193.

206 S. o. Einleitung, S. 288.

207 S. o. S. 290 Anm. 24.

208 Karlstadt, *Confutatio* (1520), fol. A2^v: »[...] actorum inspectione, (quae Lipsiae a notariis excepta et nunc impressa circumferuntur) constare potest cui vis lectori. [...]« (= KGK III, Nr. 150).

209 S. u. S. 316, Z. 10–14.

ihm feindlich gesonnener) Theologen, sondern dem freien Urteil aller Christen zu unterwerfen.²¹⁰

Die am 27. Juni begonnene erste Disputation zwischen Eck und Karlstadt behandelt das Thema des freien Willens. Nach der üblichen Versicherung der Disputanten, sich nicht gegen die Lehre der Kirche wenden zu wollen, legte Eck als erster seine Position dar: Der freie Wille, d. h. der menschliche Wille, besitze eine produktive Kraft zu den guten Werken. Die menschliche Fähigkeit, zwischen Gut und Böse frei zu entscheiden, werde durch Sir 15,14–19 untermauert. Die Auslegung dieser Bibelstelle – explizit die Frage, ob sie nur auf Adam vor der Sünde oder auch auf die ganze postlapsarische Menschheit anzuwenden sei – ist Gegenstand des ersten Disputationstages. Karlstadt betont in Abgrenzung zu Eck hingegen immer wieder die ausschließliche Freiheit des Menschen, zu sündigen, während bezüglich der guten Werke die Notwendigkeit göttlicher Wirkung und Regierung bestehe. Eck antwortet darauf, dass er die Gnadenmitteilung nie verworfen habe – was ja pelagianische Ketzerei wäre –, sondern lediglich ihre Wechselwirkung mit dem menschlichen Willen hervorzuheben gedachte: Durch die Unterstützung der Gnade wirke der menschliche Wille produktiv mittels seiner natürlichen Kraft, Gutes hervorzubringen. Mit diesem Argument wird die Verlagerung des Schwerpunktes der Debatte auf den folgenden Tag, den 28. Juni, vorbereitet, an dem Karlstadt als erster das Wort ergreift. Er argumentiert gegen die von Eck postulierte Zusammenarbeit von Gnade und freiem Willen und führt die Diskussion zurück zum Herzen der Theologie, zu Christus: Allein der Sohn Gottes sei in der Lage, den Menschen von seiner Schwäche, von seiner sündigen Natur zu befreien. Die einzige Gerechtigkeit, die der Mensch darum leisten könne, sei all jenes, was Christus selbst in ihm hervorbringt und wozu er ihn anleitet. Die Präposition *mecum* in 1. Kor 15,10 – am Vortag von Eck zur Unterstützung seiner These angeführt – wird sodann von Karlstadt im Kontext anderer Stellen der paulinischen Briefe interpretiert, aus denen klar hervorgeht, dass alles Gute ausschließlich von Gott und nicht vom Menschen komme. Den ganzen Tag über (gerahmt von ironischen Bemerkungen bezüglich der Argumentationsweise des Gegners und Kommentaren zur geeignetsten hermeneutischen Methode im Verständnis der Schriften) bemühen sich die Disputanten, ihre Thesen zu begründen, wobei sie hier auch auf die Kirchenväter zurückgreifen. Auf den Vorwurf Karlstadts, dass Eck eine semipelagianische Lehre vertrete, präzisiert letzterer mit Verweis auf das 3. Buch des pseudoaugustinischen Hypognosticon, dass der Wille in der Seele im Vergleich zu den niederen Kräften ein König sei, im Vergleich zur göttlichen Gnade aber lediglich ein Diener und Knecht. Gleichzeitig rückt Eck aber nicht von seiner These der Zusammenarbeit von Gnade und freiem menschlichen Willen ab. Stattdessen führt er eine Passage von Bernhard an, nach der Paulus nicht nur als Diener, sondern auch als *socium cooperantem gratiae per consensum* definiert werde, und aus der deutlich hervorgehe, dass Menschen gute Werke mit Gottes Hilfe tun könnten, insofern Gnade und freier Wille *mixtim non singillatim* wirkten. Diese Autoritäten, die über das Verhältnis von *gratia* und *liberum arbitrium* schreiben, stehen für den Rest des Tages im Mittelpunkt der Diskussion, in der Karlstadt darum bemüht ist, die Zitate in Bezug auf andere Bibelstellen und kirchenväterliche Zeugnisse zu interpretieren und damit seine Lehre zu untermauern: Die göttliche Gnade sei die einzige aktive Kraft am guten Werk, der menschliche Wille hingegen bleibe nur passiv; sogar der *consensus* zur Gnade werde von derselben erst gespendet.

210 Vgl. Einleitung zu KGK 130, S. 278f.

Am 29. Juni (dem Feiertag Peter und Paul) ruhte die Disputation, am 30. Juni wurde sie kurz nach Beginn unterbrochen; erst am 1. Juli wurde sie wieder aufgenommen. Zunächst versucht Karlstadt, die Widersprüche aufzudecken, in die Eck sich an den Vortagen verstrickt hatte, als dieser das Wesen des freien Willens manchmal als natürliche und autonome Fähigkeit, manchmal als der Gnade untergeordnet beschrieben habe. Um seine Position gegenüber Karlstadts Kritik zu verteidigen, führt Eck eine weitere Unterscheidung ein, die Gegenstand heftiger Diskussionen werden sollte. Bezüglich der von Eck angeführten Passage Bernhards über die vermischte (*mixtim*) Wirkung von Gnade mit menschlichem Willen im guten Werk fragt Karlstadt zunächst, wie zwei Ursachen jeweils das ganze Werke verursachen könnten oder ob nicht doch die eine diesen, die andere jenen Teil der Werke bewirke. Eck antwortet, dass beim Zusammenwirken jede der beiden Ursachen das gute Werk ganz (*totum*), nicht aber gänzlich (*totaliter*) hervorbringe. Von Karlstadt als philosophische Antwort abgelehnt, wird diese Unterscheidung von Eck sogleich auf Gott angewendet, der die guten Werke *totum*, aber nicht *totaliter* vollbringe. Die Diskussion verschiebt sich damit an dieser zweiten Hälfte des Tages schnell in Richtung der scholastischen Autoren, die Eck, so Karlstadt, verdrehe. Nach einer eintägigen Pause setzen Eck und Karlstadt am 3. Juli die Disputation fort. Beide streben danach, ihre Positionen durch Hinzuziehung zahlreicher Bibelstellen und Kirchenväter-Zitate zu bekräftigen, die der jeweils andere wiederum Schritt für Schritt widerlegt. In dieser Phase wird vor allem der rhetorische Charakter des Konflikts offenbar: Gegenseitig werfen Eck und Karlstadt sich sowohl mangelnde Argumentationsfähigkeit, als auch Unkenntnis der heiligen Schriften; gegenseitig provozieren sie sich und deuten darauf hin, der Gegner stimme letztendlich mit der eigenen These überein.

Während der beiden Tage ihrer zweiten Disputation – am 14. und 15. Juli – sondierten Eck und Karlstadt zunächst die theologischen Voraussetzungen ihrer Lehren etwas kohärenter. Als erstes wurde die 13. These Karlstadts diskutiert: Wenn der Mensch bei seinen Taten dem folge, was in ihm liege, dann sündige er notwendigerweise. Ecks Widerlegung – er argumentiert mit einer Fülle von Zitaten und Belegen – mündet letztlich in der Feststellung, der freie menschliche Wille könne aus seiner natürlichen Kraft heraus ausschließlich zum Bösen gelangen, zum Guten aber nur durch die Unterstützung der Gnade – eine Behauptung, die von Karlstadt freudig als ein klares Zugeständnis Ecks anerkannt wird. Am letzten Tag bildet die Frage, ob nicht auch der Gerechte beim guten Werk sündige, den Kern der Debatte. Karlstadt beabsichtigt Ecks zweite These zu widerzulegen, um dem Menschen, sei es auch ein Heiliger, jeden Grund für Stolz und Vertrauen in seine eigenen Werke zu nehmen und allein die Gnade Gottes als für alles Gute verantwortlich hervorzuheben. Ins Zentrum ihrer Auseinandersetzung stellen beide Disputanten Pred 7,21 und führen zudem Belege aus den Werken der Kirchenväter an. Entgegen Ecks Bemühungen, den freien menschlichen Willen (schwach, aber immer noch zum Guten fähig) mit der Gnade zu verbinden, argumentiert Karlstadt vehement für den totalen Gegensatz zwischen postlapsarischer menschlicher Natur (die in den Gerechten, in den Heiligen und sogar in den Märtyrern sündhaft bleibe) und erlösender Wirkung der göttlichen Gnade. Nur sie, nicht die guten Werke, könne den Gläubigen das ewige Leben sichern.

Text

[A1^r]

Disputatio
 excellentium. D. doctorum Iohannis Eccii et
 Andreae Carolostadii quae cepta est Lipsiae
 XXVII. Iunii. AN. M.XIX.

5 Disputatio secunda. D. Doctorum Iohannis
 Eccii et Andreae Carolostadii quae cepit
 XIV.^a Iulii.

Disputatio eiusdem. D. Iohannis Eccii et
 D. Martini Lutheri Augustiniani^b quae
 10 cepit. IIII. Iulii.

[A1^v] ^cAD LECTOREM.

Habes hic. lector quisquis es. Disputationem illam celebrem
 quam Lipsiae vidimus et audivimus¹ inter insignes viros D'omi-
 num¹ Iohannem Eckium. Andream Carlstadium et Martinum Lu-
 15 therum habitam. Erunt fortasse, qui nollent editam: alii vero et
 damnent excusam, quod communi consilio. partes utrinque conve-
 nisse dicuntur: ne qua via: disputatio eiusmodi disseminaretur^(.)²
 Verum in his sermonibus nihil movearis: lector. Si enim serio vo-
 luissent occultatum iri hoc pelagus et cahos verborum. non utique
 20 permisissent. publico conspectu: a quovis libitum esset. excipi et
 in literas referri.³ Nam cum plus triginta exemplaria sint illic ce-
 cepta et in diversas orbis partes emissa.⁴ satis^d palam est. voluisse

a) vom Editor verbessert für XV. b) Augustiani A₁₋₄ c-c) fehlt a₁ d) saris A₁₋₄

1 Der unbekannte Herausgeber der Disputation stellt sich selbst als Augenzeuge dar.

2 Siehe KGK 130.

3 Neben dem hier edierten Protokoll verbreiteten sich mehrere private und öffentliche Nachschriften über die Leipziger Disputation im Sommer und Herbst 1519; siehe z. B. die Briefe Mosellanus' an Willibald Pirckheimer vom 3. August (Pirckheimer, *Briefwechsel* 4, 69f. Nr. 614) und an Julius Pflug vom 6. Dezember (Pflug, *Correspondance* 1, 81–90 Nr. 7), den Brief Johann Cellarius' an Wolfgang Capito vom 31. Juli (Capito, *Correspondence* 1, 50–58 Nr. 31) oder die Briefe Melanchthons an Spalatin vom 29. Juli (MBW.T 1, 141,11–19 Nr. 60) und von Anfang August (MBW.T 1, 143,1–7 Nr. 61); siehe dazu Melanchthon, *Epistola* (1519), einen öffentlichen Brief an Johannes Oekolampad von 21. Juli 1519 (MBW.T 1, 132–141 Nr. 59). Über die verschiedenen Reaktionen auf die Leipziger Disputation siehe auch CLEMEN, Nachspiele und VOLKMAR, Wahrnehmung.

4 Ein weiterer handschriftlicher Bericht wird in CLEMEN, Bericht wiedergegeben, wo außerdem eine Liste der Zuhörer der Disputation enthalten ist. Die Handschrift gehört zu der Pirckheimer-Sammlung in Nürnberg, heute in StB Nürnberg, PP 408. Vgl. Einleitung zu KGK 130, S. 276 Anm. 4.

omnia invulgari: nisi forte Notariorum⁵ (qui ad hoc ipsum seorsim designati erant) exemplaria.⁶ his legibus suis subiacere curarint(.) Nos siquid utilitatis in ea pio lectori afferre possemus. solliciti fuimus. sunt in ea sane pleraque talia: quae^e hucusque aut non novimus aut non ausi sumus nosse. Quae^f si bene cedunt quid veritatis sint allatura. viderint ii. quorum interest. libertatis^g certe non nihil paritura sperantur. qua de rebus Ecclesiae et christianissimo: audentius et loqui et audire contingere putatur. Quamquam multa quoque sint in hac sylva: quae extra propositum dicta sint. noluimus tamen quicquam inminuere. Sed simplici fide. ut dicta et gesta sunt. plene omnia reddere. porro nostrae opis non ignari nec immemores. neutri partium: quicquam arrogare aut derogare possumus. nec iudicium tentare quo solet vel allici vel retrahi lectoris affectus. Relinquimus autem omnia in omnium et singulorum iudicio quod ut varium futurum non dubitamus. ita ut optimum quodque. prevaleat optamus. ad laudem dei et com(m)unis rei Christianae incrementum. Vale lector pie: et pie legas quae pie ministrantur^h a nobis quod facies. si nostrum studium boni consulas.^c

20 [A2^r] ¹XXVII. die Junii hora secunda. 1519:^{1,7}

^jProtestatio⁸ Carolostadii per respondentem⁹ sibi a latere^j
 Primo illud testamur et ubique testatum esse volumus nusquam^k
 ab ecclesia Catholica ^lad latum digitum^l nos velle discedere quod

e) que A₁₋₄ f) que A₁₋₄ g) liberatis A₁₋₄ h) ministrantur A₅ i-i) XXVII die Junii hora secunda 1519 A₅; Egregius Doctor carlostadii a₁; folgt Anno 1519 a₃; 27 die Junii a₃ AuRd-Gl; hora s(ecunda) a₂ AuRd-Gl j-j) Protestatio D'omini doctoris Carolostadii per respondentem sibi a latere B; fehlt a₁; Protestatio Carolostad(ius) a₂ AuRd-Gl k) nunquam a₁ l-l) ac pontificum a₁; potestate über der Zeile binzugefügt a₁; in impressis exemplaribus ad latum d(igitum) a₃ AuRd-Gl

5 Von den vorgesehenen vier Notaren sind nur zwei in den gedruckten Protokollakten B, die jedoch nur die Disputation zwischen Luther und Eck enthalten, namentlich genannt, nämlich Franz Richter von Hainichen und Johannes Graumann, genannt Poliander. Dazu siehe Einleitung, S. 290 Anm. 28 und S. 290 Anm. 29.

6 Siehe Einleitung zu KGK 130.

7 27. Juni, um 14 Uhr nachmittags, da vormittags die feierliche Eröffnung der Disputation stattfand. So berichtet auch Eck in seinem Brief an Georg Hauer und Franz Burckhart vom 1. Juli 1519: »Pomeridie hora 2a cepta disputatio. Opponebam Carolestadio de libero arbitrio« (Eck, *Briefwechsel*, Nr. 87). Dasselbe bestätigt Cellarius in seinem Brief an Capito vom 31. Juli, in Cellarius, *Vera epistola* (1519), fol. A1^v–A2^r: »Die itaque xxvii. Junii hora secunda pomeridiana. nam mane. primo a consulto et erudito viro. D. Simone Pistoris [...] excipiebantur hospites. deinde una ad templum. S. Thome pro audienda re divina. [...] tum ad arcem et locum certaminis. [...] ac deinde hora ut dixi secunda pome'ridiana' factus est congressus disputatorius.« (Capito, *Correspondence* 1, 52 Nr. 31). Siehe auch den Brief Petrus Mosellanus' vom 6. 12. 1519 in Walch² 15, Sp. 1198.

8 Hier im Sinn von *Bedingung*, als vorsorglicher Rechtsvorbehalt.

9 Der Name des Respondenten ist nicht bekannt.

si eiusmodi^m quid deprehendatur non dedita opera sed ⁿhumana
 inscitia^o elapsu^m ^{n,10}. Iam^p nunc^q ^rpro recantato^r habere^s volu-
 mus(.). Nec eruditorum iudicio^t preimus ^unec publicarum scho-
 larum auctoritati^u preiudicamus. Maneat incolu^m suum cuique
 5 iudicium. dummodo scripturas non per nebulam. sed ex integro
 tractat(.). Sacris autem scripturis hunc honorem impendimus
 quod nihil sine iis^w aut asserere aut recipere^x volumus. in ceteris
 autem que non liquide hinc doceri possunt. Solis ecclesiasticis pri-
 mas damus Nec ab iis^y descendimus que in epistola ad D'ominu^m
 10 Eccium^{z,11} que est. ^{aa}Nisi^{ab} sanctissimum in Christo patrem.¹²
 testati sumus^{aa}. sed ea nunc quoque perinde ut antea testamur.

^{ac}Protestatio¹³ Eccii.^{ac}

^{ad}Invocavit auxilium.^{ad,14}

Protestor pro simplicitate theologica. Sicut hoc onus ad lau-
 dem dei. ecclesie honorem. animarum salutem. et ad veritatis di-
 lucidationem. suscepi(.). Ita non est animus mihi quidquam^{ac} di-
 cere vel asserere quod vel sacre scripture vel sancte matri ecclesie
 esset adversum(.). Paratus corrigi et emendari. a sede apostolica. et
 ab^{af} iis^{ag} quorum iudicio hanc nostram disceptationem. iuxta con-
 20 ventionem^{ah} heri¹⁵ factam. sumus subiecturi. de quo protestor^{ai}
^{aj}ut supra^{aj}.

^{ak}Scopus Disputationis.^{ak} ^{al}Liberum arbitrium.^{al}

⟨Eccius⟩

m) huiusmodi B n-n) humane iusticie lapsu a₁; humana stulticia elapsu^m a₃ InRd-Gl o) iusticia A₁₋₄
 p) folgt ein Wort durchgestrichen a₁ q) fehlt a₁; über der Zeile hinzugefügt a₃ r-r) gestrichen (...) re(...)ctato
 a₁; hinzugefügt a₃ s) haberi B t) iudicium a₁ u-u) nec schole iudicio a₁; nec publica(rum) scholarum
 autoritati a₃ AuRd-Gl v) in colume A₁₋₄ w) his a₁, B x) praecipere B; recipere a₁; korrigiert in precipere
 a₃ y) his a₁, B z) Eckium A₅; Ecckium a₁ aa-aa) (nisi santissimum in Christo patrem etc.) testati
 sumus B; nisi santissimum in Christo patrem etc. testati sumus a₁ ab) folgt ein Wort durchgestrichen a₁
 ac-ac) Protestatio Eckii A₅; Protestatio E'gregi' D'omini' Doctoris Ioannis Eccii. B; Eccius a₁; Eckius
 a₂ AuRd-Gl ad-ad) Invocavit auxilium A₅; feblt B; auxilium a₁; folgt invocavit a₃ ae) quicquam a₁, B
 af) ah A₅ ag) his a₁, B ah) contentionem a₁ ai) protestamur a₁ aj-aj) (...) (u?)t alias a₁; folgt supra
 a₃ ak-ak) fehlt a₁; linksbündig hinzugefügt a₂ al-al) Liberum arbitrium A₅; lberum ar a₁; korrigiert
 in liberum arbitrium a₂; Eckius (contra?) 11 conclusio(nem) doc(.). Corol(ostadii) de libero arbitrio a₂
 AuRd-Gl; 2 hora A_{5Lp} InRd-Gl

- 10 Ähnliche Aussage in KGK 117, S. 170, Z. 15–S. 171, Z. 10.
 11 Gemeint ist hier der Einleitungsbrief an Eck in den Anfang Mai erschienenen *Conclusiones* Karl-
 stads (KGK 117).
 12 Vgl. KGK 117, S. 165, Z. 9–11.
 13 S. o. S. 316 Anm. 8.
 14 Gemeint ist hier die traditionelle feierliche *Invocatio Dei* oder *Christi* vor Beginn einer Rede. Die
 bekannten Formeln werden nicht mitprotokolliert.
 15 Vgl. die *Vereinbarung* (KGK 130).

^{am} Con'tra' XI.^{am,16}

risit^{an,17}

Clariss'ime' doctor quia una summa contentionis est nostre
 propositio 7.^{ap,18} ubi vertitur materia quomodo liberum arbitrium
 se habeat ad opus bonum et^{aq} meritorium ^{ar}A quo^{ar} dependent
 5 alia precedentia et sequentia Intendo ergo probare illud esse con-
 veniens sacre scripture sanctis patrib'us' fidei Christiane lib'eru-
 m' ar'bitrium' voluntatem humanam habere causalitatem activam
 vim productivam. elicitivam. operis meritorii(.) Non excludendo
 gratiam et speciale adiutorium dei. adeo quod oppositum sit^{as}
 10 plane descendere in heresim Manicheorum.

Et pro illo.^{at} primo adduco textum sacre scripture adductum
 in defensione conclusione 9. Eccle.^{au} 15¹⁹. Deus ab initio con-
 stituit hominem et reliquit^{av} illum in manu consilii sui adiecit
 mandata et precepta. Si volueris mandata conservare Conserva-
 15 bunt te et in perpetuum fidem placitam servare(.)^{aw} Apposuit tibi
 aquam et ignem ad quod volueris porrige manum tuam. Ante ho-
 minem vita et mors bonum et malum quod placuerit ei dabitur ei
 Quoniam multa sapientia dei et fortis in potentia videns omnes
 sine intermissione.²⁰ Hic^{ax} sapiens potestatem liberi ar'bitrii' no-
 20 bis expositam^{ay} et ponderando verbum si volueris aperte tribuit et
 exponit^{az} electionem^{ba} volitionem a libero ar'bitrio' elicitam^{bb}(.)
 Nec valet quod dominus D'octo' in sua defensione respondendo

am-am) contra 11 a₁; questio 14 A_{5Lp} AuRd-Gl an) fehlt a₁ ao) Eccius A₅ — alle Marginalien fehlen a₁
 ap) vom Editor verbessert für 14; 11 über der Zeile binzugefügt a₁; 7 a₃ InRd-Gl aq) folgt opus über der
 Zeile binzugefügt a₂ ar-ar) ad hoc ut (...) aii a₁ as) gestrichen quam a₁; sum über der Zeile binzugefügt a₃;
 korrigiert in sit a₂ at) Probatio a₂ AuRd-Gl au) Eccle'siasti'ci 15 a₃ AuRd-Gl av) reliquid a₁ aw) folgt
 ein gestrichenes Wort a₁ ax) ipse a₁; Hic a₃ AuRd-Gl ay) exposuit a₁ az) exposuit (?) A_{5Lp} AuRd-Gl
 ba) electionem seu a₁ bb) elicere a₁; elicitam a₃ AuRd-Gl

16 Vgl. Anm. 18.

17 Hier hat höchstwahrscheinlich der Verfasser des Manuskriptes, das dem Druck zu Grunde liegt,
 auch die Reaktion Ecks – er lächelte oder lachte – registriert.

18 Hier ist vermutlich die siebte These Ecks gemeint, die erst in der Mitte März erschienenen *sche-
 dula* hinzugefügt wurde; vgl. Eck, *Disputatio et excusatio* (1519a), fol. A3^v: »Errat qui liberum
 arbitrium hominis negat dominum actuum hominis/ ex eo quia ipsum habeat se active ad malum.
 ad bonum vero tantum passive. sicut non est sine errore qui fidem quolibet crimine corrumpi
 contra scolast[icos] existimat. nec sine maximo errore/ qui nulla contritionis habita ratione/ in
 sola fide quem absolui procaciter predicat«. Karlstadt antwortete mit seiner 11. These, vgl. KGK
 117, S. 172, Z. 18–20. Die falsche Angabe »14« im Freiberger Manuskript (welche vermutlich eher
 auf Karlstadts 14. These verweist, S. 173, Z. 1f.) wird ebenso im Druck übernommen; sie wurde
 jedoch vom Schreiber des Freiberger Manuskript bei seinem ersten Korrekturgang am Rand zu
 »7« verbessert.

19 Vgl. KGK I.2, Nr. 90, S. 970 Z. 1–6.

20 Sir 15, 14–19 Vg »Deus ab initio constituit hominem et reliquit illum in manu consilii sui adiecit
 mandata et praecepta sua si volueris mandata conservabunt te et in perpetuum fidem placitam
 facere adposuit tibi aquam et ignem ad quod voles porrige manum tuam ante hominem vita et
 mors bonum et malum quod placuerit ei dabitur illi quoniam multa sapientia Dei et fortis in
 potentia videns omnes sine intermissione«.

dicit Me nodum et solutionem simul coniunxisse et scripturam meo sensui repugnantem assumpsisse: quia sapiens loquatur de homine ab initio constituto et scriptura dicat fecit deus hominem rectum Si rectum. ergo cum prima gratia(,) ²¹ Illa inquam evasio non evacuat auctoritatem inductam Quoniam etsi meminerit Sapiens hominis ab initio constituti tamen nemo arbitretur Sapientem primum ^{bc} post tot secula alloquutum ^{bd} Adam Si volueris etc. ²² Quin sermonem suum ^{be} ad homines tum ^{bf} presentes et posteros direxisse Quod verba in calce innuunt videns omnes sine intermissione ²³: dehinc Quod b'eatus' Hiero'nymus' ad Demetriadem virg'inem ^{bg} statim post initium illud sapientis dictum ad sue tempestatis homines refert ^{bh,24}. Addo quod Sanctorum patrum ^{bi} sententia inter initium liberi arbitrii' et eius progressum parum refert. nisi quod ab initio erat integrum et ^{bj} illesum. in ¹⁵ processu vero peccati macula est vulneratum iuxta divi Ambrosii de vocatione gentium sententiam ²⁵ et claudicans ^{bk} factum iuxta Augusti'num' li. 3. ^{bl} Hyponosticon. contra Pelagi'anos' ^{bl,26} Quod apertissime Bernhardus ^{bm} de li'bero' arb'itrio' testatur mihi Colum'na' 8. Arbitrii utique ait libertatem Adam tam post peccatum ²⁰ quam ante semper tenuit inconcussam ²⁷ et in ^{bn} sequenti Columna. Voluntas sicut in bono. ita etiam in malo [A2^v] eque perdurat ^{bo,28} Clarius hoc b'eatus' Hiero'nymus' li. ^{bp} 3. adversus ^{bq} Pela-

bc) *fehlt a₁; über der Zeile hinzugefügt a₃* bd) *allocutum a₁* be) *s a₁; uum über der Zeile hinzugefügt a₃* bf) *quum a₁; tum a₃ AuRd-Gl* bg) Hieronimus ad demetriadem *a₃ AuRd-Gl* bh) *confert hec a₁* bi) *differentia liberi arbitrii quomodo ad motus et progressum a₂ AuRd-Gl* bj) *het a₁; gestrichen h a₂* bk) *Claudicans A₁₋₅; gestrichen reprobo a₁; claudicans a₃ AuRd-Gl* bl-bl) *fehlt a₁; Hyponosticon a₃ InRd-Gl; Augustinus li(.) 3 Hyponosticon contra Pelagianos a₃ AuRd-Gl* bm) *Bern'hardus' a₃ AuRd-Gl* bn) *fehlt a₁* bo) *folgt Et a₁* bp) *l. A₅* bq) *Hiero'nimus' li 3 adversus pelagia(nos) a₃ AuRd-Gl*

21 Vgl. KGK I.2, Nr. 90, S. 970 Z. 8–23.

22 Sir 15,16.

23 Sir 15,19.

24 Ps. Hier. = Pelag. epist. ad Demetr. 2 (PL 30, 17). Zur Autorschaft dieser Schrift vgl. auch KGK I.2, Nr. 64, S. 575, Anm. 133.

25 Ps. Ambr. = Prosp. vocat. gent. 1,10(8): »Non ergo fidat de viribus suis, quae etiam cum essent integrae, non steterunt; sed per illum quaerit victoriam qui solus non est victus, et omnibus vicit. Et si quaerit, non dubitet quaerendi affectum ab illo se accepisse quem quaerit. Nec quia Spiritu Dei agitur, ideo se putet liberum arbitrium non habere: quod ne tunc quidem perdidit quando diabolo voluntate se dedit, a quo iudicium voluntatis depravatum est, non ablatum. Quod ergo non interfectum est per vulnerantem, non tollitur per medentem: vulnus sanatur, non natura removetur. Sed quod in natura perit, non restituitur nisi ab auctore naturae: apud quem quod perdidit natura, non perit.« (CSEL 97, 87, 10–20).

26 Ps. Aug. hypomn. 3,1; 5 (Ps. Augustinus, *Hypomnesticon*, 120–122 u. 125–127; PL 45, 1624f.).

27 Bern. Gra. 7,21: »Arbitrii utique libertatem tam post peccatum, quam ante semper tenuit inconcussam.« (SBO 3, 181,24f.) = Bernardus, *Opera* (1513), fol. CCXLVIII^v.

28 Bern. Gra. 8,24: »Si ergo liberum arbitrium ita ubique sequitur voluntatem, ut nisi illa penitus esse desinat, isto non careat: voluntas vero sicut in bono, ita etiam in malo aequae perdurat: aequae profecto et liberum arbitrium tam in malo, quam in bono integrum perseverat.« (SBO 3, 184,7–10) = Bernardus, *Opera* (1513), fol. CCXLIX^r.

gia'nos' explicat ubi^{br} Atticus ad Critobolum ait(;) hoc est quod in principio dixeram in nostra esse positum potestate vel peccare vel non peccare et vel ad bonum vel ad malum manum extendere Ut liberum servetur arbitrium^{bs} (.limitat in fine.)^{bs} Sed hoc pro modo et tempore et conditione humane fragilitatis.²⁹

Responsio Carolostadii^{bt}

Auctoritas ecclesiastici. 15.³⁰ loquitur de primo homine et de toto humano genere. Nam secundum Aposto'lum' per unum hominem intravit peccatum^{bu} in omnes homines³¹ Sicut ergo peccatum intravit per unum hominem ita iusticia fuisset^{bv} collata toti humano generi^{bv} si primus homo stetisset in ea rectitudine qua creatus fuit et liberum fuisset cuilibet extendere manum ad bonum vel ad malum prout textus aperte dicit Deus^{bw} ab initio formavit. et fecit^{bx} hominem rectum et deinde sequitur et reliquit illum in manu consilii.³² gratia enim agit manum et extendit. Quemadmodum Paulus dicit Quod ii.^{by} qui sunt filii dei aguntur spiritu' sancto³³ et Iohannes in sua Canonica dicit. Omnis qui facit iustitiam ex deo natus est.³⁴

Secundo Miror egregium d'ominum' Doctorem^{cb} tempora distinguere in spiritu' sancto' quantum ad veritatem et iusticiam pertinet quasi spiritu' sanctus uno tempore loquatur veritatem quam postea infringat et refero me ad priora dicta.

Ad Bernhardum^{cc} dico quod auctoritas sua³⁶ non est ad propositum. quia Conclusio^{cd} loquitur de libertate a peccato Dictum autem^{ce} assumptum per d'ominum' Doctorem loquitur de liber-

^{br} Ad hec dixit Eccius^{ca} se legisse antequam Theognis nasceretur^{35, bz}

br) folgt Crito über der Zeile hinzugefügt a_1 bs-bs) (limitat) in fine a_3 AuRd-Gl bt) Carolostadij A_5 ; Carolostadius a_1 ; Responsio Carolostadii a_2 — linksbündig und in AuRd-Gl wiederholt bu) folgt in mundum a_1 ; in mundum am Rand hinzugefügt A_5L_p bv-bv) fuisset toti generi humano collata a_1 bw) Dicit A_{1-5} ; bsl. korrigiert A_5L_p bx) constituit formavit a_1 ; ab initio format et fecit a_3 AuRd-Gl by) hi a_1 bz-bz) hinzugefügt a_3 AuRd-Gl ca) Eckius A_5 cb) folgt eckium über der Zeile hinzugefügt a_2 cc) ad Bern'hardum' a_2 AuRd-Gl cd) folgt nostra a_1 ce) ant A_{1-4}

29 Hier. adv. Pelag. 3, 12: »Hoc est quod tibi in principio dixeram, in nostra esse positum potestate, vel peccare, vel non peccare, et vel ad bonum, vel ad malum extendere manum, ut liberum servetur arbitrium: sed hoc pro modo et tempore et conditione fragilitatis humanae; perpetuitatem autem impeccantiae soli reservari Deo, et ei qui Verbum caro factus, carnis detrimenta et peccata non pertulit.« (CCSL 80, 113, 4–10).

30 Vgl. S. 318 Anm. 20.

31 Vgl. Röm 5, 12.

32 Vgl. Sir 15, 14 Vg »Deus ab initio constituit hominem et reliquit illum in manu consilii sui«.

33 Vgl. Röm 8, 14–16.

34 Vgl. 1. Joh 2, 29 Vg »si scitis quoniam iustus est scitote quoniam et omnis qui facit iustitiam ex ipso natus est«.

35 Vermutlich hat Karlstadt dieses Zitat Gell. 1, 3, 18–19 (Noctes Atticae) entnommen. Später findet es sich auch bei Erasmus' Adagia, letzte Ausgabe (1533): Erasmus, Adag. 3300: »Hoc noveram priusquam« (ASD II-7, 183f.).

36 Vgl. S. 319 Anm. 27 und S. 319 Anm. 28.

- tate in volitionibus^{cf} ^{cg}et quod hoc verum sit sunt hec verba Bern-
 'hardi^{1cg}⟨.⟩ corruit autem de posse non peccare in non posse non
 peccare³⁷ Verba^{ch} Augustini sunt inducentis hanc auctori'tatem'
 Deus ab initio etc.³⁸ Ipsa est prima gratia. qua primus homo stare
 5 potuisset si servare mandata domini voluisset Hac ergo per inobedi-
 entiam desolatus homo. iudicio iusto^{ci} factus est serpenti. i'd est'
 diabolo (.cui maluit^{ci} obedire quam deo.) captivus et ideo scrip-
 tum est a quo enim quis superatus est huic et servus addictus est
 ck.2. Petri .2. ^{ck,39} et iterum Omnis qui facit peccatum servus est
 10 peccati⁴⁰ etc.^{41,cl}
^{cm}Ad Hiero'nimum^{cm,42} dico. quod Hiero'nymus' numquam
 tam rudis^{cn} fuit in sacris litteris ut cogitaret saltem hominem lap-
 sum sine gratia posse cavere peccatum⟨.⟩ Immo omnes nervos
 extendit⁴³ contra Pelagianos et probat bona opera. bona^{co} merita.
 15 non esse in potestate hominis.⁴⁴
^{cp}Ad Ambrosium^{cp} dico Quod Ambrosius li. 1. ca. 2. dicit^{cq}
 quod liberum arb'itrium' absque gratia seu voluntas ipsa vaga^{cr}
 incerta inconstans est que nihil ex se ipsa facere potest quod deo
 acceptum est.⁴⁵ quemadmodum ecclesia etiam iam cecinit sine tuo

cf) volutionibus *a*₁ cg-cg) *fehlt a*₁; et quod hoc verum sit sunt hec verba Bern'hardi' *über der Zeile hinzugefügt a*₃ ch) li. 3. *a*₃ AuRd-Gl ci) *folgt f a*₁ — *gestrichen* cj) malnit *A*₁ ck-ck) *fehlt a*₁; .2. *binzugefügt a*₃ AuRd-Gl cl) per alias autoridades Lege Augusti: co. loco li: 3: *A*_{5Lp} AuRd-Gl cm-cm) Ad Hiero'nimum' *a*₂ AuRd-Gl cn) rudus *a*₁ co) vel *a*₁ cp-cp) *folgt* articuli istius *a*₁; ad Ambrosium *a*₂ AuRd-Gl cq) *fehlt a*₁; *binzugefügt a*₃ AuRd-Gl cr) *folgt* est *a*₁

- 37 Bern. Gra. 7,21: »Itaque inferiorem utriusque libertatis gradum simul cum plena libertate arbitrii homo in sui conditione accepit, et de utroque corruit cum peccavit. Corruit autem de posse non peccare in non posse non peccare, amissa ex toto consilii libertate.« (SBO 3, 182–11–14).
- 38 Sir 15,14.
- 39 2. Petr 2,19.
- 40 Vgl. Joh 8,34.
- 41 Ps. Aug. hypomn. 3,2: »Ipsa est prima gratia, qua primus homo stare potuisset, si servare mandata Domini voluisset. Hac ergo per inobedientiam desolatus homo, iudicio iusto factus est serpenti, id est, diabolo, cui maluit obedire quam Deo, captivus. Et ideo scriptum est, A quo enim quis superatus est, huic et servus addictus est: et iterum, Omnis qui facit peccatum, servus est peccati.« (Ps. Augustinus, *Hypomnesticon*, 119,32–210,37; PL 45, 1621).
- 42 Vgl. S. 320 Anm. 29.
- 43 Vgl. Erasmus, Adag. 2868: »omnibus nervis« (ASD II-6, 540 Nr. 2868).
- 44 Hier. adv. Pelag. (CCSL 80,3–124).
- 45 Ps. Ambr. = Prosp. vocat. gent. 1,7(6)f.: »Ita humana natura in primi hominis praevaricatione vitiata, etiam inter beneficia, inter praecepta et auxilia Dei, semper in deteriores est proclivior voluntatem, cui committi non est aliud quam dimitti. Haec itaque voluntas vaga, incerta, instabilis, imperita, infirma ad efficiendum, facilis ad audendum, in cupiditatibus caeca, in honoribus tumida, curis anxia, suspensionibus inquieta, gloriae quam virtutum avidior, famae quam conscientiae diligentior, et per omnem sui experientiam miserior fruendo his quae concupiverit, quam carendo; nihil in suis habet viribus, nisi periculi facilitatem: quoniam voluntas mutabilis, quae non ab incommutabili voluntate regitur, tanto citius propinquat iniquitati, quanto acrius intenditur actioni. Quamdiu ergo homini ea placent quae Deo displicent, voluntas eius animalis est: quia etiam si in bonis moribus agat, male adhuc vivit, si non in Dei gloriam vivit.« (CSEL 97, 83,6–84,3).

numine. nihil est in homine nihil est innoxium.⁴⁶ hoc est voluntas absque gratia spi'ritus' sancti nihil potest facere quod deo gratum est et acceptum sed quidquid facit illud est nocivum.

^{cs}Repugnat Eccius solutionem replicans.^{cs}

5 Primo Quia si loquitur sapiens^{ct} de homine primo et per primum hominem loquitur^{cu} cv generi humano^{cv} habeo^{cw} intentum cuiusmodi sit natura libe'ri' arb'itrii' in nobis. hoc^{cx} ad primum^{cy}(.)

Quo ad secundum^{cz} quod spi'ritus' san'ctus' non habeat diversas veritates pro diversis temporibus huic repugno^{da} quo ad^{db} monitiones quo ad precepta^{da} et mandata^{dc} deum pro^{dd} de diversis temporibus^{dc} varia immo pugnancia dedisse precepta. sicut Circumcisionem in veteri lege statuit necessariam.⁴⁷ in tempore gratie clamabat apostolus si circumcidimini Christus nihil vobis proderit.⁴⁸ Quale hoc dictum⁴⁹ est admonitorium^{df}. quod ad mortuos in nullam utilitatem sapiens referre potuit sicut nec hoc domini preceptum(.) Euntes in mundum universum^{dg} predicate etc.⁵⁰ ad mortuos se extendebat.

Tertio^{dh} que deinceps clarissimus Doctor pro sui defensione adduxit⁵¹ Omnino nihil faciunt ad institutum(.) Non enim induxi sapientis dictum⁵² ad hoc ut li'berum' arbit'rium' posset in bonum sine gratia que fuit damnatissima Pelagianorum heresis(.) Nam in hac re sicut Christianus et fidei christiane tenax libenter ei subscribo(.) Verum hoc erat propositi nostri et hoc Saxumolvebamus⁵³

Pela'gianorum' heresis'

cs–cs) Repugnat Eckius solutionem replicans *A*₅; Repugnat eckius solutionem replicans *a*₂; folgt repugnat quod non satisfecit solutioni *a*₁; Eckius repugnat *a*₂ *AuRd-Gl*; Replicavit d. doctor Eckius contra haec *A*_{5Lp} *AuRd-Gl* ct) sapiens loq *a*₁; korrigiert in loquitur *a*₂ cu) folgt toti *a*₁; toti am Rand binzugefügt *A*_{5Lp} cv–cv) humani *a*₁; korrigiert in humano *a*₂ cw) folgt per illud binzugefügt *a*₃ *AuRd-Gl* cx) folgt quo am Rand binzugefügt *A*_{5Lp} cy) pro primo *a*₁; folgt ad primum *a*₃ cz) quod ad secundum *a*₂ *AuRd-Gl* da–da) quo ad precepta quo *a*₁; folgt ein durchgestrichenes Wort *a*₁; admonitiones über der Zeile binzugefügt *a*₃ db) gestrichen *A*_{5Lp} dc) fehlt *a*₁ dd) fehlt *a*₁; binzugefügt *a*₃; gestrichen *A*_{5Lp} de–de) diversis diversis et *a*₁; binzugefügt precepta über das zweite diversis *a*₂; temporibus nach dem ersten diversis am Rand binzugefügt *a*₃ df) folgt ad monitorium über der Zeile binzugefügt *a*₃ dg) folgt et *a*₁ dh) folgt loco *a*₁; quod ad tertium binzugefügt *a*₂ *AuRd-Gl*

46 Aus der Pfingstsequenz *Veni Sancte Spiritus*: »sine tuo numine nihil est in homine nihil est innoxium.«. Unmittelbar vor dem Beginn der Disputation hatte der Leipziger Cantor diese Pfingstsequenz gesungen; vgl. Einleitung, S. 299 Anm. 109.

47 Vgl. 1. Mose 17, 10–14.

48 Vgl. Gal 5,2 Vg »ecce ego Paulus dico vobis quoniam si circumcidamini Christus vobis nihil proderit«.

49 Vgl. S. 318 Anm. 20.

50 Vgl. Mk 16,15 Vg »et dixit eis euntes in mundum universum praedicate evangelium omni creaturae«.

51 Vgl. KGK 1.2, Nr. 90, S. 970–972.

52 Vgl. S. 318 Anm. 20.

53 Vgl. Erasmus, Adag. 1340: »Saxumolvere« (ASD II–3, 352).

- ut liberum arbi'trium' vis nostra rationalis adiuta gratia natura-
 li virtute productiva elicitativa^{di} non fraudaretur^{dj} Hoc est Quod
 voluntas non haberet se mere passive ad bonum.⁵⁴ nec liberum ar-
 bitrium esset res [A3^r] de solo titulo post peccatum⁵⁵ sed potius
 5 cooperaretur deo sua gratia adiuvante et pro illo^{dk} est textus sacri
 evangelii Math: 25.^{dl} Ubi servus ille ait domine **Quinque** talenta
 tradidisti mihi^{dm} Ecce alia quinque superlucratus sum⁵⁶ Nam si^{dn}
 lib'erum' arbi'trium' se haberet mere passive ad bonum iam servus
 ille reddens deo gratiam merito fassus fuisset se decem accepisse.
 10 sed quia quinque acceperat dono a deo quinque vero compara-
 verat suis meritis et^{do} gratia dei cooperante^{dp} in genere^{dp} faetur
 absque superbia se .5. superlucratus(.) Nam per^{dq} hec talenta
 b'eatu' quoque Hila'rius' testatur intelligi merita iustorum.⁵⁷ ^{dr} de
 .3. ergo. diximus.^{dr}
 15 Augustinum⁵⁸ vel Ambrosium⁵⁹ non inductos per me tanquam
 prefatam auctoritatem in locis allegatis intelligam.^{ds} pro causa-
 litate liberi arbi'trii' sed volui^{dt} ex mente Bernhardi⁶⁰ Hiero'ny-
 mi^{61,du} August'ini' et Ambrosii ut concors esset tam sanctorum
 patrum sententia liberum arb'itrium' post peccatum non fuisse de
 20 solo titulo sed remansisse inconcussum **Quamvis** vulneratum sec-
 undum Ambrosium⁶². claudicans secundum August'inum⁶³ et
 pro modo humane fragilitatis debilitatum^{dv} secundum Hierony-

di) elicitiva a_1 ; *hsl. korrigiert* A_{5Lp} dj) fraudaretur a_3 *InRd-Gl* dk) hoc a_1 dl) Mathei 25 a_1 ; Math(.> 25 a_3 *AuRd-Gl* dm) de servo a(...) 5 talenta t(radidisti) a_2 *AuRd-Gl* dn) sic a_1 do) *gestrichen* A_{5Lp} dp-dp) ingenue a_1 ; *am Rand hsl. korrigiert in* ingenue A_{5Lp} ; alii in genere a_3 *AuRd-Gl* dq) *super über der Zeile hinzugefügt* a_3 ; super A_{1-5} ; *hsl. korrigiert* A_{5Lp} dr-dr) 4to a_1 ; Ad 4tum a_2 *AuRd-Gl*; Ad quartum (.>) 4^o A_{5Lp} *AuRd-Gl* ds) intelligat a_1 ; *korrigiert in* intelligam a_3 dt) voluit a_1 ; *korrigiert in* volui a_3 du) *folgt et* a_1 dv) *fehlt* A_{1-5}

54 Vgl. KGK I.2, Nr. 90, S. 990 Z. 15–19.

55 Vgl. hier auch die 13. und 14. These Luthers in der Heidelberger Disputation vom April 1518: »13. Liberum arbitrium post peccatum res est de solo titulo, et dum facit quod in se est, peccat mortaliter. 14. Liberum arbitrium post peccatum potest in bonum potentia subiectiva, in malum vero activa semper.« (WA 1, 354,5–8).

56 Mt 25,20 Vg »et accedens qui quinque talenta acceperat obtulit alia quinque talenta dicens domine quinque talenta mihi tradidisti ecce alia quinque superlucratus sum«.

57 Vgl. Hil. in Matth. 27,6–9, hier vor allem 27,7: »Cui quinque talenta. – Sed servus ille, qui quinque talenta accepit, populus ex lege credentium est: ex qua profectus, meritum ipsius recte probeque perfuncta evangelicae fidei operatione duplicavit. In ratione autem ponenda iudicii examen est, quo coelestis verbi usus, et redivus dispensati talenti postulat. « (PL 9, 1061f. hier vor allem 1061).

58 Vgl. S. 319 Anm. 26.

59 Vgl. S. 319 Anm. 25.

60 Vgl. S. 319 Anm. 27 und S. 319 Anm. 28.

61 Vgl. S. 319 Anm. 24 und S. 320 Anm. 29.

62 Vgl. S. 319 Anm. 25.

63 Vgl. S. 319 Anm. 26.

mum^{dw,64}. Placet enim etiam mihi libe'rum' arbi'trium' sine gratia nihil posse facere deo^{dx} vel gratum vel acceptum^{dx}.

^{dy}Responsio Carolostadii.^{dy}

Ad primum d'ominus' quando^{dz} Doctor dicit se^{ea} habere inten-
5 tum^{ea eb} per solutionem meam^{eb} Respondeo per verbum nego.

^{ec}Ad secundum^{ec} quando egre'gius' d'ominus'^{ed} Doctor inducit aliquas auctoritates quibus intendit probare quod spi'ritus' sanctus' vel veritas spi'ritus' sancti sit variata tempore ut preceptum de Circumcisione etc. Dico aliud esse variari remedia instituta pro
10 morbis aliud veritatem ipsam evanescere(.) quando quidem hodie verum est quod valuit Circumcisio patrum(.) ergo ista repugnancia est^{ee} absque iudicio^{ef} producta^{eg}.

^{eh}Ad tertium. dico^{eh} quod auctoritas ista non probat hominem concessa gratia habere spetialem quandam activitatem et naturalem a gratia distinctam' Nec obstat auctoritas de quinque talentis que secundum corticem^{ei} habet quandam spetiem propositi domini^{ej} Doct'oris' sed per^{ek} medulla verbum servi illius si bene loquutus est sic intelligitur Non ego lucratus sum sed gratia dei mecum Quemamodum^{el} Paulus dicit plus omnib'us' laboravi
20 Non ego sed gratia dei mecum⁶⁵ et ita debent similes auctoritates intelligi. Nam quod uno loco non dicitur propterea non negatur(.) Et dubia debent definiri^{em} per aperta^{em} testimonia ergo^{en} ea que dominus Doctor induxit pro .3.^{en} dicto^{eo,66} non ledunt nos multum.^{ep}

25 Postremo^{eq} quando dicit libe'rum' arbi'trium' non solum titulum habere sed etiam rem Dico veram libertatem facit ipse qui vere liber est Christus dominus noster.⁶⁷

Ad quartum^{er} dico Quod tam^{es} August'inus' quam Ambrosius' dicunt bona merita tota esse dei et non ex parte nostra

dw) Hieronimus *A*₅ dx-dx) vel gratum vel acceptum *A*₁₋₄; gratum et acceptum. Hec Eeckius *a*₁ dy-dy) Responsio Carolostadii *A*₅; Carolostadius *a*₁; Carolostadius *a*₂ *AuRd-Gl*; Responsio über der Zeile binzugefügt *a*₃ dz) quod *a*₁; quando dominus über der Zeile binzugefügt *a*₃ ea-ea) intantum habere *a*₁ eb-cb) fehlt *a*₁; binzugefügt *a*₃ *AuRd-Gl* ec-ec) Ad secundum *a*₂ *AuRd-Gl* ed) fehlt *a*₁; binzugefügt *a*₃ *AuRd-Gl* ee) fehlt *a*₁ ef) iudicio *A*₁; iudicio est *a*₁ eg) adducta *a*₁; korrigiert in producta *a*₃; folgt Tertio quando dominus egregius doctor dictum sapientis etc. *a*₁ eh-eh) Ad tertium *a*₂ *AuRd-Gl* ei) codicem *a*₁; auctoritas de 5 talentis *a*₂ *AuRd-Gl* ej) fehlt *a*₁; über der Zeile binzugefügt *a*₃ ek) vom Editor verbessert für pro *A*₁₋₅; in ipsa *a*₁; gestrichen pro *A*_{5Lp} el) folgt plus *a*₁ em-em) per vera *a*₁; et aperta *a*₃ *AuRd-Gl* en-en) fehlt *a*₁; binzugefügt *a*₃ *AuRd-Gl* eo) dicta sua *a*₁; gestrichen *A*_{5Lp} ep) multum *A*₅ eq) Ad quartum *a*₂ *AuRd-Gl* er) Ad quintum *a*₂ *AuRd-Gl* es) quam *a*₁; über der Zeile binzugefügt *a*₃

64 Vgl. S. 320 Anm. 29.

65 1. Kor 15,10 Vg »gratia autem Dei sum id quod sum et gratia eius in me vacua non fuit sed abundantius illis omnibus laboravi non ego autem sed gratia Dei mecum«.

66 Vgl. S. 323 Anm. 56.

67 Vgl. Joh 8,36 Vg »si ergo Filius vos liberaverit vere liberi eritis«.

quantum ad activitatem sed nostra fieri per collationem gratie.^{et,68}

Eccii^{eu} Contra^{ev}

^{ew}De primo quod dixistis per verbum nego et ego quoque possim negare sed non satisfaceret disputation'em'⟨.⟩^{ew}

5 Ad^{ex} secundum quod ista solutio non enervat propositum meum Nec^{ey} enim ego induxi veritatem fieri falsitatem sed admonitionem illam a sapiente factam⁶⁹ non mortuis quorum nulla fuisset utilitas Immo constanter volo illam .esse. fuisse. et futuram veritatem theologicam^{ez} qua explicatur quo modo^{ez} deus reliquerit^{fa} hominem in manu consilii^{fb} sui^{fc} ^{fd}ad bonum et ad malum etc.^{fd,70}⟨.⟩^{fc} Ego^{ff} tertio dico quod ista solutio non bene sonat in auribus meis⟨.⟩ Nescio quid alii iudicent dicere cum^{fg} hesitatione si servus ille benedixerit quem tamen dominus commendans^{fh} .ait. intra in gaudium domini tui.⁷¹ quod item sua eruditio fatetur auctoritatem inductam bene facere^{fi} secundum corticem sed non secundum medullam quam expressit ista expositione Ecce alia quinque non que ego lucratus sum sed gratia dei mecum Quidquid sit de expositione affirmativa per negativam suscipio tamen hanc declarationem Quoniam^{fi} servus a domino laudatus

20 ab humilitate Apostoli non dissenserit^{fk,72} Ceterum sed et hec medulla meo suppeditatur instituto si enim gratia dei cum servo illo lucrata est. facile datur intelligi utriusque operatio quod primum^{fl} convincitur ex vocula associativa⟨.⟩⁷³ qui mecum disputat disputat⟨; qui mecum⟩ operatur operatur⟨,⟩ vel non⟨?⟩^{fl}.

Sophistica circumductio

25 Secundo divus ille Hieronymus^{fm} hoc pacto sententiam recepit^{fn} apostolicam. ait enim^{fo} super illo^{fo} prima ad Chorin: 15.

et) divine gratie a_1 ; divinae am Rand hinzugefügt A_{5Lp} eu) Ecckii A_5 ; Eckius a_1 ev) fehlt a_1 ; Eckius a_2 AuRd-Gl; folgt Eccii contra a_3 ew–ew) contra ista primo nego a_1 ; folgt quo ad primum a_3 ex) Quantum ad a_1 ; Ad secundum a_2 AuRd–Gl ey) Neque a_1 ez–ez) que explicat quo pacto a_1 fa) reliq a_1 ; korrigiert in reliquit a_2 fb) consi a_1 ; korrigiert in consilii a_2 fc) feblt a_1 fd–fd) ad malum ad mortem et ad vitam a_1 fe) Ad tertium quod dominus doctor a_1 ; folgt etc. a_2 ; Ad tertium a_2 AuRd–Gl ff) Dico a_1 ; de hsl. am Rand verbessert für Ego A_{5Lp} fg) dum a_1 ; korrigiert in cum a_2 fh) vom Editor verbessert für commendat A_{1-5} , a_1 — Im Anschluss an hsl. Korrektur in A_{5Lp} fi) folgt pro me a_1 fj) quod a_1 ; hsl. korrigiert A_{5Lp} fk) dissensit a_1 fl–fl) conicitur ex copula associativa qui mecum operatur a_1 ; gestrichen qui und disputat disputat operatur operatur vel non A_{5Lp} fm) Hieronymus' A_{1-4} fn) recipit a_1 fo–fo) fehlt a_1 ; am Rand hinzugefügt a_3

68 Vgl. KGK I.1, Nr. 58, S. 500f. (vor allem Thesen 21 und 24f.) und KGK I.2, Nr. 64, S. 609f. und Nr. 90, S. 966 Z. 24–S.969 Z. 24 und die dort angeführten Stellen aus Augustinus und Ambrosius.

69 Vgl. S. 318 Anm. 20.

70 Sir 15,14 Vg »Deus ab initio constituit hominem et reliquit illum in manu consilii sui«.

71 Mt 25,21.

72 S. o. S. 324, Z. 13–24.

73 Gemeint ist hier das Wort »mecum«, welches die Kooperation der Gnade Gottes mit dem menschlichen Willen ausdrücken soll. Vgl. dazu KGK I.2, Nr. 61, S. 527 Z. 11–S. 528 Z. 1 und S. 528 Anm. 11.

Abundantius etc.⁷⁴ dicit b'eatus^{fp} Hiero'nymus' nec se sine gratia
 in Evan[A3^v]gelio^{fq} laborasse ne^{fr} contra id quod superius dixerat
 sibi aliquid dare videretur Nec gratiam sine se ut liberum servaret
 arbi'trium⁷⁵ testis est apertissimus. et sacre scripture^{fs} luculen-
 5 tus interpres^{ft} et gratiam laborasse et apostolum^{fu}. quare lib'erum'
 arb'itrium'^{fv} sua non frustratur activitate.^{fv}
^{fw}Ad quartum dixit se Eckius responsurum postero die quo-
 niam hora iam erat(.) adiecit Carolosta'dius^{fx} hac ratione se ob-
 misisse auctoritates e sacris non adductas quia sequenti die locus
 10 argumentandi^{fy} sibi debebatur(.)⁷⁶ Respondit Eckius nisi respon-
 deret. se abiturum victum.^{fv}

^{fz}XXviii. Junii. hora .7. antemeridiana.^{ga}

Dominus doctor Eckius admittit quod Carolostadius
 respondeat.^{fz}

15 ^{gb}Responsio Carolostadii.^{gb}

Ad primum respondeo per adverbium non. et lectorem ad prius
 dicta remitto(.) ceterum quod dominus Eckius de auctoritate Ec-
 clesias: 15.^{gc} que est si volueris mandata conservare. Conserva-
 bunt te.⁷⁷ pleraque inculcat. elegans responsio est apud Augu-
 20 sti'num' de gratia et lib'ero' arbi'trio' c. 15.^{gd} per gratiam (inquit)
 fit tam magna voluntas ut possit implere divina mandata que vol-
 uerit Ad hoc enim valet quod scriptum est Si volueris conser-
 vabis mandata.⁷⁸ et. c. 16.^{ge} denique ait idem August'inus' ipse
 idem qui dixit Si volueris conservabis mandata⁷⁹ in eodem libro

fp) *fehlt* a₁ fq) *folgt* dicit a₁ fr) nec a₁; *korrigiert in* ne a₃ fs) *folgt* inter a₁; *korrigiert in* interpres a₂
 ft) *fehlt* a₁ fu) *folgt* laborasse a₁ fv-fv) non defraudatur sua activitate a₁ fw-fw) *gestrichen* Ad 4tum
 a₁; alia non habent A_{5Lp} InRd-Gl; Ad quartum expectat auctoritates August'ini' et aliorum crastina die
 iuxta promissum Carol'ostadii' adducendas quas studebit diluere A_{5Lp} AuRd-Gl fx) *vom Editor verbessert*
 für Carosta'dius' A₁₋₅ fy) *vom Editor verbessert für* augumentandi A₁₋₅; *hsl. korrigiert* A_{5Lp} fz-fz) *fehlt* a₁
 ga) antemeridiana A₅ gb-gb) Carolostadius a₁; *folgt* Dominus Doctor adnotatur a₃ gc) eccle'siasti'ci 15
 a₂ AuRd-Gl gd) Augustinus de gratia et libero ar'bitrio' a₃ AuRd-Gl ge) eccle'siasti'ci 16 a₃ AuRd-Gl

74 1. Kor 15,10.

75 Vgl. Hier. ad Corinth 1,15: »Ego enim sum minimus apostolorum, qui non sum dignus vocari apostolus, quoniam persecutus sum Ecclesiam Dei. Gratia autem Dei sum id quod sum, et gratia eius in me vacua non fuit, sed abundantius illis omnibus laboravi: non ego autem, sed gratia Dei mecum: Sive enim ego, sive illi: sic praedicamus, et sic credidistis.« (PL 29, 758).

76 Vgl. KGK 130.

77 Sir 15,16 Vg »si volueris mandata conservabunt te et in perpetuum fidem placitam facere«.

78 Aug. gr. et lib. arb. 15,31: »Gratia vero Dei semper est bona, et per hanc fit ut sit homo bonae voluntatis, qui prius fuit voluntatis malae. Per hanc etiam fit ut ipsa bona voluntas, quae iam esse coepit, augeatur, et tam magna fiat, ut possit implere divina mandata quae voluerit, cum valde perfecteque voluerit. Ad hoc enim valet quod scriptum est: Si volueris, servabis mandata: ut homo qui voluerit et non potuerit, nondum se plene velle cognoscat, et oret ut habeat tantam voluntatem, quanta sufficit ad implenda mandata.« (PL 44, 899f.).

79 Sir 15,16 zitiert in Aug. gr. et lib. arb. 16,32 (PL 44, 900f.).

(ecclesiastici)^{gf} .c. 22.^{gg} dicit Quis dabit ori meo Custodiam et
 super labia mea signaculum certum Ne forte cadam ab eo et lin-
 gua^{gh} mea perdat me(?)^{go} Cum ergo verum sit quod dixit^{gi} si
 5 volueris conservabis mandata. quare nam querit ori suo dari cus-
 todiam(?)^{gj} Et paulo inferius idem August'inus' ait si volueris
 conservabis mandata(.) certum est nos mandata servare si volu-
 mus sed quia preparatur voluntas a domino ab illo petendum est
 ut velimus. quantum sufficit ut volendo faciamus. certum est nos
 10 velle cum volumus sed ille facit ut velimus bonum de quo dictum
 est a domino gressus hominis dirigentur et viam eius volet Psal:
 36.^{gj} Qui operatur in nobis velle et operari pro bona voluntate^{gk}
 Philip: 2.^{gg} pervideat ergo diligenter dominus Doctor cum deus
 inspiret bonum velle bonumque operari Ne lib'erum' arbi'trium'
 15 malis scripturarum glossis precipitet et hominibus adhuc rudibus
 non^{gl} in lege christi formatis superbie tumorem pro scientia theo-
 logica incuciat.^{gm,83} Ego quidem dico Christum propterea venisse
 ut lib'erum' arbi'trium' diabolo mancipatum e faucibus eius eripe-
 ret. ob id nimirum Christus qui peccatum non novit factus est
 peccatum ut nos efficeremur iustitia^{gn} dei in deo^{go} Quod Paulus
 20 dicit .2.^{gp} Corint: 5.^{gq,84} quoniam^{gr} lib'erum' arbi'trium' nullam
 iustitiam facere potest nisi Christus assumat prius peccata libe'ri'
 arbi'trii' et ipsum transferat in regnum lucis ut sit solus Christus
 bonus in bonis. in iustificatis iustus. sanctificatio in sanctificatis
 et in redemptis redemptio Ne quispiam gloriam^{gs} suam querere

gf) fehlt A_{1-5} , a_1 ; binzugefügt a_3 InRd-Gl; am Rand binzugefügt A_{5Lp} gg) eccle'siasti'ci 22 a_3 AuRd-Gl
 gh) vom Editor verbessert für l_{1-5} , a_1 gi) dixit A_{1-4} gj) Psalmo 36 a_3 AuRd-Gl gk) folgt ad a_1
 gl) nondum a_1 ; hsl. korrigiert A_{5Lp} gm) incutiet a_1 gn) iusticia A_{1-4} go) deum a_1 gp) folgt ad a_1
 gq) Ad 2^a Chori(.) 5 a_3 AuRd-Gl gr) quando a_1 ; hsl. korrigiert A_{5Lp} gs) gloriam gloriam a_1

- 80 Sir 22,33 Vg »quis dabit ori meo custodiam et supra labia mea signaculum certum uti ne cadam ab ipsis et lingua mea perdat me«.
- 81 Aug. gr. et lib. arb. 16,32: »Denique ipse qui dixit, Si volueris, conservabis mandata; in eodem libro Ecclesiastico aliquanto post dicit. Quis dabit in ore meo custodiam, et super labia mea signaculum astutum, ne forte cadam ab eo, et lingua mea perdat me [Sir 22,33]? Iam certe mandata acceperat: Cohibe linguam tuam a malo, et labia tua ne loquantur dolum [Ps 33(34), 14]. Cum ergo verum sit quod dixit, Si volueris, conservabis mandata: quare quaerit in ore suo dari custodiam; similis ei qui dicit in Psalmo, Pone, Domine, custodiam ori meo [Ps 140(141),3]?« (PL 44, 900).
- 82 Aug. gr. et lib. arb. 16,32: »Si haec ei praesenti diceremus, rectissime nobis responderet et diceret: Ex ista oratione mea, qua haec a Deo peto, intelligite quomodo dixerim, Si volueris, conservabis mandata. Certum est enim nos mandata servare, si volumus: sed quia praeparatur voluntas a Domino, ab illo petendum est ut tantum velimus, quantum sufficit ut volendo faciamus. Certum est nos velle, cum volumus: sed ille facit ut velimus bonum, de quo dictum est, quod paulo ante posui, Praeparatur voluntas a Domino [Spr 8,35 (LXX)]; de quo dictum est, A Domino gressus hominis dirigentur, et viam eius volet [Ps 36(37),23]; de quo dictum est, Deus est qui operatur in vobis et velle [Phil 2,13].« (PL 44, 900f).
- 83 Ähnliche Vorwürfe in KGK 117.
- 84 2. Kor 5,21 Vg »eum qui non noverat peccatum pro nobis peccatum fecit ut nos efficeremur iustitia Dei in ipso«.

audeat quod Paulus .1. ad Cor. 1.⁸⁵ scribit dicens Ex ipso autem vos estis in Christo Iesu qui factus est nobis sapientia a deo et iustitia et sanctificatio et redemptio ut veluti scriptum est qui gloriatur in domino gloriatur⁸⁵ Hieremie. 9.⁸⁴ hec est vera theologorum scientia nihil scire nisi Christi virtutem et nostram infirmitatem.⁸⁶ tunc enim recte virtus in infirmitate perficitur Et sola gratia⁸⁷ nobis sufficit .2. Corin: 12.⁸⁷ Postremo auctoritas si volueris⁸⁸ non habet umbram sacramenti quod cessavit.⁸⁹

Ad⁸⁵ secundum de mutatione veritatum dico quod dominus. 10 Doct'or' diviticula querit et me nititur aliorum trahere quo se causamque suam in cuniculis recondere et latebris tegere queat. satis enim dixi quod gratia extendit manum consilii nostri ad bonum⁸⁹ Ipse autem nulla auctoritate eadem verba sepius regerit.

Ad⁸⁷ tertium quando egregius dominus. Doct'or' dicit sibi displicere et auribus suis esse molestum quod dixi de servo respondente⁸⁹ Ecce domine alia quinque superlucratum sum etc.⁹⁰ Respondeo nec me ex definito respondisse quod aures ledat Nec ad propositum nostrum huiusmodi ambiguitas pertinet. vellem tamen quod dominus Eckius accuratius loquentium personas dispiceret et quod. August'inus' ad Orosium c. 9^{hb} admonet diligenter attenderet. quis in sacris literis loquatur^{hc,91} (<.) quod autem obstreperit de expositione affirmativa^{hd} per negativam Mea nihil refert ni-

gr) 1 Chorin(<) 1 a₃ AuRd-Gl gu) Hieremie 9 a₃ AuRd-Gl gv) gratia sola a₁ gw) 2 chorin(<) 12 a₃ AuRd-Gl gx) Sessavit a₁ gy) Aa A₁₋₄; Ad 2um a₂ AuRd-Gl gz) Ad 3um a₂ AuRd-Gl ha) respondente A₁₋₄ hb) Augustinus ad orosium c(<) 9 a₃ AuRd-Gl hc) Quis in sacris scripturis loquatur a₂ AuRd-Gl hd) vom Editor verbessert für affirmatine A₁₋₅

85 1. Kor 1,30f. Vg »ex ipso autem vos estis in Christo Iesu qui factus est sapientia nobis a Deo et iustitia et sanctificatio et redemptio ut quemadmodum scriptum est qui gloriatur in Domino gloriatur«.

86 Vgl. Jer 9,23 Vg »haec dicit Dominus non gloriatur sapiens in sapientia sua et non gloriatur fortis in fortitudine sua et non gloriatur dives in divitiis suis«.

87 Vgl. 2. Kor 12,9 Vg »et dixit mihi sufficit tibi gratia mea nam virtus in infirmitate perficitur libenter igitur gloriabor in infirmitatibus meis ut inhabitet in me virtus Christi«.

88 Vgl. Sir 15,16.

89 S. o. S. 320, Z. 8–15.

90 Mt 25,20 Vg »[...] ecce alia quinque superlucratum sum«.

91 Aug. c. Prisc. 9,12: »Sane quoniam dixi: De divinis libris legatur, et credimus, ne te forsitan fallat, quod de libro sancti Iob proferre assolent, [...] Non pro auctoritate divina istam sententiam recipendam esse existimo: non enim eam ipse Iob enuntiavit, [...], sed unus ex eis amicis, qui dicti sunt consolatores malorum omnes et divina sententia reprobati. Sicut autem in Evangelio, quamvis verum sit omnino, quod dicta sint, non tamen omnia, quae dicta sunt, vera esse creduntur, quoniam multa a Iudaeis falsa et impia dicta esse verax Evangelii scriptura testatur, sic in hoc libro, ubi multae personae locutae esse narrantur, non solum quid dicatur, sed a quo etiam dicatur considerandum est, ne passim, quae in sancto libro quolibet scripta sunt recipientes cogamur fateri, quod absit, vera et iusta fuisse, quae marito sancto mulier insipiens suggererat, ut aliquid adversus Deum loquens ab illa intolerabili poena moriendo liberaretur. [...] Nec solum impiis et nefandis hominibus, sed nec ipsis in fide parvulis atque adhuc rudibus et indoctis qui forte ibi loquentes commemorantur, tamquam canonicae auctoritati accommodamus fidem.« (PL 42, 676f.).

si quod illiusmodi obiectiones tractatoribus expo[A4^r]nibilium et parvorum logicalium committantur.^{he} quod autem voculam istam mecum⁹² expendit et libero arbi'trio' operationem adhuc aliquam propriam quam gratia non faciat tribuit satis notum est intellecto-
 5 ribus divi Pauli quam misere^{hf} torqueat auctoritatem eius contra manifestam divi apostoli intentionem qui omnem actionem quam gratia non efficit ablegavit cum dixit Non ego sed gratia dei mecum hoc est.⁹³ non sum ego qui spetialem activitatem ut aiunt scholastici^{hg},⁹⁴ sed gratia est que omnem largitur operationem
 10 Que vires universas administrat^{hh} que me pellit. me agit. gratia enim eius sum id quod sum. et gratia eius in me vacua non fuit⁹⁵ hoc est Quidquid operatus sum totum hoc prestitit gratia Omnes bonas actiones dei gratia mihi concessit. quod clarius dicit .2. ad Corin: 4.^{hi} habemus thesaurum istum in vasis fictilibus.⁹⁶ hoc est
 15 in vasis carneis et infirmis habemus quidquid ad gratiam pertinet. perpendat autem dominus. Doct'or' quod divus Paulus nos vasa gratie vocat^{hj} et suspiciat quod sequitur (.^{hk}quare habeamus thesaurum Christi in vasis fictilibus.) ut sublimitas ait sit virtutis dei et non ex nobis⁹⁷ Quid egemus testimonio? cur tricis involvimur?
 20 cur ambiguis suspendimur? Quando manifeste scriptura totum quod sublime est virtuti dei non nostre facultati reputat(?) Charitas enim sola in nobis. et nobiscum omnia suffert omnia credit. Omnia sperat. omnia sustinet Omnia operatur .1. ad Cor: 12.^{hl},⁹⁸ Hoc est gratia facit nos patientes credulos et operadores. ipsa facit introitum nostrum ipsa quoque facit exitum nostrum⁹⁹ Huic sententie accedit^{hm} quod Iohan'nes' baptista humiliter et veraciter dixit.^{hn} Non potest homo accipere quidquam^{ho} nisi fuerit ei datum de celo Iohan: 3.^{hp},¹⁰⁰ Adhuc tamen dominus meus Eckius

he) comitantur *a*₁ hf) miserere *a*₁ hg) scolastici *A*₁₋₄ hh) ministret *a*₁; *bsl. korrigiert in ministrat A*_{5Lp}
 hj) 2 chorin(·) 4 *a*₃ *AuRd-Gl* hk) *fēblt A*₅ hl) 11. *a*₁; 1 chorin(·) 11 *a*₂ *AuRd-Gl* hm) accipit *a*₁; *korrigiert in accedit a*₃ hn) omnem donum desumper descendentis *a*₂ *AuRd-Gl* ho) quicquam *a*₁
 hp) Iohannis 3 *a*₃ *AuRd-Gl*

92 Vgl. S. 325 Anm. 73.

93 1. Kor 15,10 Vg »[...] non ego autem sed gratia Dei mecum«.

94 Vgl. Capreolus In II Sent. d. 28 q. 1: »[...] nec potest [homo] sine auxilio Dei speciali in aliquod bonum velle, aut agere, sive sit naturale, sive supernaturale.« (Capreolus, *Defensiones* (Paban/Pègues) 4, 284); vgl. dazu KGK I.1, Nr. 58, S. 508 Z. 11f. und KGK I.2, Nr. 64, S. 587f. und Nr. 90, S. 979f.

95 1. Kor 15,10 Vg »gratia autem Dei sum id quod sum et gratia eius in me vacua non [...]«.

96 2. Kor 4,7 Vg »habemus autem thesaurum istum in vasis fictilibus ut sublimitas sit virtutis Dei et non ex nobis«.

97 Vgl. Anm. 96.

98 Zusammenstellung von 1. Kor 12,11 Vg »[...] Haec autem omnia operatur unus atque idem Spiritus« und 1. Kor 13,7 Vg »omnia suffert omnia credit omnia sperat omnia sustinet«.

99 Vgl. Ps 120(121),8 Vg »Dominus custodiat introitum tuum et exitum tuum [...]«.

100 Joh 3,27 Vg »[...] non potest homo accipere quicquam nisi fuerit ei datum de caelo«.

vult agere et actionem spetialem libero arbi'trio' adscribere. quantum ad opera gratie pertinet quando audit domini precursorem¹⁰¹ fateri hominem non posse accipere quidquam^{hq} nisi fuerit ei datum de celo.¹⁰² Sed eant productores operum bonorum. quando
 5 baptista domini non potest recipere nisi desuper concedatur hoc est quod eleganter Ambrosius l. 2. c. 9. de vocatione omnium gentium^{hr} dicit ipsa enim gratia inquit hoc omni genere medendi atque auxiliandi agit ut in eo quem vocat primam sibi receptricem et famulam donorum^{hs} suorum preparet voluntatem¹⁰³ Ecce
 10 dicit gratiam efficere voluntatem receptricem. donorum^{ht} gratie.^{hu} Et quicquid ad bonum opus pertinet quod Iohannes dicebat his verbis nemo potest accipere etc.¹⁰⁴

Secundo dicit quod gratia preparat voluntatem famulam donorum^{hw} dei^{hw,105} (<.) At dominus meus Eccius facit voluntatem regnam cum dicit voluntatem habere spetialem activitatem et naturalem concurrentem in bonis meritis. Per ista reor ultime inductioni ex Hie'ronymo' facte^{hx} satisfieri quia idem Hie'ronymus' l. 1. adversus^{hy} Pelagianos columna^{hy} .12.^{hz,106} memoratam auctoritatem Iohannis nemo potest accipere quicquam etc.¹⁰⁷ auxilio dei
 20 coapat et plures alias auctoritates¹⁰⁸ meo proposito congruentes contextit.

Ad^{ia} quartum placet mihi quod egregius dominus doc'tor' expectet mea argumenta quib'us' ut in domino spero et confido

hq) quicquam *a*₁ hr) Ambro'sius' li(<.) 2 c(<.) 9 *a*₃ *AuRd-Gl* hs) bonorum *A*₁₋₅; *bsl. korrigiert A_{5Lp}*
 ht) douorum *A*₁₋₄ hu) Voluntas receptricem donorum gratie *a*₂ *AuRd-Gl* hv) bonorum *A*₁₋₅; *bsl. korrigiert A_{5Lp}*
 hw) Gratia preparat voluntatem famulam donorum *a*₂ *AuRd-Gl* hx) *fehlt A*₁₋₅; *bsl. hinzugefügt A_{5Lp}*
 hy-hy) Pellagianos colmna *A*₁₋₄ hz) Hieronymus li(<.) 1 columna 12 *a*₃ *AuRd-Gl*
 ia) Ad quartum *a*₂ *AuRd-Gl*

101 Johannes der Täufer.

102 Vgl. S. 329 Anm. 100.

103 Ps. Ambr. = Prosp. vocat. gent. 2,43(26): »Ipsa enim gratia hoc omni genere medendi atque auxiliandi agit, ut in eo quem vocat, primam sibi receptricem et famulam donorum suorum praeparet voluntatem.« (CSEL 97, 183,4–184,1). Dies entspricht nach der alten Aufteilung tatsächlich Ps. Ambr. = Prosp. vocat. gent. 2,14(9) = Ambrosius, *Opera* (1516) 1, fol. 54^f.

104 Vgl. S. 329 Anm. 100.

105 Vgl. Anm. 103.

106 Hier. adv. Pelag. 1,28: »Omnia Dei voluntate regi. Illud vero quod in alio ponis loco, Omnes voluntate propria regi, quis Christianorum potest audire? Si enim non unus, nec pauci, nec multi, sed omnes reguntur propria voluntate, ubi erit auxilium Dei? Et quomodo illud exponis? A Domino gressus hominis dirigitur [Spr 20,24]; et, Non est in homine via eius [Jer 10,20]; et, Nemo potest quidquam accipere, nisi datum fuerit ei desuper [vgl. Joh 3,27]. [...] Qua sententiae temeritate aufers Dei omne praesidium? Et quod in alio loco frustra conaris adiungere, Non absque Dei gratia, quomodo sentiri velis, ex hoc loco intelligitur, dum gratiam eius non ad singula refers opera, sed ad conditionis ac legis et liberi arbitrii potestatem.« (CCSL 80, 35,1–6 u. 13–17). = Hieronymus, *Opera* (1516) 3, fol. 124^f.

107 Vgl. S. 329 Anm. 100.

108 Vgl. z. B. Tit. 3,1; Ps 36(37),23; Jer 10,22; 1. Kor 4,7; Lk 22,42.

viriliter et strenue^{ib} contendam bona merita vel opera ex omni parte hoc est.^{ic} tota esse dei. quantum ad activitatem seu largitionem ipsorum spectat et nostra ea ratione fieri quod nobis gratis divina clementia conferuntur(.) Et admodum mihi gratum est
 5 quod egregius dominus meus olim diversarius prima iam congressione in meam. immo spi'ritus' sanct'i^{id} sententiam pertractus asserit liberum arbitrium seu voluntatem lapsam gratia dei nondum erectam atque instauratam nihil facere posse quod deo gratum.¹⁰⁹ acceptum atque complacitum sit(.) Valeant igitur dispositiones
 10 scholastice de congruo Nec prosint contritiones quas voluntati necdum sanate attribuunt Facessat^{ie} Aristo'teles^{if} harum opinionum parens quem^{is} supra quadringentos annos non sine iactura animarum relicto scripturarum candore^{ih} et spiritu docuerunt¹¹⁰ Interim salva sit conclusioⁱⁱ mea xi^{ij}.¹¹¹ que est Augusti'ni' de spi'ritu' et lit'era' c. 3.^{ik} Quod libe'rum' arbi'trium' ante gratiam haud^{il} quidquam nisi ad peccandum valeat.¹¹² Sit . 12.¹¹³ firma Que est Ambrosii de vocatione omnium gentium li. 1. c. 2. columna ultima^{im} quoniam voluntas non directa per divinam voluntatem tanto citius propinquat iniquitati. quanto acrius intendit actioni¹¹⁴
 20 Illud quoque pessimum est quod Theologorum vulgus disseminat hominem faciendo quod in se est obicem gratie removeere posse. satis enim in conclusione tredecima debilitatum est.¹¹⁵

ib) vom Editor verbessert für strenue A₁₋₅ ic) Bona merita et opera tota dei esse nostra etc. a₂ AuRd-Gl id) sancti spiritus a₁ ie) Facessit a₁ if) Aristoteles reprehendi A_{3Lp} AuRd-Gl ig) quam a₁ ih) cantore a₁ ii) concluso A₅ ij) conclusio 11 a₂ AuRd-Gl ik) augustini de spiritu et litera li(.) c(.) 3 a₃ AuRd-Gl il) hauc a₁; korrigiert in haud a₂ im) 12 Ambrosii li(.) 1 c(.) 2 a₂ AuRd-Gl

109 Vgl. KGK I.2, Nr. 64, S. 620, 669, 679.

110 Zum Vorwurf gegen Eck, er mische die Theologie mit der aristotelischen Philosophie, vgl. auch KGK 117, S. 165–171, insbes. S. 165, Z. 7f.

111 Vgl. KGK 117, S. 172, Z. 18–20.

112 Aug. spir. et litt. 3,5: »Nam neque liberum arbitrium quidquam nisi ad peccandum valet [...]« (CSEL 60, 157, 19f.). Vgl. auch KGK I.2, Nr. 64, S. 597,5–10.

113 Vgl. KGK 117, S. 172, Z. 21f.

114 Ps. Ambr. = Prosp. vocat. gent. 1,7(6): »Ita humana natura in primi hominis praevaricatione vitata, etiam inter beneficia, inter praecepta et auxilia Dei, semper in deteriorem est proclivior voluntatem, cui committi non est aliud quam dimitti. Haec itaque voluntas vaga, incerta, instabilis, imperita, infirma ad efficiendum, facilis ad audendum, in cupiditatibus caeca, in honoribus tumida, curis anxia, suspicionibus inquieta, gloriae quam virtutum avidior, famae quam conscientiae diligentior, et per omnem sui experientiam miserior fruendo his quae concupiverit, quam cando; nihil in suis habet viribus, nisi periculi facilitatem: quoniam voluntas mutabilis, quae non ab incommutabili voluntate regitur, tanto citius propinquat iniquitati, quanto acrius intenditur actioni.« (CSEL 97, 83,6–84,18) = Ambrosius, *Opera* (1516) 1, fol. 42^r.

115 Vgl. KGK 117, S. 172, Z. 23–25. Vgl. auch KGK I.2, Nr. 90, S. 989.

[A4^v] inContra Eccius.ⁱⁿ

Quia actus noster est disputatio non prelectio domi concepta et ad^{io} fastidium dominis levandum dico ad primum^{ip} placere mihi divi Augustini expositionem de gratia et libero arbitrioⁱ capitibus^q 15. 16. et 20.^{ir,116} Quoniam sanctus pater illis locis liberi arbitrii iura sinit illibata scilicet si volueris¹¹⁷ et illud quod est necessarium non obtulit gratiam scilicet dei cooperantem^{it} et ita cooperantem ut boni operis actio deo et gratie ut principaliter agentibus merito tribuatur.¹¹⁸ unde christiani hominis est et gratiam predicare et simul liberi arbitrii potestatem defendere ut doctus^{iu} august'inus' li. 2. ca. 18. de Baptismo parvulorum^{iv} docuit¹¹⁹ et sacer Ambrosius^{iw} in vestibulo de vocatione omnium gentium' admonuit¹²⁰ Hiero'nymus' quoque li: 3. adversus Pelagianos'.^{ix} hoc sibi studium fuisse affirmat ut omnipotentiam dei simul cum libero arbitrio astrueret.¹²¹

Quod vero secundo^{iy} ornatiss'imus' Doctor me admonet^{iz} ne hominibus adhuc rudibus' tumorem superbie ingeram cum liberi arbitrii defensione¹²² Minime debebat hoc de me suspicari ita enim liberum arbitrium' contra Manicheorum^{ia} perfidiam defendo ut gratiam ei velut principalem longe anteferam contra damnatos Pelagianos et quod august'inus' li: 3. hypo'gnosticon'^{jb} Gratiam ad liberum arbitrium' velut sessorem ad equum comparat^{ic,123} ea que dicta sunt in collaudationem gratie grateranter accipio. utinam^{jd} deus^{je} nobis eam^{je} largiatur.

in-in) Contra Eckius A₅; Eckius Ornatissimus doctor et amicus meus dixit etc. a₁; Eckius a₂ AuRd-Gl; Boni operis actio principaliter deo et gratie ut principaliter agentibus attri(buitur) a₂ ObRd-Gl io) ob a₁; hsl. korrigiert in ob A₅L_p ip) Ad primum a₂ AuRd-Gl iq) folgt .c. A₁₋₅ ir) Augustinus de gratia et libero arbitrio' c(.) 15 16 et 22 a₃ AuRd-Gl is) Eckius A₅ it) Augustinus gratia dei cooperante a₂ AuRd-Gl iu) docte a₁; hsl. korrigiert in docte A₅L_p iv) Augustinus li(.) 2 c(.) 18 de baptismo parvulorum a₃ AuRd-Gl iw) Ambrosius a₃ AuRd-Gl ix) Iheronimus li 3 a₃ AuRd-Gl iy) Ad secundum a₂ AuRd-Gl iz) ad monet A₁₋₄ ja) vom Editor verbessert für Manicheorum A₁₋₅; malicheorum a₁ jb) hypo'gnosticon' A₅; Augustinus li(.) 3 Hypnosticum a₃ AuRd-Gl jc) Gratia ad liberum arbitrium' velut sessor ad equum comparat a₂ UnRd-Gl jd) utrum a₁ je-je) eam nobis a₁

116 Aug. gr. et lib. arb. 15,31f. und 20,41 (PL 44, 899–901 und 905–907).

117 Sir 15,16, hier mit Verweis vor allem auf Aug. gr. et lib. arb. 16,32 (PL 44, 900).

118 Vgl. Aug. gr. et lib. arb. 17,33 (PL 44, 901).

119 Aug. pecc. mer. 2,18,28–30 (CSEL 60, 100–102).

120 Ps. Ambr. = Prosp. vocat. gent. 1,1(1) (CSEL 97, 79).

121 Vgl. Hier. adv. Pelag. 3,5 (CCSL 80, 103f.).

122 S. o. S. 327, Z. 12–16.

123 Ps. Aug. hypomn. 3,11,20: »Recte namque arbitror comparari liberum arbitrium iumentum, unde et dictum est, Velut iumentum factus sum apud te: gratiam vero sessori. Quia sicut iumentum animal vivacissimum, ut dometur ad opus homini necessarium, de armento vagum apprehenditur, et incipit per curam domantis se ad eius proficere voluntatem: ita et liberum arbitrium, quod vulneratum vivit in homine, gratia Dei apprehenditur de armento et luxurie saeculi, in quo pastore diabolo vagabatur per incongruas voluptates.« (Ps. Augustinus, *Hypomnesticon*, 140,549–556; PL 45, 1632).

- De^{jf} secundo dico me nihil inculcare toties nisi quod velim libertatis legem per sapientem explicatam cuius et Ciprianus^{js} meminit ad Cornelium papam dicens Christus non increpavit recedentes^{ih} sed magis conversus ad apostolos suos dixit Nunquid et vos vultis abire? Servant^{ji} scilicet legem qua homo libertati sue relictus et in^{jj} arbi'trio' proprio constitutus mortem sibi appetit vel vitam¹²⁴ Hanc inquam legem volui per sapientem admonendo esse propositam que utique admonitio ad vivos et posteros non vero premortuos pertinet.
- 10 De tertio^{jk} quod clarissimus^{jl} Doctor^{jm} citra modestiam me incusat quasi misere torqueam apostoli verbum non ego sed gratia dei mecum¹²⁵ et velim tribuere spetialem operationem libero arb'itrio' quam non faciat gratia(.). Miror plurimum unde hoc sibi in mentem venerit quia^{jn} ad verba apostoli sola Hiero'nymi' verba addiderit¹²⁶ et magis miror cum copiam hesterne disputationis per Notarium habuerit¹²⁷ quod mihi imponit^{jo} contra conventa^{jo} Quod asseruerim lib'erum' arb'itrium' specialem habere^{jp} operationem^{jq} quam non faciat gratia¹²⁸ quod non cogitavi quidem de quo remitto me ad scripta per Notarios^{jr}(.) Verum que posterius induxit plus opponendo quam respondendo de gratia desuper data Quis hoc ignorat? cum pueri noverint istud^{js} Jacobi omne datum^{it} optimum^{iu},¹²⁹ Unde et Ambrosium^{iv} recipio^{iw} astruentem voluntatem esse receptricem donorum^{ix} atque famulam¹³⁰(.) sed^{iy} quod Clarissimus^{iz} doct'or' mihi ascribit voluisse me facere volun-

Marth'eus'

Cipria'nus'

Miror

2. de vo'catione' g'entium'

jf) De secundo principali De *a₁* jg) Ciprianus *a₂* *AuRd-Gl* jh) vom Editor verbessert für residentes *A₁₋₅*; precedentes *a₁* ji) servunt *a₁* jj) *fehlt a₁* jk) Ad tertium *a₂* *AuRd-Gl* jl) *folgt* dominus *a₁* jm) *folgt* tertio *A₁₋₅* jn) qui *a₁* jo-jö) *fehlt a₁* jp) habeat *a₁* jq) operaitone *A₁* jr) notarium *a₁* js) noverit istum *a₁*; *korrigiert in* noverint istud *a₂* jt) donum *A₁₋₅* ju) *folgt* etc *a₁* jv) Ambrosius *a₂* *AuRd-Gl* jw) li(.). 2 *a₃* *AuRd-Gl*; voluntatem rem receptricem donorum atque famulam *a₂* *ObRd-Gl* jx) vom Editor verbessert für bonorum *A₁₋₅*; esse donorum *a₁*; gratie et donorum *am Rand* verbessert für bonorum *A_{5Lp}* jy) Quomodo voluntas regina dicitur *a₂* *AuRd-Gl* jz) vom Editor verbessert für Clarissime *A₁₋₅*

124 Vgl. Cypr. epist. 59,7: »Et tamen ille non increpuit recedentes, aut graviter comminatus est; sed magis conversus ad Apostolos suos dixit: Nunquid et vos vultis ire? [Joh 6,68] servans scilicet legem, qua homo libertati suae relictus, et in arbitrio proprio constitutus, sibimet ipse vel mortem appetit, vel salutem. Petrus tamen super quem aedificata ab eodem Domino fuerat ecclesia [vgl. Mt 16,18] [...]« (CSEL 3.2, 674,11–17).

125 1. Kor 15,10.

126 S. o. S. 330, Z. 16f.

127 Offensichtlich kursierten die Protokolle noch während der Disputation unter den Disputanten. Vgl. S. 344 Anm. 193.

128 S. o. S. 330, Z. 14–16.

129 Jak 1,17 Vg »omne datum optimum et omne donum perfectum desursum est descendens a Patre luminum apud quem non est transmutatio nec vicissitudinis obumbratio.«

130 Ps. Ambr. = Prosp. vocat. gent. 2, 44(26): »Ipsa enim gratia hoc omni genere medendi atque auxiliandi agit, ut in eo quem vocat, primam sibi receptricem et famulam donorum suorum praeparet voluntatem.« (CSEL 97, 183,4–184,1). Karlstadt selbst zitiert diese Stelle im *Augustinkommentar*; vgl. KGK I.2, Nr. 64, S. 590 Z. 5–8.

tatem reginam hoc inquam fateor. Ut in defensione mea conclusionem .6. posui. Comparata voluntate ad potentias inferiores excutrices verum esse volui ipsam esse in anima^{ka} sicut reginam in regno¹³¹ Quod adhuc probabo. in comparatione vero ad gratiam et ad deum famula est et ancilla(.). postremo^{kb} quod ad Hieronymum^{kc} respondet alium eius locum ex li. 1. contra Pelagianos' colum'na' 12.¹³² evocando vellem dominus Doctor respondisset ad verba Hieronymi' per me inducta que libero arbitrio suam dant activitatem¹³³ Dare enim instantiam non est solvere sed obiecta oportet diluere.

^{kd}Carolostadius voluit super hec concludere ex Ecclesi^{ke} oppositis et pene concessis sed Ecclesi^{kf} argutissime contendebat horam esse.¹³⁴ neque plane concedere Carolostadio.^{kg} ad Rectores et primarios¹³⁵ res rediit quorum iudicio in aliam horam dilatum est.^{kd}

^{kh}Hora tertia¹³⁶ Ecclesi.^{kh}

Data^{ki} expositione ad dictum servi per illud apostoli abundantius laboravi omnibus' non ego sed gratia dei mecum¹³⁷ volo fortius ostendere replicando^{kj} apostolum eo loco sensisse et se et gratiam laborasse ultra Hieronymi^{kk} expositionem heri allatam¹³⁸ Nam sic. b'eatus' Bernhardus de gratia et libero arbitrio' mihi colum. 15.^{kl} expresse hoc affirmat(.). unde Paulus cum bona plurima que per ipsum deus fecisset enarrasset [A5'] Non autem ego ait sed gratia dei mecum potuit dicere per me sed quia minus erat maluit dicere mecum presumens se non esse ministrum per effectum sed et operantis quodammodo solum per consensum¹³⁹(.) nihil his

Hoc esset passive receptive solum

ka) anīs A₁₋₄ kb) postrema A₁₋₅; hsl. korrigiert A_{5Lp} kc) Ad dictum Hieronimi a₂ AuRd-Gl; li(.). 1 columna 12 a₃ AuRd-Gl kd-kd) feblt a₁; Addiderunt calcographi A_{5Lp} AuRd-Gl ke) Ecckii A₅ kf) Eckius A₅ kg) Corolostadio A₅ kh-kh) Hora tertia Ecckius. A₅; feblt a₁; Exemplaria notariorum habent Eodem die hora 3 d. Ec'cius' cepta sua continuavit A_{5Lp} InRd-Gl ki) Ad dictum servi || Non ego sed gratia dei mecum a₂ AuRd-Gl kj) replica a₁; korrigiert in replicando a₂ kk) Hieronimi A₅ kl) Bern. de gratia et li'bero' ar'bitrio' colum'na' 15 a₃ AuRd-Gl

131 Vgl. KGK I.2, Nr. 90, S. 968, Z. 5–9.

132 Vgl. S. 330 Anm. 106.

133 Vgl. S. 320 Anm. 29.

134 Die Disputationsstunde (zwischen 7.00 Uhr und 8.00 Uhr morgens, d. h. *hora secunda*) war zu Ende. Die Disputation wurde noch um eine Stunde verlängert.

135 Vgl. Einleitung, S. 299–301.

136 Die *hora tertia* ist zwischen 8.00 Uhr und 9.00 Uhr morgens.

137 1. Kor 15,10 Vg »[...] sed abundantius illis omnibus laboravi non ego autem sed gratia Dei mecum«.

138 Vgl. S. 320 Anm. 29.

139 Bern. Gra. 13,43: »Porro per quos et cum quibus operatur Deus, boni sunt vel angeli, vel homines, qui quod vult Deus, et agunt pariter, et volunt. Qui enim bono, quod opere complent, voluntate consentiunt, opus omnino quod per eos Deus explicat, ipsis communicat. Unde Paulus, cum bona plurima, quae Deus per ipsum fecerat, enarrasset: Non autem ego, ait, sed gratia Dei mecum

- verbis^{km} expressius quod adversarium^{kn} solum convincere debet
cum. s'ancus' Bern'hardus' apostolum iis^{ko} verbis se sotium oper-
ationis non solum ministrum fateatur Preterea gratiam et libe-
rum arbi'trium' unam esse causam totalem operis meritorii idem
5 Bern'hardus'^{kp} in eadem columna locupletissime affirmat Cuius
ego sequutus sententiam non tribuo opus meritorium partim a
gratia^{kq} partim a libero arbi'trio^{kr} verba Bernhardi sunt ista. ^{ks} Sic
autem ista^{kt} cum libero arbitrio operatur ut tamen illud in primo
preveniat in ceteris comitetur. Ad hoc utique preveniens ut iam
10 sibi cooperetur ita tamen quod a sola gratia ceptum est pariter
ab utroque perficiatur ut mixtim non singillatim Simul non vi-
cissim per singulos profectus^{ku} operentur(·)¹⁴⁰ Hic sanct'us' pater
non modo causalitatem^{kv} vel activitatem^{kw} liberi arbi'trii' sed et
modum eius exponit^{kw}.
- 15 Quarto^{kx} clarissi'mus' Doctor voluit ex me scire an deberet
ex me expectare responsionem ad inducenda per dominationem
suam contra me in hac materia cui assensum prebui(·) Nam ob
hoc tantum iter arripui atque^{ky} pluribus^{kz} ipse induxit preter ne-
cessitatem^{la} me petitores an omnium ordinum et secula-
20 res theologi a quadringentis^{lb} annis ita sint abiiciendi quasi Chris-
tus qui pollicitus est se mansurum nobiscum usque ad consuma-
tionem seculi sponsam suam dereliquerit Nec ego qui rem iam^{lc}
ago theologicam Aristotelem suscipio defendendum^{ld} hoc unum
scio pro philosophorum et philosophantium solatio Aristotelem^{le}
25 a summis et doctissimis viris commendatum quorum tam^{lf} specta-
tum est iudicium. tam candida laus. ut a nullo reprobari possit.¹⁴¹

(km) gratia et liberum arbitrium una causa totalis operis meri(torii) *a*₂ *ObRd-Gl* kn) diversarium *a*₁; Alias diversarium *A*_{5Lp} *AuRd-Gl* ko) his *a*₁ kp) Bern'hardus' *a*₃ *AuRd-Gl* kq) gretia *A*₁₋₄ kr) folgt perfici *a*₁; am Rand hinzugefügt *A*_{5Lp} ks) verba Bern'hardi' *a*₂ *AuRd-Gl* kt) folgt gratia über der Zeile hinzugefügt *a*₃ ku) perfectus *a*₁ kv-kv) fehlt *a*₁ kw) exposuit *a*₁ kx) Ad 4tum *a*₂ *AuRd-Gl* ky) ad quod *a*₁ kz) pluribus *A*₁₋₄ la) iudicem *a*₁; korrigiert in iudicem *a*₂ lb) qnadrigentis *A*₁₋₄ lc) fehlt *a*₁ ld) dependendum *a*₁; korrigiert in defendendum *a*₂ le) Comendatio aristotelis *a*₂ *AuRd-Gl* lf) iam *A*₁₋₅; hsl. korrigiert *A*_{5Lp}

[1. Kor 15, 10]. Potuit dicere: Per me, sed quia minus erat, maluit dicere, mecum: praesumens se non solum operis esse ministrum per effectum; sed et operantis quodammodo socium per consensum.« (SBO 3, 197, 24–198, 4) = Bernardus, *Opera* (1513), fol. CCL^f, wo aber die Textpassage der 14. Kolumna entspricht – ob Eck eine andere Ausgabe benutzt hat oder ob er sich irrte, ist unklar.

- 140 Bern. Gra. 14, 47: »Cavendum ergo, ne cum haec invisibiliter intra nos ac nobiscum actitari sentimus, aut nostrae voluntati attribuamus, quae infirma est; aut Dei necessitati, quae nulla est; sed soli gratiae, qua plenus est. Ipsa liberum excitat arbitrium, cum seminat cogitatum; sanat, cum immutat affectum; roborat, ut perducat ad actum; servat, ne sentiat defectum. Sic autem ista cum libero arbitrio operatur, ut tantum illud in primo praeveniat, in caeteris comitetur; ad hoc utique praeveniens, ut iam sibi deinceps cooperetur. Ita tamen quod a sola gratia coeptum est, pariter ab utroque perficitur: ut mistim, non singillatim; simul, non vicissim; per singulos profectus operentur.« (SBO 3, 199, 26–200, 5) = Bernardus, *Opera* (1513), fol. CCL^v.
- 141 Zu Karlstadts Angriff gegen die von Eck vertretene aristotelische Philosophie s. o. S. 331, Z. 11f.

Ut^{lg} Ciceronem Quintilianum Platonem et reliquos facile afferre possem.^{lh} sed ut prefabar rem iam ago theologicam philosophiam hoc loco non defensurus.^{li}

^{lj}Carolosta'dius' condoluit de effectis argumentis Ecclii.^{lj}

- 5 Scire sanctam scripturam non est multas auctoritates memoriter recitare sed spiritum introclusum in literis et dominum nostrum Christum querere et gustare Insuper auctoritates ex intentione scribentium proferre Ob id frustra obstrepat egregius dominus Doctor quod premeditata lectione ad disputationem venerim^{ll,142}.
- 10 Ad auctoritatem^{lm} quam dominus Doct'or' induxit ex Augustino^{ln} videlicet quod Augustinus non destruit lib'eri' arbi'trii' facultatem.¹⁴³ dico quod gratia facit operari liberum arbitrium nec fuit dubium apud me.
- Secundo Ambro'sius' de vocatione omnium gentium^{lo,144} clarus est quod lib'erum' arb'itrium' recipit actionem suam a gratia. ad^{lq} auctoritatem Hiero'nymi'^{lr} adversus Pelagia'nos'^{ls,145} dico quod Hiero'nymus' idem diffuse probat. ad Augustinum^{lc} lib. 3. hypo'gnosticon' cuius auctoritatem induxit^{lu} quod gratia habet se ad libe'rum' arbi'trium' sicut sessor ad equum.¹⁴⁶ Respondeo
- 20 quod dominus Doctor obtulis luminibus legit Augustinum^{lv} et citat contra mentem augustini Verba aug'ustini'^{lw} sunt hec. Et imposuit illum in iumentum suum in adiutorium videlicet gratie incarnationis sue quia sicut scriptum est hic peccata nostra portavit¹⁴⁷ lx) hec Augusti'nus'^{lx} (<.) Est ergo maior similitudo quod
- 25 libe'rum' arbi'trium' habet se ad gratiam sicut infirmus vulneratus ad Iumentum in quo portatur. ^{ly}Karo'lostadius' dixit Scotum sic Augustinum inducere.^{ly,148}
- Pro ostentatione^{lk} memorie
Ibi pepercit Karo'lostadius'^{lp} alias conviciatus
Et legit Augustini verba

lg) folgt et a₁ lh) posset a₁ li) preferam a₁; defensurus A₅ lj-lj) Carolosta'dius' condoluit de effectis argumentis Ecckii A₅; Carolostadius a₁; Carolo'stadius' am Rand binzugefügt a₂; Additio binzugefügt A_{5Lp} AuRd-Gl lk) ostentatione A₅ ll) venerit a₁ lm) Ad auctoritatem augustini a₂ AuRd-Gl ln) Augnstino A₁ lo) Ambrosius de vocatione omnium gentium a₃ AuRd-Gl lp) Koro'lostadius' A₁₋₄ lq) folgt aliam a₁ lr) Ad Hieronimum a₃ AuRd-Gl ls) pelagia'nos' A₁₋₄ lt) Ad Augustinum || 1° ad 2um a₂ AuRd-Gl lu) indnxits A₁₋₄ lv) Augnstinum A₁; liberum arbitrium recipit actionem a gratia a₂ UnRd-Gl lw) verba Augustini a₃ AuRd-Gl lx-lx) feblt a₁ ly-ly) feblt a₁; Additio binzugefügt A_{5Lp} AuRd-Gl

142 S. o. S. 332, Z. 2.

143 S. o. S. 332, Z. 6f.

144 Vgl. S. 332 Anm. 120 und S. 333 Anm. 130.

145 Vgl. S. 332 Anm. 121.

146 Vgl. S. 332 Anm. 123.

147 Ps. Aug. hypomn. 3,8,12: »Et imposuit illum in iumentum suum: in adiutorium videlicet gratie incarnationis suae; quia, sicut scriptum est, Hic peccata nostra portavit, et pro nobis doluit [Jes 53,4].« (Ps. Augustinus, *Hypomnesticon*, 133,385–387; PL 45, 1629).

148 Vgl. Scotus, In I Sent. d. 17 q. 3 n. 27: »Secundum igitur hoc potest exponi illud Augustini: Charitas est sicut sessor ad equum, et illud etiam, quod voluntas respectu gratiae, pedissequa est et non praevia.« (Scotus, *Opera* (Wadding) 5/2, 966).

Auctoritas Cypriani^{lz} non concludit pro activitate spetiali libe'ri' arbi'trii' sed sunt alie auctoritates eiusdem Cypriani^{ma} que manifeste dicunt quod Christus operatur omnia bona opera in libero arbitrio.¹⁴⁹

5 Quod dominus Doctor concedit libe'rum' arbi'trium' Non habere spetialem activitatem in bonis operibus¹⁵⁰ libenter assumimus^{mc} cum gratiarum actione et miramur quod in eodem conflictu. in eadem hora sibi tam egregie dissidet et repugnat Sed non caret suspitione quin aliter senserit quia inducit auctoritates
10 quibus probare conatur quod libe'rum' arbi'trium' habeat talem activitatem. placet etiam auctoritas Iacobi dicentis Omne donum optimum desursum descendit¹⁵¹.

Ad auctoritatem Bernhardi^{md,152} cum dicit ad hoc utique preveniens ut iam sibi deinceps cooperetur ita tamen quod a sola
15 gratia ceptum est pariter ab utroque perficitur ut mixtim non singularim simul non^{mc} vicissim per singulos profectus operentur non [A5^v] partim gratia partim lib'erum' arbi'trium' sed totum singula opere individuo peragunt.

Sequitur^{mf} continuatio vel^{mf} declaratio Bern'hardi' Totum quidem hoc i'd est' ^{ms}libe'rum' ar'bitrium' totum scilicet opus bonum.^{ms} illa videlicet gratia. facit. Sed ut totum in illo i'd est' in^{mh} libe'ro' arbi'trio' sic totum ex illa scilicet gratia fit¹⁵³ Est ergo sensus quod gratia operatur bona opera in^{mi} libe'ro' arbi'trio' et ita gratia habet activitatem bonorum operum Liberum autem
25 Arbitri'um' habet susceptionem(.) hoc est quod idem Bernhardus' dicit colum'na' 1.^{mj} eodem libro de gratia et li'bero' ar'bitrio' Opus^{mk} hoc sine duobus effici non potest uno a quo fit. Altero

Contra tertium^{mb}

Nota

Male nobis qui querimus gloriam cum debemus querere veritatem theolo'gicam'

lz) Cipriani A₅; Ad autoritate(m) cipriani a₂ AuRd-Gl ma) Cipriani A₅ mb) tertium A₅ mc) vom Editor verbessert für assumimus A₁₋₅ — Im Anschluss an hsl. Korrektur in A_{5Lp} md) ad auctoritatem Bernhardi a₂ AuRd-Gl me) nou A₁₋₄ mf-mf) fehlt a₁; declaratio a₂ AuRd-Gl mg-mg) gestrichen und über der Zeile hinzugefügt opus bonum A_{5Lp} mh) fehlt A₁₋₅; über der Zeile hinzugefügt A_{5Lp} mi) In A₁₋₄ mj) Bern'hardus' columna 1 a₃ AuRd-Gl mk) gestrichen Tolle (?) a₁; Opus opus a₁

149 Vgl. z. B. Cypr. domin. orat. 14f.: »Addimus quoque et dicimus: Fiat voluntas tua sicut in coelo et in terra; non ut Deus faciat quod vult, sed ut nos facere possimus quod Deus vult. Nam Deo quis obsistit quominus quod velit faciat? Sed quia nobis a diabolo obsistitur quominus per omnia noster animus atque actus Deo obsequatur, oramus et petimus ut fiat in nobis voluntas Dei, quae ut fiat, in nobis opus est Dei voluntate, id est ope eius et protectione; quia nemo suis viribus fortis est, sed Dei indulgentia et misericordia tutus est.« (CCSL 3A, 98,244–252).

150 S. o. S. 333, Z. 18f.

151 Vgl. S. 333 Anm. 129.

152 Vgl. S. 335 Anm. 140.

153 Bern. Gra. 14,47: »Ita tamen quod a sola gratia coeptum est, pariter ab utroque perficitur: ut mistim, non singillatim; simul, non vicissim; per singulos profectus operentur. Non partim gratia, partim liberum arbitrium, sed totum singula opere individuo peragunt. Totum quidem hoc, et totum illa; sed ut totum in illo, sic totum ex illa.« (SBO 3, 200,2–7).

cui vel in quo fit.¹⁵⁴ Ergo bona opera potius efficiuntur in lib'ero' arbi'trio' quam fiant activitate arbitrii Nam Bernhar'dus^{ml} continuo subiicit dicens Deus auctor est salutis: liberum arbi'trium' tantum capax:¹⁵⁵ Nota verbum tantum quod solam capacitatem

5 concedit et activitatem negat. sequitur in Bern'hardo' nec dare illam scilicet salutem nisi deus nec capere valet nisi libe'rum' arbi'trium'^{mm,156} Rursus sequitur quod libe'rum' arbi'trium' magis recipit bona opera quam efficit Immo non facit bona opera.

Bernhardus tres creaturas commemorat^{mn} per quas deus operatur salutem. videlicet per creaturam sine ipsa(.) Aliquando per creaturam contra^{mo} ipsam. aliquando per creaturam cum ipsa(.) per irrationalem creaturam operatur sine ipsa.^{mmp} quod non queat intellectu carens esse vel conscia. per demones et malos^{mq} operatur quandoque salutem contra ipsos. per bonos^{mr} autem operatur ita ut deus cum eis operetur. Qui quod deus vult et agunt pariter et volunt Qui enim voluntate consentiunt opus omnino quod per eos deus explicat ipsis communicat. unde Paulus Non autem. ego ait sed gratia dei mecum potuit dicere per me sed quia minus erat maluit dicere mecum Presumens se non solum^{ms}

15 operis esse ministrum per effectum sed et operantis quodammodo sotium^{mt} per consensum¹⁵⁷ Non est sensus Bernhardi^{mu} quod libe'rum' arbi'trium' habeat activitatem aliquam in bono opere. quam deus vel ipsa gratia non faciat sed est sensus quod gratia

Karol'stadius' dicit Aristo'telem' nihil concludere in hac facultate

ml) (...) Bern'hardus' deus autor salutis *a₂ AuRd-Gl* mm) Bern'hardus' *a₃ AuRd-Gl* mn) deus per tres creaturas operat salutem *a₂ AuRd-Gl* mo) contra *A₁₋₄* mp) primo per creaturam sine ipsa *a₂ AuRd-Gl* mq) 4° per creaturam contra ipsam *a₂ AuRd-Gl* mr) 3° per creatura cum ipsa *a₂ AuRd-Gl* ms) soluu *A₁₋₄* mt) sotiam *A₁₋₄* mu) Impugnatio *a₂ AuRd-Gl*

154 Bern. Gra. 1,2: »Quid igitur agit, ais, liberum arbitrium? Breviter respondeo: Salvatur. Tolle liberum arbitrium, et non erit quod salvetur: tolle gratiam, non erit unde salvetur. Opus hoc sine duobus effici non potest: uno a quo fit; altero cui, vel in quo fit. Deus auctor est salutis, liberum arbitrium tantum capax: nec dare illam, nisi Deus; nec capere valet, nisi liberum arbitrium.« (SBO 3, 166, 19–23) = Bernardus, *Opera* (1513), fol. CCXLVII^r.

155 Vgl. Anm. 154.

156 Vgl. Anm. 154.

157 Bern. Gra. 13,44: »Operatur ergo illorum salutem, quorum nomina sunt in libro vitae, aliquando per creaturam sine ipsa, aliquando per creaturam contra ipsam, aliquando per creaturam cum ipsa. Multa profecto fiunt hominibus salubria per insensibilem, et item per irrationalem creaturam: quae idcirco dixi fieri sine ipsa, quod non queat, intellectu carens, esse vel conscia. Multa quoque multorum saluti utilia facit Deus per malos, sive homines, sive angelos: sed quoniam invites, ideo contra ipsos. Nam, dum nocere cupientes iuvant, quantum aliis valet utilis actio, tantum ipsis perversa nocet intentio. Porro per quos et cum quibus operatur Deus, boni sunt vel angeli, vel homines, qui quod vult Deus, et agunt pariter, et volunt. Qui enim bono, quod opere complent, voluntate consentiunt, opus omnino quod per eos Deus explicat, ipsis communicat. Unde Paulus, cum bona plurima, quae Deus per ipsum fecerat, enarrasset: Non autem ego, ait, sed gratia Dei mecum [1. Kor 15,10]. Potuit dicere: Per me, sed quia minus erat, maluit dicere, mecum: praesumens se non solum operis esse ministrum per effectum; sed et operantis quodammodo sotium per consensum.« (SBO 3, 197, 16–198,4).

dei inspirat voluntati bonum consensum Et ideo dicit esse minus per me quod deus per aliquas creaturas operatur absque consensu creaturarum videlicet quando per irrationales creaturas vel invitos malos operatur.

- 5 ^{mv}Contra Eccius.^{mv}
- Quamvis^{mw} non possum^{mx} non fateri parvitatem doctrine mee quam clarissimus Doctor aspernatur^{my} tamen cum bona venia ut eruditor evadam replico^{mz} contra solutiones datas^{mz} Nam quod Augustinum inducit gratiam facere operari liberum arbitrium per hoc fatetur propositum.¹⁵⁸ Eo ipso enim quod gratia facit operari liberum arbitrium^{na} gratie operatio^{na} non est frustratoria. quare et liberum arbitrium aliquid operabitur^{nb}.
- Nec^{nc} Ambrosii¹⁵⁹ sententia¹⁵⁹ satis suo suffragatur instituto esto liberum arbitrium actionem recipiat a gratia. Illatio tamen est nulla liberum arbitrium ob id non agere cum non modo liberum arbitrium sed et alie creature actionem recipiant a deo. ut verissimum sit illud prima causa non agente nulla causand posterior agit. ignis calefaciendi facultatem recipit a creatore. sed adhuc calefacit.
- 20 Quod^{nf} vero ornatissimus dominus^{ng} doctor dicit me obtusis luminibus Augustinum inspexisse optarem ego ut tam acute videret quemadmodum ego.¹⁶⁰ At locum non citatum Doctor pro se assumit: citatum^{nh} pro se^{nh} relinquens. Agitⁿⁱ enim Augustinus in libro per me citato li. 3. Hypognosticon^{nj} contra Pelagianos litera. m.^{nk} Recte namque arbitror comparari liberum arbitrium iumento^{nl} unde et dictum est velut iumentum factus sum apud te. Gratiam vero sessori.¹⁶¹ Quod symbolum^{nm} Augustinus non concisis verbis sed profusissime prosequitur usque post literam .q.¹⁶² Hoc propterea ostendoⁿⁿ ne vel eruditissimus^{no} doctorⁿⁿ

Pro tertio^{ne}

mv–mv) Contra Eckius. A₅; Eckius a₁ mw) Quamvis A₁ mx) hsl. korrigiert in possim A_{5Lp} my) aspernavit a₁ mz–mz) sua dicta a₁; über der Zeile binzugefügt a₃ na–na) gratia operans facere a₁; gestrichen operatio und hsl. am Rand binzugefügt factio A_{5Lp} nb) operatur a₁ nc) Pro secundo Nec a₁; Pro 2° am Rand binzugefügt A_{5Lp}; Ad 2m a₂ AuRd–Gl nd) fehlt a₁ ne) Pro tertio A₅ nf) Pro tertio quod a₁; Ad 3m a₂ AuRd–Gl ng) fehlt a₁ nh–nh) fehlt a₁; gestrichen A_{5Lp} ni) ait a₁; hsl. korrigiert in Ait A_{5Lp} nj) Hypognosticon' A₅ nk) hsl. korrigiert in n A_{5Lp}; Augustinus li. 3 jponosticum litera m a₃ AuRd–Gl nl) liberum arbitrium iumento comparatur gratiam sessori a₂ AuRd–Gl nm) symbolum A_{1–4} nn–nn) ne velleret dominus doctor a₁; korrigiert in vel dominus doctor und eruditissimum am Rand binzugefügt a₃ no) vom Editor verbessert für eruditissimus A_{1–5} — Im Anschluss an hsl. Korrektur in A_{5Lp}

158 S. o. S. 336, Z. 10–13.

159 Vgl. S. 336 Anm. 144.

160 S. o. S. 336, Z. 19f.

161 Vgl. S. 332 Anm. 123 = Augustinus, *Libri* (1506) 11, fol. B5^v.

162 Ps. Aug. hypomn. 3,13,30 (Ps. Augustinus, *Hypomnesticon*, 148f.; PL 45, 1636f.) = Augustinus, *Libri* (1506) 11, fol. B6^v.

aut^{np} quispiam alius convicietur^{nq} me solum scholasticos legisse
et me scholasticum esse alios vero theologos.

Quod^{nr} ad Cyprianum^{ns} respondit amicus noster. a Cypriano^{nt} Pro quarto
sepissime scriptum^{nm} Christum omnia bona opera in nobis opera-
5 ri¹⁶³ hanc patior angustiam quam alias sepe ut plus mihi instantias
opponat quam obiecta diluat. Nam quid alibi senserit Cyprianus
non contravenio^{nv} sed eius mentem pro lib'eri' arb'itrii' facultate
in allegato loco¹⁶⁴ sanam esse contendo.

Congratulatur^{nw} spectatiss'imus' dominus^{nx} d'octor' quod in Pro quinto
10 suam descenderim sententiam et lib'ero' ar'bitrio' spetialem actio-
nem ad bonum non dederim^{ny} salva semper humanitate sua trun-
catim nostra adducit^{nz} Id enim ingenue fassus^{oa} sum libe'rum' ar-
bi'trium' non habere spetialem actionem^{ob} quam gratia non faciat.
sed gratia et li'berum' ar'bitrium' simul individuum opus bonum
15 perficiunt iuxta Bern'hardi' aucto'ritatem' per me inductam¹⁶⁵

[A6^r] Ad quam^{oc} clarissi'mus' d'ominus' respondere conatus Pro Sexto
est longam verborum seriem ex Bern'hardo' nobis relegens^{od,166}
At quia sequentia^{oc} plus ei opponenti proderunt quam responden-
ti percipio discere adhuc si libe'rum' arbi'trium' habet se mere
20 passive ad opus bonum quoniam.^{of} Bern'hardus' affirmat^{og} gra-
tiam et libe'rum' arbi'trium' mixtim et simul perficere illud.¹⁶⁷ Et
illud quoque scire cupio^{oh} quod Bern'hardus' variat inter opus in-
ceptum et perficiendum(,) si libe'rum' arbi'trium' habet^{oi} se pure
passive eodem modo se habebit^{oj} recipiendo ad inceptionem sicut
25 in^{oj} recipiendo^{ok} ad perfectionem.^{ok}

Simili^{ol} expeditione clarissi'mus' d'ominus'^{om} d'octor' et ami- Pro Septimo
cus verba^{on} Bern'hardi' circumducit de. b'eato' Paulo¹⁶⁸ Cupio
scire quicquid alibi Bern'hardus' dicat si Paulum^{oo} reputavit so-
cium cooperantem^{op} gratie per consensum. et^{oq} quid aliud sit il-
30 le^{or} consensus nisi lib'eri' arbi'trii' operatio¹⁶⁹ Et quod hoc sit

np) ac a₁ nq) conficietur a₁ nr) Ad 4tum a₂ AuRd-Gl ns) Ciprianum A₅ nt) Cipriano A₅ nu) folgt
reliquit a₁ nv) contrafert a₁; gestrichen und am Rand binzugefügt controverto A₅Lp nw) Pro quinto
Congratulatur a₁; 5tum a₂ AuRd-Gl nx) fehlt a₁ ny) appono non dederō a₁ nz) adduxit a₁ oa) passus
a₁ ob) operationem a₁ oc) pro 6to a₃ InRd-Gl; Ad 6tum a₂ AuRd-Gl od) relegendo a₁ oe) folgt illa
a₁ of) quomodo a₁ og) affirmat a₁ oh) cuio a₁ oi) habeat a₁ oj-oj) recipiendo actionem sicut a₁;
gestrichen ad inceptione und hsl. am Rand binzugefügt ab inceptione A₅Lp ok-ok) gestrichen und hsl. am
Rand binzugefügt in perfectione A₅Lp ol) Septimo Simili a₁; 7m a₂ AuRd-Gl om) fehlt a₁ on) folgt
beati a₁ oo) parum a₁ op) cooperantis a₁; hsl. korrigiert in cooperantis A₅Lp oq) fehlt a₁; gestrichen
A₅Lp or) iste a₁

163 Vgl. S. 337 Anm. 149.

164 Vgl. S. 333 Anm. 124.

165 Vgl. S. 334 Anm. 139f.

166 Vgl. S. 337 Anm. 153, S. 338 Anm. 154 und S. 338 Anm. 157.

167 Vgl. S. 337 Anm. 153.

168 Vgl. 1. Kor 15,10.

169 Bern. Gra. 13,44 (SBO 3, 197,27–198,4).

certiss'imum' adduco August'ini' verba^{os} que fucari^{ot} nullo pacto poterunt^{ou} ex tractatu quarto super epistola Iohannis. ubi sanctus pater tractans verba sacre illius^{ow} anime¹⁷⁰ Omnis qui habet spem hanc in ipso castificat seipsum sicut et ipse castus est. videte quem-
 5 admodum non abstulit lib'erum' arbi'trium' ut diceret castificet se ipsum quis^{ow} te iustificat^{ow} nisi deus(?) sed deus te nolentem non iustificat.^{ox} ergo quod adiungis voluntatem deo iustificas^{oy} te ipsum. castificas te non de te sed de illo qui venit^{oz} ut habitet in te. Tamen quia agis ibi aliquid voluntate ideo et tibi aliquid tributum
 10 est. ideo autem tributum est ut dicas sicut in^{pa} Psal: 26. Adiutor meus esto^{pb} ne derelinquas me. si dicis adiutor meus esto^{pc} aliquid agis. nam si nihil agis quomodo ille agit^{pd}.¹⁷¹ hec. August'inus' quibus verbis liquidiss'ime' activitatem nobis tributam testatur. et eo ipso quod nos deus adiuvat comprobare nititur nos aliquid
 15 agere. et profecto nisi Aug'ustinus' libe'rum' arbi'trium' legem et facultatem per sapientem expressam¹⁷² ubique in suis libris defendere voluisset. mitiss'imus' pater non ita vehementi ira adversus Iulianum li: 4. ca. 8. excanduisset ut illum^{pe} diceret mentiri^{pc} quod libe'ri' arbi'trii' facultatem abstulisse August'inum' retulit.^{pf,173}

20 ^{pe}Responsio Carolostadii.^{pe}

Ad primum^{ph} secundum et tertium et sextum argumentum dico quod gratia utique dat actionem libe'ro' arbi'trio' neque hoc est negatum per me. sed solum hoc quod^{pi} libe'rum' arbi'trium'^{pi} habeat spetialem et naturalem activitatem in bonis operibus. per
 25 hoc respondeo ad longam orationem quam^{pj} dominus.^{pk} d'octor' ex tractatu quarto August'ini' in epistola Iohan'nis' assumpti.¹⁷⁴

os) Augustinus in 4 trac'tatu' super epistolam Iohannis *a*₂ *AuRd-Gl* ot) fucare *a*₁ ou) potero *a*₁ ov) ipsius *A*₁₋₅ ow-ow) nos castificat *a*₁ ox) castificat *a*₁ oy) castificans *a*₁ oz) voluit *A*₁₋₅; *gestrichen* voluit *und am Rand binzugefügt* venit *A*_{5Lp} pa) *fehlt* *A*₁₋₅; *am Rand binzugefügt* *A*_{5Lp} pb) es *A*₁₋₅; *bsl. korrigiert* *A*_{5Lp} pc) es *A*₁₋₅; *bsl. korrigiert* *A*_{5Lp} pd) addit *a*₁ pe-pe) mentiri diceret *a*₁; Augustinus adversus Iulianum li(.) 4 *a*₃ *AuRd-Gl* pf) *fehlt* *a*₁; *binzugefügt* *a*₃; *bsl. korrigiert* in retulisset *A*_{5Lp} pg-pg) Responsio Carolostadii *A*₅; Responsio Carostadii. *A*₁₋₃; Carolostadius *a*₁; *korrigiert* in Carlstadius *a*₃ ph) gratia dat li'bero' ar'bitrio' actionem *a*₂ *AuRd-Gl* pi-pi) gratia *a*₁; *gestrichen* gratia *und am Rand binzugefügt* liberum arbitrium *a*₃ pj) quem *A*₁₋₅ pk) *fehlt* *a*₁

170 Zu 1. Joh 3,3, siehe Aug. ep. Io. tr. 4,7; vgl. folgende Anm.

171 Aug. ep. Io. tr. 4,7: »Videte: Et omnis qui habet spem hanc in ipso, castificat semetipsum, sicut et ipse castus est. Videte quemadmodum non abstulit liberum arbitrium, ut diceret, castificat semetipsum. Quis nos castificat nisi Deus? Sed Deus te nolentem non castificat. Ergo quod adiungis voluntatem tuam Deo, castificas teipsum. Castificas te, non de te, sed de illo qui venit ut inhabitet te. Tamen quia agis ibi aliquid voluntate, ideo et tibi aliquid tributum est. Ideo autem tibi tributum est, ut dicas sicut in Psalmo, Adiutor meus esto, ne derelinquas me [Ps 26(27),9]. Si dicis, Adiutor meus esto, aliquid agis: nam si nihil agis, quomodo ille adiuvat?« (PL 35, 2009).

172 Vgl. die am Anfang der Disputation angeführte Stelle aus Sir 15, 14–19.

173 Aug. c. Iul. 4,8,47 (PL 44, 762).

174 Vgl. vorherige Anm. 173.

fateor enim quod dominus deus est adiutor libe'ri' arbi'trii' Hoc est ministrat libe'ro' arbi'trio' vires et actiones.

Ad^{pl} tertium.^{pm} Quod libe'rum' arbi'trium' comparatur iumentum non est ad propositum et intentionem Egre'gii' d'omini' d'oc'toris'⟨.⟩ est enim libe'rum' arbi'trium' iumentum ut dometur ad opus homini necessarium ut autem restauretur recte gratia dicitur iumentum. quemadmodum initia et exordia nostre contentionis habuerunt.^{pn,175}

Ad quartum^{po} de Cypriano dico quod opponentis est sua dicta firmare et expendere ut intelligantur Dictum autem Cypri'ani' ambiguum est neque unquam concludet quod lib'orum' arbi'trium' habeat quandam spetialem activitatem et naturalem ut supra.¹⁷⁶

Ad Bern'hardum^{pp} d'ominus' d'oc'tor' petit ut intelligat quomodo bonus et iustificatus sit socius operantis gratie.¹⁷⁷ ^{pq}responsum est satis quod^{pr} propter consensum quem ipsa gratia inspirat arbitrio^{pr}.

^{ps}Contra Eccius.^{ps}

Cum amicus noster clariss'imus' d'ominus' d'oc'tor' tandem in meam pertractatus sententiam ingenue^{pr} fatetur numquam^{pu} se negasse activitatem. libe'ri' arbi'trii' a gratia sibi communicatam^{pv}. attamen plura sunt eius scripta et alie^{pw} plereque circumstantie quod^{px} suspicabar clariss'imum' d'ominum' ^{py}docto'rem' arbitrari libe'rum' arbi'trium' nullam habere boni operis activitatem. primo propter conclusionem suam .14. qua dicit. dominus Iohannes non videns quomodo bonum opus fit totum a deo ^{pz}et cetera.^{pz,178}

Deinde quod mea conclusio septima^{qa} clare hoc proponit ista scilicet errat ^{qb}qui lib'orum' arb'itrium' etc.^{qb,179}

Tertio quod.^{qc} R'everendus' pater.^{qd} d'ominus' Martinus Lu-

pl) Sed ad a_1 pm) liberum arbitrium iumento comparatur a_2 AuRd-Gl pn) habent a_1 ; hsl. korrigiert in habent A_{5Lp} po) Ad ciprianum a_2 AuRd-Gl pp) Ad Bernhardum a_2 AuRd-Gl pq-pq) satis responsum est quod a_1 pr) libero arbitrio a_1 ps-ps) Contra Eckius. A_5 ; Eckius a_1 ; Doc(⟨.) Eckius a_2 AuRd-Gl pt) folgt tamen a_1 ; tamen hsl. am Rand hinzugefügt A_{5Lp} pu) nunquam A_{1-4} pv) vom Editor verbessert für communicata A_{1-5} , a_1 — im Anschluss an hsl. Korrektur in A_{5Lp} pw) alia a_1 px) quibus A_{1-5} ; gestrichen quibus und hsl. am Rand hinzugefügt quod A_{5Lp} py) fehlt a_1 pz-pz) et dei opus adhuc scripturam per velamen moysi legit et accipit a_1 ; gestrichen und hsl. hinzugefügt et dei opus adhuc scripturam per velamen moysi legit et accipit A_{5Lp} qa) folgt in ordine a_1 qb-qb) qui liberum arbitrium hominis negat dominum actuum hominis ex eo quia ipsum habet se active ad malum ad Bonum vere tantum passive a_1 qc) de libero arbitrio a_2 ObRd-Gl; 3° a_2 AuRd-Gl qd) folgt et amicus noster a_1

175 Vgl. S. 336 Anm. 147.

176 Vgl. S. 333 Anm. 124 und S. 337 Anm. 149.

177 S. o. S. 340, Z. 27–29.

178 Siehe KGK 117, S. 173, Z. 1f.

179 Eck, *Disputatio et excusatio* (1519a), fol. A3^v: »Errat qui liberum arbitrium hominis negat dominum actuum hominis/ ex eo quia ipsum habet se active ad malum. ad bonum vero tamen passive. sicut non est errore qui fidem quolibet crimine corrumpi contra scholasticam existimat nec sine maximo errore, qui nulla contritionis habita ratione/ in sola fide quem absolvi procaciter praedicat.«

ther conclu'sione' 7.^{9c} mihi contradicens ait neque quid fides neque quid contritio etc.^{9f,180} Et idem R'everendus' p'ater' in quadam disputatione impressa conclu'sione'^{9b} 13.^{9h} ait lib'erum' arbitrium' post peccatum res est de solo titulo Et .14. lib'erum' arbitrium' post peccatum potest⁹ⁱ in bonum^{9j} potentia subiectiva in malum vere active.^{9j,181}

Quarto^{9k} quod clariss'imus' d'ominus'^{9l} d'octor' sepe scriptum reliquit in defensione sua lib'erum' arbitrium' et voluntatem pati et non agere ad opus bonum. sicut patet: b. 4. facie .2.¹⁸² et. c. 2. fa. 1.¹⁸³ et f. 1. fac. 2.¹⁸⁴ et g. 4.¹⁸⁵ et in multis aliis locis quibus clariss'imus' d'octor' dicit voluntatem solum recipere [A6^v] et non agere. tamen si lib'ero' arbitrio' dat activitatem sibi a gratia communicatam^{9m}. sum contentus quod si ab initio disputationis nostre hoc idem dedisset gratiam scilicet et lib'erum' arbitrium' simul et mixtim operari. has⁹ⁿ nostras argumentationes omissemus^{9o}.

Et^{9p} quod dicit. b'eatus'^{9q} August'inus' li. 3. hypo'gnosticon'^{9r} ferme^{9s} recte et acutis luminibus allegatum non facere^{9t} ad propositum. forte non meminit cla'rissimus' d'octor' ut hominum labilis^{9u} est memoria¹⁸⁶ quod^{9v} Aug'ustinum' induxi.¹⁸⁷ proposi-

9c) conclusio 7 doc'tori' Mar'tini' a₂ AuRd-Gl 9f) neque quid liberum arbitrium sit ostendit se nosse qui liberum arbitrium actuum seu bonorum seu malorum esse balbutit a₁ 9g) conlu'sione' A₁₋₄ 9h) folgt tredecima über der Zeile binzugefügt a₃ 9i) fehlt A₁₋₅ 9j-9j) fehlt A₁₋₅ 9k) 4to (...) a₂ AuRd-Gl 9l) fehlt a₁ 9m) communicata a₁ 9n) fehlt a₁ 9o) omissemus a₁ 9p) Pro secundo Et a₁; Pro 2^o am Rand binzugefügt A_{5Lp} 9q) fehlt a₁ 9r) Augustinus li(,) 3 Iponosticom a₃ AuRd-Gl 9s) per me a₁ 9t) facit a₁ 9u) gratia est causa principalis operis meritorii liberum arbitrium minus principal(e) a₂ ObRd-Gl 9v) ad quod propositum a₁; gestrichen und hsl. am Rand binzugefügt ad quod propositum A_{5Lp}

180 Luther, *Disputatio et excusatio* (1519a), fol. A3^v: »7. Neque quid fides, neque quid contritio, neque quid liberum arbitrium sit, ostendit se nosse, Qui lib'erum' arbitrium' actuum sive bonorum, sive malorum dominum esse balbutit, aut non sola fide verbi quem iustificari, aut fidem non tolli quolibet crimine somniat.« (WA 2, 161, 13–16).

181 Hier bezieht sich Eck auf Luthers 13. und 14. These der Heidelberger Disputation, vgl. S. 323 Anm. 55.

182 KGK I.2, Nr. 90, S. 927 Z. 1–10.

183 KGK I.2, Nr. 90, S. 932 Z. 2–15.

184 KGK I.2, Nr. 90, S. 965 Z. 4–28.

185 KGK I.2, Nr. 90, S. 986 Z. 10–19 und S. 987 Z. 22–25 und S. 988 Z. 8–20.

186 In seinem Bericht an Georg Hauer und Franz Burckhart vom 1. Juli 1519 beschreibt Eck Karlstads Zustand während der Leipziger Disputation wie folgt: »Pomeridie hora 2a cepta disputatio. Opponebam Carolestadio de libero arbitrio. Hui vellem, quam frigidissime assumpsit, mallem, ex alio audiretur; caret memoria: fatetur memoria me superiorem ingenue, cum frigide nostra solvisset. Ego ex ordine punctatim recensui omnes eius solutiones melius quam ipse exposuisset cum omnium admiratione. Ex continenti replicavi, nil poterat assumere, sed magnam habebat catervam assidentium, et iam ex uno, iam ex alio libro legebat, cum maximo sui contemptu. Unde primum nostris animus factus est, et me deducere catervatim studebant.« (Eck, *Briefwechsel*, Nr. 87). Johann Ulrich Schulherr erklärte den unpässlichen Zustand Karlstads durch seinen Unfall am Tag davor (siehe SEIDEMANN, Leipziger Disputation, 40f.), als er in Leipzig ankam; vgl. Schulherr, *Epistola* (1519), fol. B4^r: »Eo qui superioribus diebus ambas in pollicibus venas aperuisset e quibus maior memorie pars una cum sanguine effluerit / quique suis amicis plane non videatur consultum

tum meum erat ostendere gratiam et libe'rum' arbi'trium' esse unam causam totalem operis meritorii. sed gratiam principalem. lib'erum'^{qw} arb'itrium' minus principalem Huic meo dicto alludit procul dubio omnium sententia symbolum illud^{qx} August'ini'^{qy} qui^{qz} gratiam sessori velut^{ra} principali. equo libe'rum' arb'itrium'^{rb} velut minus principali^{rc} assimilat.¹⁸⁸

rdResponsio Carolostadii.rd

Ad primum cum^{re} dominus Doctor per conclusionem meam .14. infert quod liberum arbi'trium' nullam activitatem habeat¹⁸⁹ describo sententiae suae quantum ad activitatem naturalem. sed quantum ad activitatem quam gratia confert dico quod libe'rum' arbi'trium' habet^{rf} activitatem(.). Sed fortasse dominus doctor non vult me intelligere neque Bernhar'dum' qui dicit Quod totum singula opere individuo peragunt^{rg,190} Qui ideo activitatem vel actum^{rh} lib'ero' arb'itrio' attribuit^{ri} quod gratia dei in illo operatur. ita et ego tribuo activitatem libe'ro' arb'itrio' nam^{rj} liberum arbi'trium' agit quia agitur sicut^{rk} cursus non est currentis.

^{rl}De aliis contentus est et non contendere de vocabulis iumentis sessoris voluit(.).^{rl}

^{rm}Dies Mercurii feriatas transigebatur propter festum Petri et Pauli¹⁹¹, die Jovis post meridiem hora 2¹⁹² rursus ceptum est disputari, cum antemeridiane hore relicte essent solemnitati octave corporis Christi. D'ominus' doctor Carolstadius opponentis vices nactus orsus est.^{rm}

25 Carolostadius^{rn}

^{rq}In nomine. p'atris' et f'iliis' et s'piritus' s'ancti' amen.
Non possum satis mirari egregium. d'ominum' doct'orem' ar-

^{ro}Hec Karolosta'dius'^{rp} e scheda pronunciavit sed verba interrupbantur^{ro,193}

qw) folgt vero a₁ qx) fehlt a₁ qy) gratia sessori liberum arbitrium equo a₂ AuRd-Gl qz) quod a₁ ra) sicut a₁ rb) liberum arbitrium equo a₁ rc) principale a₁ rd-rd) Responsio Carolostadii A₅; Carolostadius a₁ re) quoniam a₁ rf) habeat a₁ rg) pergunt a₁ rh) actionem a₁; actionem alia am Rand binzugefügt A_{5Lp} ri) tribuit a₁ rj) fehlt a₁ rk) et ita currit quod a₁ rl-rl) fehlt a₁; Additio binzugefügt A_{5Lp} InRd-Gl rm-rm) binzugefügt A_{5Lp} UnRd-Gl; fehlt a₁, A₁₋₅ rn) fehlt A₁₋₅ ro-ro) binzugefügt a₃ AuRd-Gl rp) Carolostadius a₃ rq-rq) gestrichen a₂

hoc pacto se contendere«.

187 Eck hatte in der Tat schon Ps. Aug. hypomn. 3 eingeführt; vgl. S. 319 Anm. 26 und S. 332 Anm. 123.

188 S. o. S. 332, Z. 21–23.

189 Vgl. S. 342 Anm. 178.

190 Vgl. S. 337 Anm. 153.

191 29. Juni 1519.

192 30. Juni 1519, um 14.00 Uhr.

193 Eck behauptete in seinem Bericht an Georg Hauer und Franz Burckhart (vgl. S. 343 Anm. 186),

bitratu suo nostra improbare velle. quando dicit arbitrar claris-
si'mum' doctorem arbitrari libe'rum' arbi'trium' nullam habere^{rr}
(boni operis activitatem).^{rr,194}

^{rs}Eccius forte sibi ipsi diffisus hic. Carolostadium interpellavit
5 ne scheda aut libri beneficio uteretur et per ea commendans suum
versatile et versipelle ingenium quasi solus ingenio sibi mereretur
laudem et victoriam. et disputandi modum. Italicum¹⁹⁵ eum esse
dixit ut libri non in publicum proferentur^{rt} sed memorie tota es-
set res et cardo in quo verteretur controversia.^{rs} ^{ru}Carolosta'dius'
10 sepius humaniter intercessit cui oblatratum est ab Eccio^{rv} in me-
dia contione. ad principes et magistratus negotium deferatur(.
) cesserunt. atque coierunt summi quorum iuditium magis pretu-
lit suspensionem quam veri defensionem(.
) Cesserunt maior pars
in eandem sententiam ut Carolostadius librorum beneficio non
15 uteretur(.
)¹⁹⁶ Iverunt^{rw} omnes in eandem pedibus sententiam¹⁹⁷
et oratione facta publica a Cesare Pflug¹⁹⁸ in talem sententiam.

rr) folgt Illud mihi incompatible apparet quod liberum arbitrium gratia adiutum. quod dominus doctor libero arbitrio propriam et naturalem atque specialem activitatem tribuit Et postea concedit liberum arbitrium non habere aliquam activitatem in bono opere nisi eam quam gratia concepit a₁; gestrichen a₂ rs-rs) fehlt a₁; hinzugefügt a₃ UnRd-Gl; folgt etc. a₃ rt) proferentur A₅ ru-ru) fehlt a₁; auf einem zusätzlich enigebefetzten Zettel hinzugefügt a₃ rv) Eckio A₅ rw) Inerunt A₁₋₄

dass Karlstadts bereits in den vorangegangenen Tagen aus Büchern gelesen hatte – nicht zuletzt wegen seines angeschlagenen Gesundheitszustandes. Um die Disputation zu begünstigen, behauptete Eck darüberhinaus, dem Gegner sogar die Thesen und Quellen, die er besprechen wollte, am Vorabend zur Verfügung gestellt zu haben, damit Karlstadt sich so gut wie möglich auf den nächsten Tag vorbereiten könnte – was in der *Vereinbarung* ja vorgesehen war (vgl. KGK 130); Eck hatte aber dann erfahren, dass Karlstadt nochmals (vgl. S. 333 Anm. 127) eine Kopie des Protokolls erhalten hatte, was deutlich der *Vereinbarung* widersprach. Karlstadt erschien mit vier Zetteln voller Notizen, die er zunächst vorlas, und verlangsamte so mit seiner Weitschweifigkeit die Konfrontation. Eck hätte die Disputation unterbrechen können. Es war ihm jedoch klar, dass Karlstadt dann noch einmal Zeit gewonnen hätte, um sich vorzubereiten, weshalb sich Eck entschloss, weiter seine Argumente zu verteidigen (Eck, *Briefwechsel*, Nr. 87). Diese Vorgeschichte erlaubte es Eck zu behaupten, dass seine Entscheidung, die Disputation am folgenden Tag, dem 30. Juli, zu unterbrechen (siehe S. 346 Anm. 202), die letzte – und aus seiner Sicht unvermeidbare – Reaktion auf Karlstadts unfaires Verhalten gewesen war.

194 S. o. S. 342, Z. 21–23.

195 D. h. in freier Rede.

196 So berichtet auch Luther in seinen *Resolutiones super propositionibus suis Lipsiae disputatis*: »Altera machina fuit: Carolostadius noster secum libros attulerat. Cum sit honestissima disputandi et tutissima ratio, ex praesentibus libris loca ostendere et dicta vel probare vel confutare, magno tumultu hoc Eccius noster detrectavit. [...] Statuerunt itaque pro Eccii voluntate, libros domi reliquendos esse et solius memoriae et linguae viribus ac libertate disputandum: hoc est, quod optimi quidam dixerunt, hanc disputationem non de veritate, sed de laude memoriae et linguae agitari.« (WA 2, 393,25–28 und 34–37).

197 Vgl. Erasmus, Adag. 1612: »Pedibus in sententiam discedere« (ASD II-4, 95f.).

198 Cäsar Pflug (1458–1524), Rat des Herzog Georgs von Sachsen, war mit dem Kanzler Johann Kochel für die Gesamtleitung der Disputation zuständig; vgl. SEIDEMANN, Leipziger Disputation, 47f. und 53.

Gnädiger herr unnd Erwürdigen lieben herren^{rx} es hat sich it-
 zund zwischen den wirdigen hern. Doct: Eccio^{ry} und Karo'lostad-
 dio' begeben ein widerspennung Nemlich das Doctor Eccius^{rz}
 nicht hat wolt nachgeben Doctori Carolo'stadio' außm¹⁹⁹ puch
 5 ader zedell seyn Argument zu lesen und sich geworffen auff ge-
 brauch und ubung ander Univer'sitäten' und gewonheit gespro-
 chen das nicht gebrauch sey auß buchern zu disputirn²⁰⁰ Darumb
 hat doctor Ecckius auß sonderlicher bitt nachgelassen dem doc-
 t'ori' Carolo'stadio' nach heint außm²⁰¹ zedel zu pronunciren wol-
 10 len sie aber auff morgen nicht solchem einspruch nachkomen und
 forhyn ir Disputation wie angehaben vollenden sein wir sein woll
 zufrieden(.)

Carolostadius non cessit iudicio theologorum. denique audita
 oratione. uno omnium consensu. relicto loco. impetu facto audi-
 15 torium effusissime eruperunt. conclamatum est ab omnib'us' mis-
 sam tum fieri disputationem. mox vesperi indicta est dies Ecckio
 sequens^{ri}. ^{sa} primum. quia conventus erat celebrium virorum e
 longinquis adventantium deinde ne tanta res videretur tanquam
 ludibrium.^{sa,202}

rx) folgt gestrichen doc. Eckio und Karo'lostadio' begeben a₃ ry) Ecckio A₅ rz) Ecckius A₅ sa-sa) fehlt
 a₁; von Eccius forte sibi ipsi diffusus hic bis hier am Rand markiert und hsl. binzugefügt Additio A_{5Lp}
 InRd-Gl; Hic d'ominus' doctor Eccius subinde interpellavit et intercepti disputationem et sermonem
 d'omini' doctoris Carol'ostadii' ita ut fieret confusio multorum verborum ut paulo post in dorso huius
 folii signatum est. Haec exemplaria Notariorum binzugefügt A_{5Lp} AuRd-Gl

199 D. h. aus dem/einem.

200 Und zwar nach dem *modus italicus*, s. o. S. 345 Anm. 195.

201 Vgl. Anm. 199.

202 Eck beschreibt die Ereignisse jenes Tages folgendermaßen: »Ultima Junii debebat mihi opponere Carlestadt de libero arbitrio; ista elegit, et cum omnia sua in scheda conscripsisset et legeret puerorum more, ego restiti; nolebat omittere, ipse non haberet illam memoriam. Dixi, cur ergo disputaret etc. Retuli in dominos, qui exeuntes in consilium vocaverunt Carlestadium et dixerunt: illum non esse morem disputandi, quare deberet cessare et posset autoritates legere ex scheda, sed non totam deductionem argumenti. Ille habito consilio dixit: se non posse aliter disputare, petere licentiam abeundi. Vocatus ego omnia comisi discretioni dominorum, si possent perpendere, mihi esse admittendum, vellem admittere. Dixerunt omnes: videri eis iniquum; concessi, quod pro illo tempore faceret, sed deinceps abstineret. sed et hoc noluit acceptare. Petii a dominis huius rei testimonium; itaque re infecta discessimus. Dominus Cesarius Pflug nomine principis exposuit vulgariter totam causam, et quomodo ipsi determinassent contra Carlestat, sed ipsum noluisse acceptare, tamen vellent ei dare terminum deliberandi usque in crastinum. Misit notarios et baccalarios theologiae ad me, supplicans, quod permitterem cum legere argumenta ex scheda. Ego dixi, me manere cum declaratione dominorum, unde in maxima stabant et hodie stant Wittenbergenses confusione.« (Eck, *Briefwechsel*, Nr. 87). Zur – nach Ecks Bericht – Vorgeschichte dieses Tages siehe S. 343 Anm. 186 und S. 344 Anm. 193.

^{sb}Prima Iulii. 1519. hora octava ante meridiana.^{sb}

^{sc}Carolostadius contra Eckium^{sc}

In nomine. p'atris' et f'iliu' et s'piritus' s'ancti' amen.

Egregius dominus doctor quedam contraria et pugnancia in causa fidei^{sd} posuisse videtur Ideoque in primis rogabo d'ominum' ^{Carolo'stadius^{sc}} d'octorem' quod mecum^{sf}. huiusmodi disserat.^{sg} Est autem contrarietas ista(:) in exordio sue dispu'tationis' dixit libe'rum' arbitrium' adiutum gratia habere specialem et naturalem activi'tatem' in bono opere.²⁰³ in processu autem dispu'tationis' dixit se numquam cogitasse lib'rum' arbitrium' habere specialem activi'tatem' quam gratia non prestiterit²⁰⁴ Quero igitur cum habere activi'tatem' ex alio non sit eam habere ex se. ^{sh}neque homini proprium sed alienum.^{sh} quomodo huiusmodi dictum sibi ipsi [B1'] dissidens concordari debeat^{si} ne nostra disputatio per inane emicet hec
15 .28.^{sj sk} Iunii mane contra conclusionem .11.^{sk,205}

^{sl}Responsio. Eccii.^{sl}

Dumsm clarissimus dominus doctor et amicus proponit me superioribus diebus²⁰⁶ pugnancia et adversa posuisse^{sn} eo quod in^{so} exordio dispu'tationis' dederi libe'ro' arbitrio' propriam naturalem et^{sp} specialem^{sq} activi'tatem' respectu boni operis. et posterius affirmavi^{sf} me talia^{ss} non cogitasse Respondeost et dico neque ab exordio^{su} neque in processu unquam me dixisse libe'rum'^{sv} arbitrium'^{sw} habere activi'tatem'^{sx} naturalem respectu boni operis sed opponendo contra d'ominum' d'octorem' assumpsi probaturus libe'rum' arbitrium' habere activi'tatem' vim^{sy} productivam et elicitivam boni operis adiutum a gratia de quo me remitto ad acta Notariorum.²⁰⁷ quare addendo^{sz} adiutorium gratie non naturalem

sb–sb) Prima Iulii. 1519. hora octava ante meridiana *A*₅; *fehlt* *a*₁; Prima Iulii. 1519. hora octava ante meridiana. *binzugefügt* *a*₃ *AuRd-Gl* sc–sc) *fehlt* *A*_{1–5} sd) *oudii* *a*₁; *korrigiert in* *odii* *a*₂ se) Karolo'stadius' *A*₅ sf) *nodum* *a*₁ sg) *dissecet* *a*₁ sh–sh) *nec habere propriam sed alienam* *a*₁ si) *fehlt* *A*_{1–5} sj) 18 *A*_{1–5} sk–sk) *fehlt* *a*₁ sl–sl) Responsio Eccii. *A*₄; Responsio Eckii. *A*₅; Eckius *a*₁; Eckius *a*₂ *AuRd-Gl* sm) *fehlt* *a*₁ sn) *concessisse* *a*₁ so) *ab* *a*₁ sp) *ac* *a*₁ sq) *liberum arbitrium' habere activitatem vim productivam elicitivam boni operis adiutum gratia* *a*₂ *ObRd-Gl* sr) *affirmarim* *a*₁ ss) *huiusmodi* *a*₁ st) Responsio Eckii *a*₂ *AuRd-Gl* su) *folgt* *disputationis* *a*₁; *disputationis am Rand binzugefügt* *A*_{5Lp} sv) *libe'rum' A*_{1–3} sw) *folgt gestrichen* *habere* *a*₁ sx) *actionem* *a*₁; *activitatem am Rand binzugefügt* *a*₃ sy) *fehlt* *A*_{1–5}; *am Rand binzugefügt* *A*_{5Lp} sz) *additio* *a*₂ *AuRd-Gl*

203 S. o. S. 318, Z. 8–10.

204 S. o. S. 340, Z. 12f.

205 Thema der Diskussion war erneut die These Karlstadts vom freien Willen. Vgl. KGK 117, S. 172, Z. 21f. S. o. S. 318, Z. 2f.

206 Wie im oberen Abschnitt erwähnt, am 28. Juni vormittags.

207 Erneut beruft sich Eck auf die notariellen Protokolle. S. o. S. 333, Z. 18f.

sed supernaturalem dedi voluntati activi' tatem' a gratia sibi^{ta} com-
 municatam in qua sententia adhuc persevero²⁰⁸ Quod^{tb} de hinc
 d'ominus' d'ocor' dilemma proponit querendo habere activi' ta-
 tem' ab alio hoc sit habere activitatem alienam non propriam hoc
 5 modo^{tc} non sit agere ex se sed^{td} ab alio(<.) Respondeo^{te} habere acti-
 vitem communicatam ab alio est etiam habere activi' tatem' pro-
 priam(<.) et licet d'ominus' d'ocor' pro dicto suo nihil adduxit^{tf}(<.)
 attamen pro robore solutionis mee et in presenti materia adduco
 testimonium b'eat' Hierony'mi^{tg} ad demetriadem. virginem. Ita
 10 ait volens deus creaturam rationalem voluntarii boni munereth et
 libe'ri' arbi'trii' potestate donare utriusque partis possi'bilitatem^{ti}
 homini inserendo. proprium fecit eius esse quod velit ut boni et
 mali capax naturaliter utrumque posset^{tj}. et ad alterutrum defle-
 ctere voluntatem. neque enim homo^{tk} spontaneum poterat^{tk} ha-
 15 bere bonum^{tl} nisi eque malum habere posset.tm utrumque voluit
 opt'imus' creator nos posse²⁰⁹ hec Hiero'nymus^{tn} expresse testa-
 tur^{to} deum fecisse^{to} utramque potestatem esse propriam hominis
 quare hoc a modo loquendi sanct'orum' patrum non dissidet. at-
 tamen ex superabundanti et hoc addam^{tp} solvendum^{tq} Ita esse
 20 propriam operationem libe'ri' arbi'trii' que activitatem includat
 concursum vero alterius cause non excludat^{tr}. Postremo^{ts} fateor
 libe'rum' arbi'trium' habere propriam et specialem activitatem ad
 opus bonum sed talem quam dat deus et gratia.

^{tt}Respondit Carolostadius.^{tt}

25 ^{tu}Judicet mundus.^{tu}

Secundo^{tv} quero ex domino doctore quomodo eiusdem operis
 boni possunt esse due cause quarum utraque totum producit. que-
 madmodum Bern'hardum' per d'octorem' adductus²¹⁰ dicit singu-
 la peragunt totum. individuo opere.²¹¹ nisi enim altera causarum

ta) folgt ein Wort durchgestrichen a₁ tb) Pro 2° a₃ InRd-Gl tc) fehlt a₁ td) folgt sit agere a₁ te) dico a₁; solutio alterius obiectionis a₂ AuRd-Gl tf) adduxerit a₁ tg) Hieroni'mi' A₅; testimonium beati Hieronimi ad demetriadem a₃ AuRd-Gl th) ponere a₁ ti) bsl. korrigiert in posset A₅Lp tj) possi: A₁₋₅ tk-tk) spontaneam poterit A₁₋₅ tl) honum A₁₋₂ tm) possit A₁₋₅ tn) folgt ubi a₁ to-to) eum dixisse A₁₋₅ tp) addicio a₂ AuRd-Gl tq) solvendo a₁ tr) excludet a₁ ts) conclusio a₂ AuRd-Gl tt-tt) Corolostadius a₁ tu-tu) fehlt a₁ tv) questio a₂ AuRd-Gl

208 S. o. S. 343, Z. 12f.

209 Ps. Hier. epist. 1 = Pelag. epist. ad Demetr. 3: »Volens namque Deus rationabilem creaturam voluntarii boni munere, et liberi arbitrii potestate donare: utriusque partis possibilitatem homini inserendo, proprium eius fecit esse quod velit, ut boni ac mali capax naturaliter utrumque posset: et ad alterutrum voluntatem deflecteret. Neque enim aliter spontaneum habere poterat bonum: nisi ea creatura, quae etiam malum habere potuisset. Utrumque nos posse voluit optimus Creator, sed unum facere, bonum scilicet, quod et imperavit: malique facultatem ad hoc tantum dedit, ut voluntatem eius ex nostra voluntate faceremus.« (PL 30, 17f.).

210 Vgl. S. 334 Anm. 139f.

211 Vgl. S. 337 Anm. 153.

tantum passive concurrat et altera tantum^{tw} active vix intelligi potest. quomodo totum opus ab utroque sit totaliter.

^{tx}Respondit Eccius.^{tx}

Dum clarissimus d'octor et amicus ex me petit quomodo due
 5 cause scilicet gratia et liberum arbitrium possint producere totum singule. Nam aliter intelligi non possit quin una habeat se active alia passive Respondeo^{ty} quod questio ista est facillima et cuilibet philosophiam a limine salutanti obvia. de modo concursus causarum in eodem genere. fateor enim ingenue quamlibet
 10 harum causarum producere totum Sed quod d'ominus d'octor postremo assumpsit. totaliter. non recipimus. Sed Bernhardum^{tz} eodem loco dicentem quod mixtim^{ua} agant et simul non vicissim²¹² Nullus enim imaginari debet ita^{ub} plurium causarum concursum^{uc} evenire ut una causa partem^{ud}. alia aliam partem sicut
 15 d'ominus d'octor in sua defensione credit Respondendo propositioni mee quadragesime. ait enim. flagellum parat quo^{ue} vapulabit et partim a Scotino succo^{uf} degenerat At^{ug} rem temerariam^{uh} nimis esse scribit Ambrosius^{ui} in epistola finali in quadam parte actionum bonorum egere deo in quadam vero non²¹³. Et propositione tricesima secunda^{uj} ita contra me argumentatur Si bonum opus partim est in tua potestate. pro illa parte est aliquid²¹⁴ quare ad ista refellenda hoc dixi alienam^{uk} esse et a philosophia et a veritate imaginationem^{ul}. qua causa partialis creditur producere partem Et quod hoc ita sit^{um} roboro solutionem^{un} meam^{um} ex
 25 omni subordinatione causarum²¹⁵ Ignis calefacit nihilominus sacra illa anima. Iohannes^{uo} ait omnia per deum esse facta²¹⁶ quare hoc non difficulter sed faciliter ab homine in philosophia instituto intelligi potest²¹⁷ in proposito nostro hoc de libero arbitrio affirmat beatus Bernhardus^{up} ut memini.^{uq,218}

tw) tamquam a_1 tx-tx) Respondit Ecckius. A_5 ; Eckius a_1 ty) Responso a_2 AuRd-Gl tz) Bernhardus a_3 AuRd-Gl ua) mixtam A_{1-2} ub) in a_1 uc) concursu a_1 ud) partim A_{1-3} ue) qua A_{1-5} uf) fehlt a_1 ; uxore über der Zeile binzugefügt a_3 ug) ad a_1 uh) temerariam A_{1-3} ui) Ambrosius in epistola finali a_3 AuRd-Gl uj) trigesima 2° a_3 InRd-Gl uk) alienum A_{1-5} ul) imaginationis A_{1-5} um-um) pro solutione mea a_1 un) solntione A_5 uo) Iohannes a_3 InRd-Gl up) Augustinus a_1 uq) meminimus a_1

212 Vgl. S. 335 Anm. 140.

213 KGK I.2, Nr. 90, S. 990 Z. 19–25 mit Anm. 654f.

214 KGK I.2, Nr. 90, S. 986 Z. 11f.

215 Vgl. z. B. Eck, *Chrysopassus* (1514), III, 70f., fol. H6'.

216 Vgl. Joh 1,3 Vg »omnia per ipsum facta sunt et sine ipso factum est nihil quod factum est«.

217 Siehe eine ähnliche Argumentation z. B. in Thomas, S.c.g. III c. 69 n.1 (Thomas, *Opera* (Busa) 2, 81f.).

218 Ob Eck hier auf Bernhardus oder – wie im Freiburger Manuskript protokolliert – auf Augustin verweisen will und welche Stelle genau gemeint ist, war nicht eindeutig zu ermitteln.

[B1^v] ^{ur}Respon'sio' Carolo'stadii^{ur}

Quod. d'ominus' d'ocor' in certamine theologico se munit^{us} armis gentilium^{ut} hoc suo more facit²¹⁹ sed questioni mee adhuc non satisfacit. quero^{uu} ergo uno verbo vel opus bonum est totum a deo effective vel non totum effective a deo? Si primum^{uv} concordamus bene. si secundum improbabo eius conclusionem.

Eckius^{uw}

Cum^{ux} clarissimus' d'ocor' mihi imponit quod in actu theologico me^{uy} armis muniam^{uy} gentilium. dico etsi hoc facerem. armis non improbatis. arbitror non debere mihi vicio dari quod illud mihi commune esset cum maximis omnium etatum^{uz} viris cum ecclesie patribus' cum ipso etiam S'ancto' Paulo Attamen^{va} miror quomodo hoc tempore ausit^{vb} ^{vc} mihi tale quippiam^{vc} imponere. dum cautissima tutela^{vd} theologos quos ipse scholasticos vocat et magnum illud nature miraculum Aristotelem devitem^{ve} neque in responsis duarum questionum quidquam dedi nisi. Hieronymum.²²⁰ Bernhar'dum' et sanctum. Iohannem²²¹.

Quod vero expostulat venerandus. d'ominus' d'ocor' An opus meritorium sit totum effective a deo agit acta. non enim obscure potuit intelligere deum effective producere totum opus meritorium sed non totaliter. quod ex Chrysostomo de compunctione^{vf} cordis. liquet ^{vg}li. 1.^{vg} Nam possumus etiam his hereticis occasionem dare ^{vh}fidei causa^{vh} quia apostoli et omnes sancti non ex proposito suo et labore mirabiles facti sunt sed ex gratia dei sola. dicent enim et quid prohibet omnes^{vi} fieri tales^{vj} etc.²²² ^{vk} et consequentes. et^{vk} consentit b'eatus' Bernhar'dus' ubi supra quod non partim sed ^{vl}mixtim et simul agunt.^{vl,223}

ur–ur) Corolostadius *a*₁ us) armit *a*₁; *korrigiert in* munit *a*₂ ut) gentilibus *a*₁ uu) questio *a*₂ *AuRd-Gl* uv) *folgt tunc und ein Wort durchgestrichen* *a*₁ uw) *fehlt* *A*_{1–5} ux) Dum *a*₁; responsio *a*₂ *AuRd-Gl* uy–uy) armam armis *a*₁; *gestrichen* armam *und am Rand hinzugefügt* muniam *a*₃ uz) etate *a*₁ va) admiratio *a*₂ *AuRd-Gl* vb) adsit *a*₁; *korrigiert in* ausit *a*₂, *a*₃ vc–vc) mihi quippe mihi *a*₁; *korrigiert in* mihi quippe *a*₂ vd) cautela *a*₁ ve) devitet *a*₁ vf) Crisost'omus' de compunctione cordis *a*₃ *AuRd-Gl* vg–vg) dicit enim *a*₁ vh–vh) si dicamus *a*₁ vi) homines *a*₁ vj) pares *a*₁ vk–vk) Hec *a*₁ vl–vl) mixtim agit *a*₁; Deus effective producit totum opus meritorium sed non totaliter *a*₂ *UnRd-Gl*

219 Karlstadt wiederholt hier seine Kritik an der mit der aristotelischen Philosophie vermischten Theologie Ecks.

220 Vgl. S. 348 Anm. 209.

221 Vgl. S. 348 Anm. 210f. und S. 349 Anm. 216.

222 Chrys. compunct. 1.9 (PG 47, 403). Hier wird jedoch aus dem – von der PG abweichendem – Wortlaut der Basler Ausgabe zitiert: »Nam possumus etiam ex his haereticis occasionem dare, si dicamus, quia apostoli et omnes sancti non ex proposito suo et labore mirabiles facti sunt, sed ex dei gratia sola: Dicent enim: Et quid ergo prohibet omnes fieri tales. Si enim gratia dei nihil requirit a nobis, sed ipsa est, quae facit unumquemque perfectum, qui non omnibus ex aequo infunditur, et fiant omnes repente perfecti?« Chrysostomus, *Opera* (1517) 5, fol. 67^v.

223 Vgl. S. 335 Anm. 140.

Carolostadius.^{vm}

Dimissa contrarietate quam d'ominus' d'oclor' rursus nectit de totaliter et non totaliter quantum ad. Aristo'telem' in theologico certamine pertinet dicat nobis. Hie'ronymus^{vn} Neque enim mihi
5 (inquit) cure est quid Aristoteles sed quid Paulus doceat(,) li. 1. colum'na' 9. adversus pelagia'nos²²⁴

Secundo^{vo} quando egre'gius' d'ominus' d'oclor' fatetur opus bonum esse totum^{vp} vq'effective a deo^{vq} hoc intendo magis probare quam improbare. Probo^{vr} ergo hoc dictum per preculam^{vs} qua
10 Ro'mana' ecclesia quotannis utitur. deus a quo bona cuncta procedunt largire supplicib'us' tuis ut cogitemus te inspirante que recta sunt etc.²²⁵ Clarus est textus quod bona cuncta a deo procedunt et^{vt} ipse dominus largitur et inspirat rectum cogitatum.

Eckius^{vu}

Eccius

15 Cum^{vv} observandus d'ominus' d'oclor' obiicit mihi divum. Hiero'nymum' ^{vw}allegato loco^{vw} dicentem non est mihi cure quid. Aristo'teles' sed quid Paulus dicat²²⁶ quamvis hoc loco non susceperim sicut possem. Aristo'telem' defendendum^{vx} nec usus sum hoc ^{vy}actu Aristotele^{vy} sed non improbatis armis gentilium me
20 uti posse affirmavit et aurum^{vz} et argentum ab egiptiis velut iniustus possessoribus accipere. quemad'modum' Origenes factum illud applicat²²⁷ unde magis Paulus curandus est cum. Hiero'nymo' quam Aristoteles.

Deinde assumit Clariss'imus' d'oclor' quod concesserim bonum opus meritorium esse totum effective a deo. et hoc ipse^{wa} intendit probare. rogo d'ominus' d'oclor' meminerit quam agat personam eius enim est non mea firmare sed improbare. Quare supplicatio ecclesie mihi non adversatur sed meam firmat sententiam. Nam bonum a deo largiri asserit^{wb} et adiutorium dei ponit

vm) Carolostadius *a*₁ vn) Hieronimus li(,) 1 columna 9 adversus pelagianos *a*₃ *AuRd-Gl* vo) concordant in(,) *a*₂ *AuRd-Gl* vp) *folgt gestrichen* et totaliter *a*₁ vq-vq) a deo effective *a*₁ vr) probat per preculam *a*₂ *AuRd-Gl* vs) *folgt orationem über der Zeile binzugefügt* *a*₃ vt) *folgt* quod *a*₁ vu) *fehlt* *A*₁₋₅ vv) Solutio *a*₂ *AuRd-Gl* vw-vw) li. 2 adversus pelagianos columna 9 *a*₁ vx) defendendo *a*₁ vy-vy) acto Aristotelem *a*₁ vz) harum *a*₁ wa) *fehlt* *a*₁ wb) assero *a*₁

224 Hier. adv. Pelag. 1,20: »CRIT. Ignoras hanc philosophorum esse sententiam? ATT. Sed non Apostolorum. Neque enim curae mihi est quid Aristoteles, sed quid Paulus doceat.« (CCSL 80, 25,8–10) = Hieronymus, *Opera* (1516) 3, fol. 122^v.

225 Vgl. die Collecta am 5. Sonntag nach Ostern in *Brev. Herbip.* (1509) e., fol. XII^v: »Deus a quo bona cuncta procedunt largire supplicibus tuis: ut cogitemus te inspirante que recta sunt: et te gubernante eadem faciamus.« Dieses Kollektengebet zitiert Karlstadt ebenso im *Augustinkommentar* (KGK I.2, Nr. 64, S. 682 Z. 8 Anm. 1004) und in den *Apologeticae Conclusiones* (KGK I.2, Nr. 85, S. 827 Z. 3f. Anm. 240).

226 Vgl. Anm. 224.

227 Vgl. hier 2. Mose 11,2. Die Stelle ist kommentiert im Brief des Origenes an Gregor den Thaumaturgen, ediert in Gregorius Thaumaturgus, *Oratio*, 214–221.

libe'rum' non excludendo arbi'trium'⟨.⟩^{wc} Et adiecit quod scholasti-
 cti essent omnes eiusdem sententiae. adiecit autem post finem
 huius probationis hoc idem docto'res' theo'logos' quos ipse vocat
 scholasticos sentire⟨.⟩ d'octo'r' Carolo'stadius' ad hec.^{wc}

5

Carolostadius.^{wd}

Mens capreoli^{wc} est quod lib'erum' arb'itrium' causat substan-
 tiam actus. et sanctus spiritus^{wf} modum⟨.⟩²²⁸ scotus autem^{wg} ita
 distinguit^{wh} quantum ad ^{wi}principalitatem entitatis^{wi} wj. in bono
 opere^{wi}⟨/⟩ voluntas est causa principalis. quantum autem pertinet
 10 ad respectum esse meritorii⟨/⟩ tunc gratia est causa^{wk} principa-
 lis.²²⁹

Eckius^{wl}

Eccius.

Quoniam me dicente opti'mos' theo'logos' quos col'endus' d'omi-
 nus' d'octo'r' scholasticos nuncupat. Non dissentire ab illa Chri-
 15 stiana sententia quin totum opus bonum sit a deo effective^{wm} per
 hoc liberi ar'bitrii' concursum et cooperationem non excluden-
 tes^{wn} obiecit^{wo} mihi clari'ssimus' d'octo'r' duos^{wp} unum capreolum
 mihi non admodum cognitum. alterum subtilem illum Iohan'ne-
 m' scotum in quo etiam diutius quam voluerim sum^{wq} versatus.
 20 etsi illa non sit contentionis summa quid iste vel alius doctor sen-
 tiat sed quid pro veritate christiana sentire debemus^{wr} excusabo
 tamen opti'mos' illos viros ne malam aliquam notam incurram^{ws}⟨.⟩
 capreoli locum non citavit d'ominus' d'octo'r' attamen id eum sen-
 sisse indu[B2']bie credo quod suus manuductor^{wr} tam^{wu} pluri-

wc-wc) *fehlt* a_1 wd) Carolostadius a_1 we) Mens capreoli a_3 *AuRd-Gl* wf) spiritus sanctus a_1
 wg) distinctio scoti a_2 *AuRd-Gl* wh) distiguit A_{1-5} wi-wi) entitatem principalitatem entitatis a_3 ;
korrigiert in principalitatem entitatis a_3 wj-wj) boni operis a_1 wk) *fehlt* A_{1-5} wl) *fehlt* A_{1-5} wm) totum
 bonum opus est a deo effective a_2 *UnRd-Gl* wn) excludendo a_1 wo) obiecit a_2 *AuRd-Gl* wp) duo
 a_1 wq) sim a_1 wr) debeamus a_1 ws) incurram a_1 wt) maleductor a_1 wu) quam a_1

228 Vgl. Capreolus In I Sent. d. 17 q. 1: »Consimile [Thomas] ponit in multis aliis locis, ut 2. Sentent., dist. 26, q. 1, art 5; et [S. th.] 1a 2a, q. 111, art. 3, ubi ponit quod quinque sunt effectus gratiae in nobis. [...] Secundus est ut bonum velit; et istum effectum principaliter facit, quantum ad substantiam, ipsum liberum arbitrium, licet gratia coagat ad illum non immediate, sed mediantibus aliis virtutibus; verumtamen gratia dat formam per quam ille actus est meritorius.« (Capreolus, *Defensiones* (Paban/Pègues) 2, 73); vgl. dazu die von Capreolus erwähnte Stelle aus Thomas, In II Sent. d. 26 q. 1 art. 5 ad 4: »Ad quartum dicendum, quod si dicatur gratia cooperans secundum quod causat quemcumque motum vel extrinsecum vel intrinsecum; sic dicitur cooperans non quia non sit principalis causa in agendo, sed quia liberum arbitrium ministrat substantiam actus, et a gratia est forma per quam meritorius est; unde illud quod gratia ministrat, est sicut ultimum complementum: et propter hoc dicitur cooperans, quasi complens illud quod per liberum arbitrium ut praeiacens exhibetur.« (Thomas, *Opera* (Busa) 1, 203); Vgl. auch KGK 120 und KGK 124. S. dazu KGK 110, S. 133, Z. 6–8.

229 Vgl. Scotus, In I Sent. d. 17 q. 3 n. 24–28 (Scotus, *Opera* (Wadding) 5/2, 964–966). Die Stelle ist ebenfalls zitiert in den *Apologeticae Conclusiones* (KGK I.2, Nr. 85, S. 831 Z. 11–14) und *Contra Eckium* (KGK I.2, Nr. 88, S. 894 Z. 21–S. 895 Z. 4).

b'us' locis apertiss'ime' scrutatus^{wv} est divum volo tho'mam^{ww}
 aquinatem^{wx} magnum^{wy} ecclesie lumen in 1(<.) 2. q. 109. maxi-
 me arti: 6.²³⁰ in .q. 24. de Veritate²³¹ in eleganti li: contra gen-
 tiles li. 3.²³² cum aliis locis ubi^{wz} sanctus pater^{xa} ubique reliquit
 5 et concedit liberum arbi'trium' non posse in bonum opus meri-
 torium nisi supernaturaliter^{xb} a deo et gratia motum adducens
 iisdem locis. Hiero'nymi' et Aug'ustini' cum auctoritatibus bible
 a sanctis patrib'us' commemoratis. Quod vero ad Scotum attinet
 immo ad totam^{xc} cohortem opti'morum' theologorum qui sen-
 10 tentias^{xd} theologicas commentati sunt debuit clariss'imus' d'octo'r'
 locum videre^{xe} ordinarium ubi presentis negotii summa per eos-
 dem ageretur quod non fit distin'ctione' 17. primi²³³ sed 27. et.
 8. secundi^{xf} ubi reperiet tho'mam²³⁴ Egi'dium²³⁵ Alber'tum²³⁶
 Durandum²³⁷ et^{xg} Gabrielem²³⁸ et alios qui concordi sententia

wv) tutatus A_{1-5} ww) *fehlt* a_1 wx) Tho'mas' 1(<.) 2(<.) q(<.) 109 ar(<.) 6 in q(<.) 24 in V(eritate) a_3 *AuRd-Gl*
 wy) magne a_1 wz) liberum arbitrium non potest in bonum op(us) meritum nis(i) supernaturaliter (a)
 deo et gratia motum a_2 *AuRd-Gl* xa) Thomas a_1 xb) supranaturaliter a_1 xc) totum a_1 xd) summas
 A_{1-5} ; Alia sententias *am Rand binzugefügt* A_{5Lp} xe) videri a_1 xf) dis'tinctione' 27 || 2 a_3 *AuRd-Gl*
 xg) *fehlt* a_1

230 Thomas, S. th. I-II q. 109 art. 6: »Respondeo dicendum quod duplex est praeparatio voluntatis humanae ad bonum. Una quidem qua praeparatur ad bene operandum et ad Deo fruendum. Et talis praeparatio voluntatis non potest fieri sine habituali gratiae dono, quod sit principium operis meritorii, ut dictum est. Alio modo potest intelligi praeparatio voluntatis humanae ad consequendum ipsum gratiae habitualis donum. Ad hoc autem quod praeparet se ad susceptionem huius doni, non oportet praesupponere aliquod aliud donum habituale in anima, quia sic procederetur in infinitum, sed oportet praesupponi aliquod auxilium gratuitum Dei interius animam moventis, sive inspirantis bonum propositum. His enim duobus modis indigemus auxilio divino, ut supra dictum est. Quod autem ad hoc indigeamus auxilio Dei moventis, manifestum est. Necessse est enim, cum omne agens agat propter finem, quod omnis causa convertat suos effectus ad suum finem. Et ideo, cum secundum ordinem agentium sive moventium sit ordo finium, necesse est quod ad ultimum finem convertatur homo per motionem primi moventis, ad finem autem proximum per motionem alicuius inferiorum moventium, [...]. Sic igitur, cum Deus sit primum movens simpliciter, ex eius motione est quod omnia in ipsum convertantur secundum communem intentionem boni, per quam unumquodque intendit assimilari Deo secundum suum modum. [...] Sed homines iustos convertit ad seipsum sicut ad specialem finem, quem intendunt, et cui cupiunt adhaerere sicut bono proprio; [...]. Et ideo quod homo convertatur ad Deum, hoc non potest esse nisi Deo ipsum convertente. Hoc autem est praeparare se ad gratiam, quasi ad Deum converti, sicut ille qui habet oculum aversum a lumine solis, per hoc se praeparat ad recipiendum lumen solis, quod oculos suos convertit versus solem. Unde patet quod homo non potest se praeparare ad lumen gratiae suscipiendum, nisi per auxilium gratuitum Dei interius moventis.« (Thomas, *Opera* (Busa) 2, 513).

231 Vgl. Thomas, De ver. q. 24 (Thomas, *Opera* (Busa) 3, 141–152).

232 Vgl. Thomas, S.c.g. III cap. 155 (Thomas, *Opera* (Busa) 2, 112).

233 Vgl. S. 352 Anm. 229.

234 Thomas von Aquin (1225–1274).

235 Aegidius Romanus (1245–1316).

236 Albertus Magnus (1193–1280).

237 Durandus de San Porciano (um 1275–1334).

238 Gabriel Biel (1418–1495).

post Petrum longebar'dum' asserunt li'berum' arbi'trium' sibi re-
 lectum sine speciali et supernaturali auxilio dei posse quidem in
 opus malum. sed non in opus bonum adeo quod interior inspira-
 tio dei omnem bonum voluntatis motum preveniat.²³⁹ Ad quod
 5 Bonaventura^{xh,240} et alii notabilissimum adducunt divi: Aug'usti-
 ni' dictum cuius ego memini in defensione mea quasi illud suf-
 ficiat ad totam difficultatem^{xj} que hinc inde controverti posset.^{xj}
 dixi enim propositione 25. Quare ad omnes auctoritates per utra-
 que parte inducendas insignis. Aug'ustini' resolutio sufficit quam
 10 qui non habet facile inter sacrum^{xk} et saxum²⁴¹ periclitatur. Hoc
 enim est artis reddere singula singulis.²⁴² Aug'ustini' dictum est
 istud de ecclesiasticis' dogmatibus' c. 21. et repetit illud idem
 libro de spiritu (et litera:)^{xl} Inicium salutis^{xm} nostre deo mise-
 rante habemus. ut acquiescamus^{xn} salutifere inspirationi nostre
 15 potestatis est. ut adipiscamur quod adquiescendo^{xo} admonitioni
 cupimus divini muneris est. ut non labamur in adepto salutis mu-
 nere nostre potestatis est et divini pariter adiutorii.²⁴³ Ubi s'an-
 ctus' Bonavent'ura' et alii Aug'ustinus'^{xp} quatuor volunt fecisse
 gradus reddendo singula singulis.²⁴⁴ quamvis b'eatus' Bern'har-

xh) Bona'ventura' *a*₃ *AuRd-Gl* xj) difficultatem *A*₁₋₅ xj) possit *a*₁ xk) vom Editor verbessert für saxum *A*₁₋₅ — im Anschluss an hsl. Korrektur in *A*_{5Lp} xl) augustinus de eccle'siasticis' dog'matibus' c(,) 21 c(,) 48 hinzugefügt *a*₃ *AuRd-Gl* xm) Inicium salutis *a*₂ *AuRd-Gl* xn) quiescamus *a*₁ xo) acquiescendo *a*₁ xp) Augustinus 4or gradus *a*₂ *AuRd-Gl*

239 Vgl. Scotus, In II Sent. d. 27 u. 28 (Scotus, *Opera* (Wadding) 5/2, 902–913).

240 Vgl. Anm. 244.

241 Vgl. Erasmus, Adag. 15: »Inter sacrum et saxum« (ASD II-1, 15).

242 Vgl. KGK I.2, Nr. 90, S. 982 Z. 12–15: »Quare ad omnes autoritates pro utraque parte inducendas, insignis A. Augustini resolutio sufficit, quam qui non habet, facile inter saxum et sacra periclitatur, hoc enim est artis, reddere singula singulis« (= Eck, Defensio II/25; vgl. Eck, *Defensio* (Greving), 68).

243 Zitiert aus Ps. Aug. = Gennad. dogm. 21: »Initium ergo salutis nostrae Deo miserante habemus; ut acquiescamus salutiferae inspirationi, nostrae potestatis est; ut adipiscamur quod acquiescendo admonitioni cupimus, divini est muneris; ut non labamur in adepto salutis munere, sollicitudinis nostrae est, et coelestis pariter adiutorii; ut labamur, potestatis nostrae est, et ignaviae.« (PL 42, 1217). Vgl. auch Aug. spir. et. litt. 34,60: »His ergo modis quando Deus agit cum anima rationali, ut ei credat – neque enim credere potest quodlibet libero arbitrio, si nulla sit suasio vel vocatio cui credat –, profecto et ipsum velle credere Deus operatur in homine et in omnibus misericordia eius praevenit nos, consentire autem vocationi Dei vel ab ea dissentire, sicut dixi, propriae voluntatis est. Quae res non solum non infirmit quod dictum est: Quid enim habes quod non accepisti? verum etiam confirmat.« (CSEL 60, 220, 15–22).

244 Vgl. Bonaventura In II Sent. d. 28 art. 1 q. 2: »Unde, si quis velit attendere ordinem liberi arbitrii et gratiae divinae, expresse insinuat Augustinus, in libro de Ecclesiasticis Dogmatibus, ponens quatuor gradus, inter quos gratia praevenit liberum arbitrium. Ait enim sic: «Initium salutis nostrae Deo miserante habemus ut acquiescamus salutari inspirationi, nostrae potestatis est; ut adipiscamur quod acquirendum admonitione cognovimus, divini est muneris; ut non labamur, iam adepto salutis munere, sollicitudinis nostrae est et caelestis pariter adiutorii». In hoc ergo verbo, si quis diligenter inspiciat, insinuat valde clare quantum possit liberum arbitrium respectu gratiae. Nam, cum sint in salutis opere ista quatuor, videlicet invitare, acquiescere, adiuvare et permanere,

dus^{xq} colum'na' 15. solum trium^{xr} meminerit primo initium est dei. secundo acquiescere vel consentire inspirationi est voluntatis Tertio gratia est solius dei(,) ²⁴⁵ et pro illo gradu debet intelligi b'eatus' Bern'hardus' cum colum'na' 1. inquit deus auctor est salutis. li'berum' ar'bitrium' est tantum capax. ²⁴⁶ nam capacitatem ibidem refert^{xs} Bern'hardus' non ad opus bonum sicut induxit d'ominus' d'ocor' sed ad gratiam(,) ad illum. 3. gra'dum' b'eati' Aug'ustini' subdit enim nec dare^{xt} illam nisi deus nec capere nisi li'berum' ar'bitrium' ponderando illam scilicet salutem de qua loquitur Bern'hardus' sic li'berum' ar'bitrium' est tantum capax. ²⁴⁷ Quare d'ominus' d'ocor' in sua defensione ob hoc quod dictum Aug'ustini' laudabile laudavi^{xu} frustra mihi iniuriatur quod sanctas lacerarem scripturas sanctos commorderem^{xv} ecclesiasticos et meam admiratur impudentiam quod Aug'ustinum' adeo adverte citem ²⁴⁸ dum tamen nullibi meminerit huius loci Augustini^{xw}: Ex quib'us' liquidissimum est optimos et celestissimos' theologos quos scholas'ticos' vocat recte gratiam contra pelagi'anos' adstruxisse^{xx} et ^{xy}li'bero' ar'bitrio' ^{xy} non abstulisse activitatem. peto tamen (com)probari^{xz} a clariss'imo' d'omino' d'ocore' ut probet contra scho'lasticos' vel^{ya} me li'berum' ar'bitrium' se habere pure passive ad opus bonum meritorium.

xq) Bernhardus *a*₃ *AuRd-Gl* xr) tres *a*₂ *AuRd-Gl* xs) reffert *A*₁₋₃ xt) dari *a*₁ xu) laudat *a*₁ xv) corroderem *a*₁ xw) Augustiniani *a*₁ xx) astruxisse *a*₁ xy-xy) liberum arbitrium *a*₁ xz) declarari *a*₁ ya) *korrigiert in velle a*₃

primum est inspirationis Dei, se eundem libertatis arbitrii, tertium muneris divini, quartum sollicitudinis nostrae et divini pariter adiutorii. Et per hoc satis aperitur via ad dissolvendum rationes sequentes.« (Bonaventura, *Opera omnia* (Florentina) 2, 683).

245 Bern. Gra. 14,46: »Verba sunt non mea, sed Apostoli, qui omne quod boni esse potest, id est cogitare, et velle, et perficere pro bona voluntate, attribuit Deo, non suo arbitrio. Si ergo Deus tria haec, hoc est bonum cogitare, velle, perficere, operatur in nobis: primum profecto sine nobis; secundum, nobiscum; tertium, per nos facit. Siquidem immittendo bonam cogitationem, nos praevenit; immutando etiam malam voluntatem, sibi per consensum iungit: ministrando et consensui facultatem, foris per apertum opus nostrum internus opifex innotescit. Sane ipsi nos praevenire nequaquam possumus. Qui autem bonum neminem invenit, neminem salvat quem non praevenit. A Deo ergo sine dubio nostrae fit salutis exordium, nec per nos utique, nec nobiscum. Verum consensus, et opus, etsi non ex nobis, non iam tamen sine nobis. Nec primum itaque, in quo quippe nos nil facimus; nec ultimum, quod et plerumque extorquet aut timor inutilis, aut simulatio damnabilis; sed tantum medium nobis reputatur in meritum. Sola nempe interdum bona voluntas sufficit: caetera non prosunt, si sola defuerit.« (SBO 3, 199,7–23) = Bernardus, *Opera* (1513), fol. CCLV.

246 Bern. Gra. 1,2: »Deus auctor est salutis, liberum arbitrium tantum capax: nec dare illam, nisi Deus; nec capere valet, nisi liberum arbitrium.« (SBO 3, 166,22f.) = Bernardus, *Opera* (1513), fol. CCXLVII^f. Zitiert auch in KGK I.2, Nr. 90, S. 971 Z. 10.

247 Vgl. Anm. 246.

248 Vgl. Karlstadts *Defensio*, KGK I.2, Nr. 90, S. 982 Z. 17–25.

Carolostadius.

Quantum ad scho'lasticos' quos adducit egre'gius' d'ominus' d'o-
ctor' et solus intelligit aut saltem corrumpit. Nam scoti et capreo-
li^{yb} sententia aperta est quod hoc quod causat li'berum' arbi'trium'
5 in bono opere proprie attribuunt^{yc} li'bero' ar'bitrio' adeo quod in
quibusdam operib'us' dicunt li'berum' arbi'trium' causare substan-
tiam actus que possit continuari donec deus suam gratiam infun-
dat.²⁵⁰ hoc autem ego intendo probare^{yd} quod li'berum' ar'bitrium'
absque gratia et absque fide nullum bonum opus facere potest ne-
10 que quantum ad substantiam boni^{ye} operis neque quantum ad
motum vel esse meritorium et ne d'ominus' d'octo' elabatur e
manib'us' meis suis circuitibus antequam declarem^{yf} Aug'ustinu-
m' et Bern'hardum' quorum verba adducit et sententias corrumpit.
primum quero iterum et peto a d'omino' d'octore' quid illud sit in
15 bono opere quod causat^{yg} cum gratia. hoc enim docent scholastici.
doceat et ipsorum patronus.

Vil schuster brengt er fur²⁴⁹

Eccius. partius domine doctor.

Eccius.^{yh}

Sanctos illos doctores' Thomam. Bona'venturam' et alios non mo-
deste mercatores appellari a clariss'imo' doct'ore' immodice mi-
ror:²⁵¹ attamen quod^{yi} mihi improperat quasi solus scholasticos
20 intelligam doc'torem' et eos corrumpam(.) absit procul^{yj} ab ec-
ciana modestia huiusmodi^{yj} arrogans iactantia^{yk} quoniam nec om-
nes intelligo nec hos in quibus versor solus scio paratus semper ab
eruditoribus doceri sed ad declarationem et expositionem^{yl} quam
25 tribuit cla'rissimus' d'octo' dictis scoticis et scholasticorum cum
li'berum' arbi'trium' dicunt esse causam principalem^{ym} substantie
actus^{ym} ita quod voluntas eliciendo illum posset^{yn} continuare us-
que dum: deus infundat suam gratiam [B2^v] hoc numquam me-
mini me in aliquo sc(h)olast'ico' theo'logo' legisse sed gratiam a
30 deo opt'imo' maxi'mo' fatentur in instanti dari et creari et veris-
simum iudicant^{yo} nescit tarda molimina^{yp} spi'ritus' sancti gratia.
hoc bene verum est si clariss'imus' doct'or' est ita in scholasticis^{yq}
exercitatus quod inter se controvertunt an gratia eque sicut deus
ipse habeat principalitatem activitatis respectu boni operis vel mi-

Eccius quod ego male patrociner
mercatoribus

yb) capreli *a*₁ yc) obiicit *a*₂ *AuRd-Gl* yd) vom Editor verbessert für improbare *A*₁₋₅, *a*₁ ye) fehlt *A*₁₋₅
yf) declaram *a*₁ yg) causet *a*₁ yh) Eckius *A*₄₋₅ yi) fehlt *A*₁₋₅ yj-yj) a dicta dodestia huius *a*₁ yk) arro-
gantia et iactantia *a*₁; korrigiert in arrogans iactantia *a*₃ yl) responsio *a*₂ *InRd-Gl* ym-ym) substantiam
*a*₁ yn) possit *a*₁ yo) iudicat *a*₁ yp) lumina *a*₁ yq) scolasticis *A*₁₋₃

249 Hier wird vermutlich eine spöttische Bemerkung Karlstadts bezüglich der in der vorausgegan-
genen Antwort Ecks zitierten Scholastiker (hier Schuster genannt; vielleicht ein Wortspiel ›Schola-
ster/›Schuster) festgehalten.

250 Vgl. S. 352 Anm. 228 und S. 352 Anm. 229.

251 S. o. Marginalie zu S. 356, Z. 2.

nus^{yr} de quo non omnes consentiunt.^{ys} attamen wilhel'mus' Occ-
kam: in dubita'tione' addita^{yt} quarto^{yu} gratie activitatem etiam tri-
buit²⁵² et meam quoque hanc fuisse sententiam ante septennium.
d'ominus' d'ocor' loculenter^{yv} ex Chrysopasso predestinationis²⁵³
5 potuit intelligere: si eam tam diligenter legit quam importune vi-
lipendit. sed utcumque sit de ipsius gratie activitate consentiunt
scholastici lib'erum' arb'itrium^{yw} non posse in opus bonum quo
ad substantiam vel relationem nisi speciali auxilio dei.

Postremo quod querit. d'ominus' d'ocor' quid sit illud quod
10 bonum opus causat^{yx} in substantia actus forte d'ominus' d'ocor'
lapsus est lingua^{yy} voluit querere quid sit illud in substantia ac-
tus quod lib'erum' arb'itrium' causat^{yz}. Respondeo^{za} illam questio-
nem prius esse dilutam^{zb} quam natam^{zb} non enim ita sunt partes
in substantia actus sicut in erefodinis^{zc,254} sed quemadmodum.
15 b'eatus' Bernh'ardus^{zd} dicit et deum et lib'erum' arbi'trium' indi-
viduo opere agere²⁵⁵ Quare adhuc peto probari per clariss'imum'
d'ominum' d'octorem' lib'erum' arbi'trium' se habere tantum pas-
sive ad opus bonum et sit tantum capax illius^{ze}. Sum enim paratus
iacula eius in eam partem pro virili repellere.

20 ^{zf}Carolo'stadius' dixit eos predicare Hora quarta continua-
cum lucro animarum ideo merca- bitur Disputatio.^{zf}
tores appellasse^{zg,256}

yr) folgt vel non a₁ ys) consentiunt A₁₋₃ yt) addito a₁ yu) ockam gratie activitatem tribuit a₂
AuRd-Gl yv) loculentem a₁ yw) Sententia Scolas'ticorum' a₂ AuRd-Gl yx) causet a₁ yy) vom Editor
verbessert für ligua A₁₋₅; liguae a₁ yz) fehlt a₁; über der Zeile hinzugefügt a₂ za) Responsio a₂ AuRd-Gl
zb-zb) damnata a₁ zc) ere fodinus a₁ zd) Bern'hardus' a₃ AuRd-Gl ze) illud a₁ zf-zf) fehlt a₁
zg) Additio hinzugefügt A_{5Lp} AuRd-Gl

252 Ockham, Dubitationes additiae 4 (Ockham, *OTb* 8, 288–294).

253 Vermutlich bezieht sich Eck hier auf Eck, *Chrysopasus* (1514), II, 60–77 fol. E6^v–F3^r.

254 Der Verweis auf die Kupfermine (*aerefodina*) ist hier unklar. Er bezieht sich wahrscheinlich auf die Tatsache, dass Kupfer in der Natur nur als chemische Verbindung mit anderen Elementen vorkommt und daher von diesen schwer zu unterscheiden ist. Hier versucht Eck den Synergismus von Gnade und freiem Wille zu erläutern, insofern beide als eine ganze Ursache, jede aber in ihrem eigenen Bereich wirken.

255 Vgl. S. 337 Anm. 153.

256 S. o. S. 356, Z. 18f.

^{zh}Caro'lostadius' hora quarta in vigilia visitationis. Marie.

1519.²⁵⁷

In nomine Ihesu amen.^{zh}

Egregius^{zi} d'ominus' d'octor' hodie causam suam multis^{zj} munimentis loricavit ut redigam eius multa^{zk} auxilia Primo^{zl} quid sentiendum sit de epistola Hiero'nymi' ad Demetriadem virg'inem²⁵⁸ dicam Quemadmodum precipuus ille^{zm} theologorum princeps Erasmus noster qui post August'inum' hec verba scripsit Erudita prorsus et eloquens epistola sed quam ut nihil aliud accedat vel
 5 stilus palam arguat non esse Hiero'nymi' divus August'inus^{zn} non nihil suspicari videtur ab heretico Pelagiano conscriptam^{zo}. quod insint^{zp} in ea nonnulla que Pelagia'norum' dogmata respiciant.^{zq} Beda^{zr} putat esse Iuliani heretici²⁵⁹ Ex iis^{zs} facile deprehendi licet quantum auctoritatis habeat solutio egregii d'omini' d'octoris' per
 15 huiusmodi epistola munita.^{zt}

Secundo quando egre'gius' d'ominus' d'octor' citavit August'inum' in li: de Ecclesi'asticis' dogmatibus c. 21.^{zu} Ibi initium ergo salutis nostre etc²⁶⁰. debuit idem egre'gius' d'ominus' d'octor' paulo inferius scripta vidisse videlicet que scribuntur in c. 44.^{zv}
 20 ubi hec ponitur sententia(·) si quis per nature vigorem Evangelice predicationi consentire posse confirmat absque inspiratione spi'ritus' sancti heretico fallitur spiritu(·) Ergo acquiescere vel inspirationi vel predicationi munus est a deo collatum.²⁶¹ remitto

zh-zh) fehlt *a*₁; Additio *binzugefügt* *A*_{5Lp} *AuRd-Gl* zi) Carolostadius *a*₂ *AuRd-Gl* zj) malis *a*₁; malis habent exemplaria Nota riorum' *binzugefügt* *A*_{5Lp} *AuRd-Gl* zk) mala *a*₁; *gestrichen und am Rand binzugefügt* mala *A*_{5Lp} zl) respondit illam epistolam intellectus epistole Hieronimi *a*₂ *AuRd-Gl*; ad Deme'triadem' *a*₃ *AuRd-Gl* zm) fehlt *a*₁ zn) Augustinus *a*₃ *AuRd-Gl* zo) conscripta *a*₁ zp) insint *a*₁ zq) respiciat *a*₁ zr) Beda *a*₃ *AuRd-Gl* zs) his *a*₁ zt) munitam *a*₁; reprehendit *a*₂ *AuRd-Gl* zu) Augustinus in li(·) de ecclesiasticis dog'matibus' *a*₃ *AuRd-Gl* zv) c(·) 44 *a*₃ *AuRd-Gl*

257 1. Juli 1519, um 9.00 Uhr.

258 Vgl. S. 348 Anm. 209.

259 Aus Erasmus *censura* zum Brief ad Demetriadem Virginem: »Erudita prorsus et aeloquens epistola, sed quam, ut nihil aliud accedat, vel stilus palam arguat non esse Hieronymi. Praeterea consentaneum non est, Hieronymum ad eandem virginem iisdem de rebus bis scripsisse. Divus Augustinus non nihil suspicari videtur ab haeretico Pelagiano conscriptam, quod insint in ea nonnulla, quae Pelagianorum dogmata respiciant, praesertim, cum is Pelagius in epistola quadam testetur sese ad Demetriadem scripsisse. Beda putat esse Iuliani haeretici. Caeterum error inscriptionis hinc natus est, quod Hieronymus quoque scripsit ad hanc virginem argumento non dissimili.« (Hieronymus, *Opera* (1516) 2, fol. 4^v).

260 Vgl. S. 354 Anm. 243.

261 Ps. Aug. = Gennad. dogm. 44: »Si quis per naturae vigorem bonum aliquid quod ad salutem pertinet vitae aeternae cogitare, ut expedit, aut eligere, sive salutari, id est, evangelicae praedicationi consentire posse confirmat, absque illuminatione et inspiratione Spiritus sancti, qui dat omnibus suavitatem in consentiendo, et in credendo veritatem, haeretico fallitur spiritu, non intelligens vocem Dei in Evangelio dicentis: Sine me nihil potestis facere; et illud Apostoli: Non quidem idonei sumus cogitare aliquid a nobis quasi ex nobis, sed sufficientia nostra ex Deo est.« (PL 58, 991).

etiam ad li: primum retractationum' ad c. 10.^{zw} ubi scribitur. quod Omnes homines possunt si velint precepta dei implere. non existiment^{zx} novi heretici Pelagiani secundum eos esse dictum. verum est enim omnino omnes homines hoc posse si velint. sed preparatur voluntas a domino.²⁶²

5 Tertio ad inductionem b'eat^{'zy} Bernh'ardi^{'zz} colum: 15.²⁶³ re-
sponsonem. d'ocoris' refellendo^{aaa} dico quod. S'anctus' Bernhar-
'dus' omnes tres gradus ut. d'ocoris' vocat deo tribuit et non. li'bero'
ar'bitrio' Verba eius li'bri^{'aab} sunt hec.^{aac} verba sunt non mea sed
10 apostoli qui omne quod boni esse potest i'd est' Cogitare: velle
et perficere pro bona voluntate attribuit deo. non suo arbitrio. Si
ergo deus tria hec hoc est. Bonum cogitare: velle et^{aad} perficere
operatur in nobis. primum profecto sine nobis secundum nobis-
cum.²⁶⁵ i'd est' per consensum quem inspirat spiritus sanctus ut
15 patet in col'umna' precedenti:²⁶⁶ ex iis^{aae} sequitur quod egre'gius'
d'ominus' d'ocoris' plus conatur causam suam defendere quam be-
ne defendere plus suam causam tueri quam fidem amplecti. Nam
in causa fidei non sunt proferenda arma hereticorum.

Ex libro

Das ist mein glos(s)a wer sy zubre-
chen wil der mags thun²⁶⁴

20 Quarto^{aaq} mirum est in auribus meis quod bonum opus to-
tum a deo producit sed non totaliter et quod hoc sit absonum
apud vere theologos imprimis assumo auct'oritatem' Aug'ustini'
in li: de bono perse'verantie' ca: 13. ubi ait. Nos^{aaq} ergo volumus
sed deus^{aaq} operatur in nobis^{aaq} et velle. Nos ergo operamur sed
deus in nobis operatur et operari pro bona [B3^r] voluntatem^{aaq}
25 ^{aaq}(deus operatur opus bonum in nobis)^{aaq} rursum^{aal} hoc nobis
expedit et credere et dicere hoc est pium hoc verum ut sit hu-
milis et submissa confessio ut detur totum deo. ^{aam}Nota verbum
totum^{aam} Cogitantes credimus cogitantes loquimur cogitantes agi-

Acti:^{aaq} volumus Acti. agimusEgo non curo predica'menta' Ari-
stotelis verba caro'lostadii'

zw) li(,) 1 retrac'tationum' c. 10 *a₃ AuRd-Gl* zx) vom Editor verbessert für existimant zy) fehlt *a₁* zz) Ad Bern'hardum' *a₂ AuRd-Gl* aaa) refellendo *A₁₋₃* aab) fehlt *a₁* aac) ista *a₁* aad) fehlt *a₁* aae) his *a₁* aaf) vom Editor verbessert für activi: *A₁₋₅* aag) bonum opus totum a deo non salutis *a₂ AuRd-Gl* aah) acti volumus acti agimus *a₃ InRd-Gl* aai-aai) in nobis operatur *a₁* aaj) dicit in nobis non nostra activitate *a₃ AuRd-Gl* aak-aak) deus opus bonum in nobis operatur *a₁* aal) fehlt *a₁* aam) als Marginalie zum folgenden Absatz *A₁₋₅*

262 Aug. retr. 1, 10.2: »Quod vero dixi: Illud autem lumen non irrationalium avium oculis pascit, sed pura corda eorum qui Deo credunt et ab amore visibilium rerum et temporalium se ad eius praecepta implenda convertunt, quod omnes homines possunt si velint, non existiment novi haeretici Pelagiani secundum eos esse dictum. Verum est enim omnino, omnes homines hoc posse si velint; sed praeparatur voluntas a Domino, et tantum augetur munere caritatis ut possint, quod hic ideo dictum non est, quoniam praesenti necessarium non erat quaestioni.« (CCSL 57, 30, 18–26).

263 Vgl. S. 355 Anm. 245.

264 Hier wurde erneut eine Äußerung Karlstadts festgehalten.

265 Vgl. S. 355 Anm. 245.

266 Vgl. Bern. Gra. 13, 45: »Hinc coadiutores Dei, cooperatores Spiritus sancti, promeritores regni nos esse praesumimus, quod per consensum utique voluntarium divinae voluntati coniungimur.« (SBO 3, 198, 26–28).

- mus quidquid agimus. Quod autem attinet ad veritatis^{aan} viam et verum dei cultum non sumus idonei cogitare aliquid tanquam ex nobismetipsis^{aa0} sed sufficientia nostra ex deo est²⁶⁷ hoc perpendat qui activitatem libe'ro' ar'bitrio' in bonis operibus concedit. Nota
- 5 Non est enim in potestate nostra cor nostrum et nostre cogitationes. hoc est quod ecclesia ora in ista precula deus virtutum cuius est totum quod est opt'imum' etc.^{aap,268} ergo bona opera tota^{aaq} sunt dei^{aaq}. Quod et Cypri'anus^{'aar} sentit in oratione dominica in versi'culo'(:) et ne patiaris nos induci in tentationem.²⁶⁹ Verba caro'lostadii'
- 10 Et epistola .6. 2. li.^{aa5} ad martyres cuius verba sunt. certamini suo affuit^{aat} (scilicet Christus)^{aat} preliatores et assertores sui nominis erexit. corroboravit animavit et semper vincit in nobis.²⁷⁰ Scotus et ceteri faciunt figmenta ex iisdem verbis
- Ecce aperte^{aau} dicit quod christus in martyribus vincit et utitur auct'oritate' Mathei. 10.^{aaV} Non vos estis qui loquimini sed spiritus patris vestri qui loquitur in vobis.²⁷¹ q'uasi' d'iceret' Non vos estis qui vincitis. sed christus in vobis vincit(:) quod pulchre .2. paralip. 20.^{aaW} scribitur. Hec dicit dominus nolite timere ne^{aaX} paveatis hanc multitudinem. non est enim vestra pugna sed dei.²⁷²
- 20 Ecce pugnant iudei attamen scrip'tura' victoriam deo reputat Unde idem. Cypri'anus^{'aay} in eodem loco col'umna' sequenti sic ait.

aan) pietatis a_1 ; *gestrichen und am Rand binzugefügt* pietatis A_5Lp aa0) nosmetipsis a_1 aap) *fehlt* a_1 aaq–aaq) dei sunt a_1 ; *vom Editor verbessert für* sunt deo A_1-5 — *im Anschluss an bsl. Korrektur in* A_5Lp aar) Cyprianus a_2 *AuRd-Gl* aas) Epistola 6ta 2 li(:) a_3 *AuRd-Gl* aat–aat) Christus a_1 aaU) clare a_1 aaV) Mathei 10 a_3 *AuRd-Gl* aaW) 2 paralip(:) 20 a_3 *AuRd-Gl* aaX) neque a_1 aay) Cyprianus a_2 *AuRd-Gl*

- 267 Aug. persev. 13.33: »Nos ergo volumus, sed Deus in nobis operatur et velle; nos ergo operamur, sed Deus in nobis operatur et operari, pro bona voluntate. Hoc nobis expedit et credere et dicere: hoc est pium, hoc verum, ut sit humilis et submissa confessio, et detur totum Deo. Cogitantes credimus, cogitantes loquimur, cogitantes agimus quidquid agimus: quod autem attinet ad pietatis viam et verum Dei cultum, non sumus idonei cogitare aliquid tanquam ex nobismetipsis, sed sufficientia nostra ex Deo est.« (PL 45, 1013).
- 268 Zitiert aus der *Collecta* am 7. Sonntag nach *Trinitatis*, in *Brev. Herbig.* (1509) e., fol. LVII^v: »Deus virtutum, cuius est totum quod est optimum: inserte pectoribus nostris amorem tui nominis: et presta in nobis religionis augmentum: ut et que sunt bona, nutrias: ac pietatis studio que sunt nutrita custodias. Per dominum nostrum.«.
- 269 Mt 6,13 mit Verweis auf Cypr. domin. orat. 26: »Quando autem rogamus ne in tentationem veniamus, admonemur infirmitatis et imbellicitatis nostrae dum sic rogamus, ne quis se insolenter extollat, ne quis sibi superbe atque arroganter aliquid assumat, ne quis sibi aut confessionis aut passionis gloriam suam ducat, cum Dominus ipse humilitatem docens dixerit: Vigilate et orate, ne veniatis in tentationem. Spiritus quidem promptus est, caro autem infirma [Mk 14,38]; ut, dum praecedit humilis et summissa confessio et datur totum Deo, quicquid suppliciter cum timore et honore Dei petitur ipsius pietate praestetur.« (CCSL 3A, 106,491–107,500).
- 270 Cypr. epist. 10: »Certamini suo adfuit, praeliatores atque assertores sui nominis erexit, corroboravit, animavit. Et qui pro nobis mortem semel vicit, semper vincit in nobis.« (CSEL 3.2, 492,7–10) = epist. 6 in Cyprianus, *Opera* (1512), fol. XXIX^r.
- 271 Mt 10,20 Vg »non enim vos estis qui loquimini sed Spiritus Patris vestri qui loquitur in vobis.«
- 272 2. Chr 10 Vg »[...] haec dicit Dominus vobis nolite timere nec paveatis hanc multitudinem non est enim vestra pugna sed Dei.«

Qui non sic est ut servos suos^{aa} spectet tantum^{aa} sed ipse^{aba} luctatur in nobis ipse concreditur. ipse in certamine agonis nostri et coronat pariter et coronatur.²⁷⁴ recte ergo. David^{abc} fassus est .1. paralip. 29.^{abd} Tua sunt omnia et que de manu tua accepimus dedimus tibi.²⁷⁵ q'uai' d'iceret' nihil tibi dare possumus quod a te non accepimus et nihil habemus quod non dedisti. Hinc s'ancus' Hie'ronymus^{abe} in li'bro' adversus pela'gianos' li. 1. col: 3. ait²⁷⁶ et li. 2. col: 15. Et ut sciamus dei esse bonum omne quod gerimus ego inquit plantabo eos ut nequaquam eradicentur et ego dabo eis cogitationem et sensum ut intelligant me. si cogitatio et sensus dantur a deo ubi est libe'ri' arbi'trii' tantum^{abf} superba iactatio(?)²⁷⁷ Ex his infertur quod bona opera tota sunt dei sed quod. d'ominus' d'ocor' dicit non totaliter ideo facit ut sentiat simul cum diverse sentientibus hoc est Eccle'siasticis' et schol'asticis'(.). nusquam enim apud hos legitur totum opus esse dei sicut rursus apud illos non legitur quod bona opera non sint totaliter a deo nisi me fallat obli'vio' Congratulor ergo^{abg} egre'gio' d'omino' d'ocori'^{abg} qui conclusionem meam .14.²⁷⁸ acriter impugnavit et hodie mecum in meam immo spi'ritus' sancti sententiam descendit dicens quod totum opus bonum producitur a deo.^{abh} hec sunt quae iam volebam dicere. ex Biblia alia sunt mihi dicenda.^{abh}

Eccius^{abb} dixit hic caro'lostadium' facere magna festa secundum verbum. In²⁷³

Eccius.^{abi}

Dum clariss'imus' d'ocor' Longa verborum serie et plurium auctoritatum e codicibus lectione et Robora^{abj} solutionum nostrarum repercutit. et simul conclusionem infringere conatur Dico

aa-z-aa) tantum spectet *a*₁ aba) folgt et *a*₁ abb) Eckius *A*₅ abc) Salomon *a*₁; gestrichen Salomon und über der Zeile hinzugefügt David *a*₃; David *a*₂ AuRd-Gl abd) 1 paralip(.). 29 *a*₃ AuRd-Gl abe) Hieronimus in li. adversus pela'gianos' *a*₃ AuRd-Gl; nach li hinzugefügt 1 *a*₂ AuRd-Gl abf) tam *A*₁₋₅ abg-abg) domino egregio doc. *a*₁ abh-abh) fehlt *a*₁; Additio am Rand hinzugefügt *A*_{5LP} abi) Ecckius. *A*₅; Eckius *a*₁ abj) roborem *a*₁

273 An dieser Stelle ist eine ironische Bemerkung Ecks festgehalten worden. Sie bezieht sich auf die Präposition »in« aus den von Karlstadt herangezogenen Stellen, wodurch die Wirkung Gottes in den Menschen (und sogar in den Märtyrern) wiederholt betont wird. S. u. S. 363, Z. 24f.

274 Cypr. epist. 10: »Si vos acies vocaverit, si certaminis vestri dies venerit, militate fortiter, dimicite constanter, scientes vos sub oculis praesentis Domini dimicare, confessione nominis eius ad ipsius gloriam pervenire; qui non sic est ut servos suos tantum spectet, sed et ipse luctatur in nobis, ipse concreditur, ipse in certamine agonis nostri et coronat pariter et coronatur.« (CSEL 3.2, 494,6-12) = epist. 6 in Cyprianus, *Opera* (1512), fol. XXIX^v.

275 1. Chr 29,14 Vg »[...] tua sunt omnia et quae de manu tua accepimus dedimus tibi«.

276 Vgl. Hier. adv. Pelag. 1,5-7 (CCSL 80, 9-11) = Hieronymus, *Opera* (1516) 3, fol. 119^v.

277 Hier. adv. Pelag. 2,27: »Et ut sciamus Dei esse bonum omne quod gerimus: Ego, inquit, plantabo eos, ut nequaquam eradicentur, et ego dabo eis cogitationem et sensum, ut intelligant me. Si cogitatio et sensus dantur a Deo, et intellectus Domini ex illius, qui noscendus est, radice pullulat, ubi est liberi arbitrii tantum superba iactatio?« (CCSL 80, 93, 17-22) = Hieronymus, *Opera* (1516) 3, fol. 134^v.

278 Vgl. KGK 117, S. 173, Z. 1f.

primum^{abk} quidquid^{abl} sit de domini Erasmi iudicio ac venera'bi-
 lis' Bede qui suspicantur potius quam iudicent.²⁷⁹ Attamen non
 inconvenit librum Auctoris allegari solitum pro eodem citare^{abm}
 Ea enim industria contra me utitur d'ominus' d'ocor' in defensio-
 5 nem sua²⁸⁰ in li: de Eccle'siasticis' ut opinor dogmatib'us' presertim
 cum ea^{abn} sententia sanc'tis' patribus sit consentiens quemadmo-
 dum est illa Hiero'nymi' per me inducta(,) ita enim ait August'i-
 nus' libro de sententiis Prosperi^{abo} quia posse habere fidem sicut
 posse habere charitatem natura hominum est.²⁸¹ parcat tamen mi-
 10 hi clariss'imus' d'ominus' d'ocor' cum bona venia loquar^{abp} alius
 est modus disputatorum solutiones improbantium. Nam et solu-
 tio ipsa cum confirmatione adiuncta funditus erat destruenda si
 victoriam uti sperabat obtinere voluit.^{abq}

Deinde quod clariss'imus' d'ocor' id agit^{abr} quod solet hoc est
 15 obiecta non diluere. sed per alia ut sibi videtur repugnantia in-
 firmare ad ca: 21.^{abs} August'ini^{abt} de Ecclesi'asticis' dog'matibus'
 ubi clare fatetur acquiescere inspirationi potestatis nostre esse²⁸²
 Nihil omnino^{abu} dicit sed me remittit ad forum Iulii cap: 44.²⁸³ et.
 10. retract'ationum'²⁸⁴ ubi tamen inducta afferunt solutionem in
 20 dorso ut enim legit d'ominus' doct'or'(,) August'inus' incusat eos
 qui absque inspiratione dei arbitrantur se per nature vigorem pre-
 dicationi velle acquiescere quod remotius a nobis est quam Schy-
 the^{abv} ab gadibus^{abw,285} adiecit d'ominus' d'ocor' ut etiam^{abw} in
 hec Parerga^{abw} excurram^{abx} August'inum'^{aby} non indigere^{aby} inter-
 25 prete sed lectore Miror ergo cur^{abz} ipse August'inum'^{aca} in libro
 de spiritu^{aca} et litera^{acb} sit interpretatus^{286 acc} ut fertur.^{acc}

[B3^v] Tertio^{acd} deinde loco Bern'hardum' affert tamquam pro-
 posito nostro non deservientem de quo vehementissime^{ace} mi-
 ror cum nullus hominum sit qui spiret et Bernhar'dum' legat

abk) primo a_1 abl) quidquid A_5 ; quicquid a_1 abm) *hsl. korrigiert in citari A_5L_p* abn) mea a_1 abo) Augustini
 li. de Sententis prosperi a_3 *AuRd-Gl* abp) loquor a_1 abq) hec pro primo *am Rand binzugefügt A_5L_p*
 abr) ayt a_1 abs) 20 A_{1-5} abt) De Augustino a_3 *AuRd-Gl* abu) nihilominus a_1 abv-abv) Agadibus
 a_1 abw-abw) (...) hec verba a_1 abx) excurram a_1 aby-aby) indigere non a_1 abz) cum a_1 ; *korrigiert*
in cur a_3 aca-aca) fehlt A_{1-5} ; am Rand binzugefügt A_5L_p acb) *fehlt A_{1-5} , a_1 ; am Rand binzugefügt A_5L_p*
 acc-acc) *fehlt a_1 acd) 3° loco a_2 AuRd-Gl ace) vehementissime' A_{1-5}*

279 Vgl. S. 358 Anm. 259.

280 Vgl. KGK I.2, Nr. 90, S. 963 Z. 15–20 und die dazugehörige Marginalie.

281 Ps. Aug. = Prosp. sent. 316: »Posse habere fidem, sicut posse habere charitatem, naturae est hominum: habere autem fidem, quemadmodum habere charitatem, gratiae est fidelium.« (PL 45, 1887).

282 Vgl. S. 354 Anm. 243.

283 Vgl. S. 358 Anm. 261.

284 Vgl. S. 359 Anm. 262.

285 Hyperbel = der Abstand zwischen den gegenüberliegenden Grenzpunkten der Welt, also die maximale Entfernung. Vgl. Erasmus, Adag. 1349: »Ad Phasim usque navigavit« (ASD II-3, 362).

286 Vgl. KGK I.2, Nr. 64.

quin videat eum nobis omnib'us' suffragiis et votis^{acf} astipulan-
tem. inquit enim Bern'hardus' in primo nos nihil facere ubi^{acg}
nos habemus pure passive. nec in ultimo sed in medio hoc est
consensu quem dicit deum operari nobiscum.²⁸⁷ ach utique nobis
5 est aliquid^{1ach} tributum Augu'stini' sententia Nec recipio glossema
chariss'imi^{1aci} doct'oris' quod dicit esse suum.²⁸⁸ ipsum quoque
^{acj}sensum esse^{acj} inspiratum. nulla calioquin esset differentia in-
ter primum medium et ultimum quin^{ack} deus omnia iuxta d'omini'
d'ocoris' sententiam totaliter efficeret et totum^{acl} Bern'hardum'
10 hoc loco invertere.^{acm}

De secundo principali si non me fallit memoria antequam ob- Non mea glossa
servantiss'imus^{1acn} d'ocor' intentum suum probare niteretur citra
modestiam calumniatus est me quod plus agam causam meam
quam causam fidei.²⁸⁹ Et dum eum^{aco} expectarem esse^{acp} partem
15 constituit se esse^{acq} iudicem. Pergamus tamen etiam^{acr} hoc suum
propositum obruere. pollicetur ornatiss'imus^{1acs} d'ocor' probatu-
rum se opus bonum meritorium et totum et totaliter esse a deo(,)
dudum ego petieram ut ex Ecclesia'sticis' patrib'us' ostenderet li-
berum' arbitrium' habere se pure pass'ive' ad opus bonum^{act}(,)
20 Nolo dicere quod querat diverticula sed illud quod est summa rei
non^{acu} progredi vult ad^{acv} lucem(,) sed inducta dispiciamus.

Dum^{acw} August'inus' in li. de bono perseve'rantie' c. 13. indu-
xit. affirmantem volumus sed^{acx} si quidquid^{1acx} volumus prepara-
tur voluntas a domino. quia dominus operatur in^{acy} nobis.²⁹⁰ pon-
25 deravit.^{acz} d'ominus' doctor^{ada} multum illam particulam in nobis
sed nescio an tantum ponderis habeat maxime quod auctoritas
ista nihil aliud probare potest nisi quod opus bonum sit totum
a deo quod et sequentes faciunt. sed quod totaliter fiat a deo
nec apex unus indicat. sciat^{adb} tamen d'ominus' d'ocor' operatio-
30 nem primam^{adc} meritoriam esse actionem^{add} immanentem non
transeuntem^{ade} propterea non debet ei videri mirum^{ade} quod deus

acf) voto a_1 acg) ibi a_1 ; hsl. korrigiert in ibi A_{5Lp} ach-ach) utique est aliquid nobis a_1 aci) doctissimi a_1 ; hsl. korrigiert in cariss'imi' A_{5Lp} acj-acj) consensum a_1 ; am Rand hsl. korrigiert in consensum esse A_{5Lp} ack) que a_1 ; gestrichen und am Rand hinzugefügt que A_{5Lp} acl) quod esset a_1 ; hsl. korrigiert A_{5Lp} acm) evertere a_1 acn) vom Editor verbessert für observatiss'imus' A_{1-5} ; observandissimum a_1 aco) fehlt a_1 ; über der Zeile hinzugefügt a_3 ; gestrichen a_2 acp) expectarem esse eum a_1 acq) fehlt A_{1-5} acr) fehlt a_1 acs) dominus a_1 act) meritorium a_1 acu) nondum a_1 acv) in a_1 acw) ad a_2 AuRd-Gl; Augustinum in li(.) de bono perseverantie c(.) 11 a_3 AuRd-Gl acx-acx) quid a_1 acy) a a_1 ; über der Zeile hinzugefügt a_3 acz) quomodo omnia que habemus ist a deo a_2 ObRd-Gl ada) fehlt A_{1-5} adb) Quomodo deus operatur in nobis velle a_2 AuRd-Gl adc) primo A_{1-5} add) operationem a_1 ade-ade) propterea non debet a_1 ; videri ei mirum am Rand hinzugefügt a_3

287 Vgl. S. 340 Anm. 169.

288 S. o. Marginalie zu S. 359, Z. 12.

289 S. o. S. 359, Z. 15–17.

290 Vgl. S. 360 Anm. 267.

operatur in nobis velle. nam extra hominem^{adf} operatur nihil(⟨) confert sic et de Eccle'siae' precibus^{adg} Deus virtutum cuius est totum quod est optimum fateor²⁹¹ Omne donum^{adh} optim(um) desursum est^{adi}(⟨).²⁹² Idem de Cypriano²⁹³ et per eum^{adj} inductis sentio^{adj} nam omnia bona fateor esse a deo et dico etiam esse tota a deo sed non totaliter. quod etiam nobis cooperantibus fiat. coadiutores enim dei sumus 1. Corin. 3.²⁹⁴ et Apostoli^{adk} Evange'lium' dei^{adi} predicabant deo cooperante Marci. 16.²⁹⁵ Quare omnis sufficientia nostra ex deo est Et ut Apostolus ait quid habes quod non accepisti?²⁹⁶ sed ut docuimus hec dei motionem^{adm} specialem et supernaturalem^{adn} pro meritis collaudant. libe'ri' tamen arbitrii' voluntatem^{ado} non tollunt Unde^{adp} nescio cui d'ominus' doctor Clariss'imus' cecinerit cum adhortatur eos qui activitatem libe'ro' arbitrio' tribuunt ut meliora sapiant^{adq} ob inductas^{adr} per Cypri'anum^{adr} auctoritates(⟨) ex .2. Paralip: 20.^{ads} hec dicit dominus^{adt} Nolite timere hanc multitudinem^{adt} etc.²⁹⁷ Et quod David ait Omnia tua sunt domine etc.²⁹⁸ Quasi esset aliquis homo vel tam hebes vel tam rudis qui ignoraret omnium rerum creatori bona omnia debere attribui^{adu} Nam hoc scire^{adv} debet d'ominus' doctor' optimorum theologorum quos ipse scholasticos' vocat consensum nullam creaturam agere nisi deus vel generali motione aut speciali faciat eam agere. Adeo quod plus deus facit^{adw} agendo mediante creatura quam^{adx} ageret seipso Fasset enim. d'ominus' doctor' et libe'rum' arbitrium' suam habere activitatem Quare non ego in suam sum tractus sententiam sed potius ipse in scholasticorum descendit^{ady} sententiam nisi vel hodie probet mihi quod libe'rum' arbitrium' habeat se pure passive(⟨) nec refert quod dicit se non legisse in scholasticis.²⁹⁹ opus bonum^{adz} esse totum^{adz} a deo(⟨) dignetur saltem adhuc legere et sanctis

adf) homines a_1 adg) de eccle'siae' precibus a_2 AuRd-Gl adh) datum a_1 adi) folgt etc. a_1 adj-adj) inductum dissenti a_1 ; korrigiert in inductum dissentio a_2 adk) 1 chorin'tios' 3 a_2 AuRd-Gl; Marci 16 a_3 AuRd-Gl adl) fehlt a_1 adm) monitionem a_1 adn) supranaturalem a_1 ado) facultatem a_1 ; am Rand bsl. korrigiert in facultatem A_{5Lp} adp) reprehendit doc a_2 AuRd-Gl adq) sapiunt a_1 adr-adr) Cypriani a_1 ads) 2 paralip(⟨) 20 a_3 AuRd-Gl adt-adt) fehlt a_1 adu) atribui A_{1-3} adv) Sententia omnium doctorum a_2 AuRd-Gl adw) facit A_{1-3} adx) quantum a_1 ady) dscendit A_{1-3} adz-adz) totum esse a_1

291 Vgl. S. 360 Anm. 268.

292 Jak 1,17 Vg »Omne datum optimum, et omne donum perfectum desursum est [...]«. Hier zitiert aus der *Collecta* am 4. Sonntag nach Ostern; vgl. z. B. in *Brev. Herbig.* (1509) e., fol. XV.

293 Vgl. S. 360 Anm. 269f. u. S. 361 Anm. 274.

294 1. Kor 3,9 Vg »Dei enim sumus adiutores Dei agricultura estis Dei aedificatio estis«.

295 Vgl. Mk 16,15–20.

296 Vgl. 1. Kor 4,7.

297 Vgl. S. 360 Anm. 272.

298 Vgl. S. 361 Anm. 275.

299 S. o. S. 361, Z. 15–17.

illis patribus' debitum honorem non auferere^{aea} Thomam in locis
 hodie allegatis³⁰⁰ Petrum longobar'dum' antistitem illum in di-
 stinct'ione' hodie citata³⁰¹ aeb' cum Thoma Argentoracensi³⁰² et
 aliis^{aeb} qua de re nisi eruditiss'imus' d'ominus' d'octo' fortiora at-
 5 tulerit^{acc} invicta stat^{acc} scholasticorum^{aed} sententia^{ace} et libe'rum'
 arbi'trium' a se non posse in bonum opus. attamen^{acf} deo coope-
 rante et adiuvante^{aef}. aliquid^{aeg} enim tributum^{aeg} est ut castificet^{ach}
 seipsum sicut^{aei} dicit. b'eatus' Iohan'nes^{aej,303} et tandem mereatur
 recipere secundum quod in corpore gessit quemadmodum. b'ea-
 10 tus' August'inus' li. 3. Hyponos'tici' retributionem illam premii
 vel pene ad eum sensum^{aek} confert.³⁰⁴

Carolostadius.

Egregius d'ominus' d'octo' sepius mihi obiicit quod prelonga
 oratione utar et nescit se^{acl} idem facere(,.)

15 ^{aem}Hic cessatum est a quarta ad sextam horam³⁰⁵ disputa're'
 nam angustia temporis et prin[B4']cipum dignitates intercede-
 bant. et disputationis perpetuitas ad dominicam usque diem: ho-
 ram primam³⁰⁶. per preconem. denunciata est.^{aem} Post festum visitationis mariae
 quod erat sabato

Carolostadius.

20 ^{aen}In nomine Ihesu amen.^{aen}

Quod egre'gius' d'ominus' d'octo' mihi librorum lectionem
 sepius exprobrat^{aco} nihili pendo^{aco} immo is est unicus precatus
 meus quod hoc studium meum posteritati innotescat(,.) ceterum
 25 non curo quod mihi prescripta disputatorum obrudit^{acp} nam le-
 ges disputatorum et nomem arguatoris³⁰⁷ mihi invisum est. in

aea) auferre a_1 ; auferre A_{1-3} aeb-aeb) etc a_1 aec-aec) in dictas a_1 aed) scholasticorum A_{1-3} , a_1
 ace) sententias a_1 aef-aef) adiuvante et cooperante a_1 aeg-aeg) ei attributum a_1 ach) rationes a_3
AuRd-Gl aei) ut a_1 aej) Hieronymus a_1 ; Joannes a_3 *AuRd-Gl* aek) sensum A_{4-5} ael) *folgt* hoc a_1
 aem-aem) *fehlt* a_1 aen-aen) *fehlt* a_1 aeo-aeo) *vom Editor verbessert für* nihilipendo aep) obtendit
 A_{1-5} ; *hsl. korrigiert* A_{5Lp}

300 Vgl. S. 353 Anm. 230–S. 353 Anm. 232.

301 Vgl. S. 354 Anm. 239.

302 Thomas von Straßburg († 1357). Vgl. auch KGK I.2, Nr. 90, S. 976 Z. 9.

303 Vgl. 1. Joh 3,3, hier zitiert aus Aug. ep. Io. tr. 4,7 (PL 35, 2009).

304 Vgl. Ps. Aug. hypomn. 3,4,4f. (Ps. Augustinus, *Hypomnesticon*, 122f.; PL 45, 1623); siehe auch
 S. 332 Anm. 123 u. S. 336 Anm. 147.

305 Zwischen 10.00 Uhr und 12.00 Uhr.

306 Am Sonntag, den 3. Juli 1519, zwischen 6.00 und 7.00 Uhr. Am Samstag (Fest der Heimsuchung
 Marias) fand keine Disputation statt.

307 Diese spöttische Bezeichnung hatte Karlstadt in der Separatausgabe seiner *Apologeticae Conclu-
 siones* (KGK I.2, Nr. 88) verwendet: Der Titel lautete in der Tat: »Contra D. Ioannem Eckium
 Ingoldstadiensem Sophisticum arguatorem, Apologeticae propositiones.

Theologia quidem disputare est sensum scripturarum elicere.³⁰⁸
hoc pro primo et secundo.

Tertio Egregi'us' d'ominus' doctor. Solvit argumentum assumptum de Ecclesiasticis^{aeq} dogmatibus c. 44.^{aeq,309} sed ad textum Augustini ex li. 1. retract'ationum' adductum³¹⁰ nihil dicit.
5 ut autem palam fiat omnibus quando scriptura dicit nos habere potestatem boni operis illam voluntatem a deo esse concessam(⟨) legatur August'inus' 1. retract'ationum' ca. 22.^{aer} ubi dicit in potestate quippe hominis est mutare in melius voluntatem sed ea
10 potestas nulla est nisi a deo detur.³¹¹

Quarto. d'ominus' d'ocor' respondendo allegavit. Bern'hardum' qui dicit consensum bonum non esse sine nobis vel ipsum medium reputari nobis in melius.³¹² et per hoc d'ominus' d'ocor' conatur inferre voluntatem se habere ad primum tantum passive.
15 ad Secundum autem active. ideoque secundum esse quidem dei totum sed non totaliter. sed contra.^{aes} Nam Bern'hardus' clare dicit Et si non ex nobis. non iam tamen sine nobis.³¹³ et paulo inferius cavendum ergo ne cum hec invisibiliter intra nos ac nobiscum actitari^{aet} sentimus aut nostre voluntati attribuamus que infirma
20 est^{aeu} sed soli gratie.³¹⁴ Hic quero ex d'omino' d'ocore' quid intel- ligat Bernh'ardus' cum dicit gratia operatur^{aev} nobiscum et opus bonum non est ex nobis sed ex gratia.

^{aew} Ad hec respondit Eccius.^{aew}

Quidquid sit de excusationib'us' clariss'imi' d'omini' d'ocoris'
25 quas refellere^{aex} non est iam^{aex} instituti mei(⟨) attamen illud novum glossema per excellentiam suam allatum quod disputare in theologia sit veritatem sacre scrip'ture' exponere³¹⁵ non accipio

aeq=aeq) vom Editor verbessert für documentis 43 a₁, A₁₋₅ — im Anschluss an hsl. Korrektur in A_{5Lp} aer) Augustinus li(⟨) 1 retract'ationum' c(⟨) 22 a₃ AuRd-Gl aes) contra dicta Eccii a₂ AuRd-Gl aet) agitari a₁ aeu) fehlt a₁ aev) folgt gestrichen non ex a₁ aew=aew) Ad hec respondit Eccius. A₄₋₅; Eckius a₁ aex=aex) iam non est a₁

308 In diesem knappen Satz fasst Karlstadt seine Methodologie zusammen: Echte Theologie ist allein die Schriftauslegung, d. h. die göttliche Wahrheit ist ausschließlich aus der Heiligen Schrift zu erforschen. Heidnische oder scholastische Autoren seien dagegen auszulassen, die kirchenväterlichen Quellen werden ebenso nach und nach relativiert. Dieses Prinzip setzt er in *Canonicis scripturis* (KGG III, Nr. 163) vollständig und stringent um.

309 Vgl. S. 358 Anm. 261.

310 Vgl. S. 359 Anm. 262.

311 Aug. retr. 1,22,4 (CCSL 57, 65,53–66,04).

312 S. o. S. 363, Z. 3f.

313 Vgl. S. 355 Anm. 245.

314 Bern. Gra. 14,47: »Cavendum ergo, ne cum haec invisibiliter intra nos ac nobiscum actitari sentimus, aut nostrae voluntati attribuamus, quae infirma est; aut Dei necessitati, quae nulla est; sed soli gratiae, qua plenus est.« (SBO 3, 199,26–28).

315 S. o. S. 365, Z. 26–S. 366, Z. 1.

cum sic disputare nec ab Aug'ustino^{1aey} sumatur li: 22. contra faustum si me non fallit memoria. heretici (.inquit.) vincere malunt quam disputare³¹⁶ ubi eis congressum impropere abnegatum^{aez} non^{afa} veritatis theolo'gice^{1afa} studium(.). sed quod d'ominus' d'otor' impropere primo me nihil dixisse ad locum Augu'stini' ex li^{afb} (.). 1. retrar'ctationum^{1afc} c. 10. quem tamen simul absolvi cum c. 44. de Ecclesi'asticis' dogmatibus³¹⁷ nihil audivit eo loco ponderare^{afd} Hoc^{afc} audeo dicere nullum ex August'ino' afferri locum in quo non simul libe'ri' arbi'tri' asseratur cooperatio. quod vero caput affert .22. eiusdem libri in potestate quidem hominis esse mutare voluntatem in melius sed non nisi detur a domino³¹⁸ Fateor equidem et sepe testatus sum libe'rum' arbi'trium^{1aff} et suam activitatem in bonum opus accipere a deo. Si datur habet itaque datur et dato utitur tamen in hoc gloriari non oportet ne illud apostoli nobis obiiciatur prima ad Corin: 4. quid habes^{afg} quod non accepisti³¹⁹ sed potius agnoscamus cum^{afh} Hieremi'a^{1afi} scio domine quia non est^{afi} in^{afk} hominem^{afh} via eius nec^{afm} est viri^{afm} ut ambulet et dirigat gressus^{afn} suos.³²⁰ Omnia enim illa et deo honorem debitum tribuunt et^{afp} cooperationem ministerialem^{afp} voluntati non auferunt et^{afq} predicta cum li'bero' arbi'trio' concordant b'eatus' August'inus' li: 2.^{afr} de peccatorum remissione c. 16.³²¹

1aey) augustinus li(.). 22 contra faust(um) a₃ AuRd-Gl aez) ad negatum a₁ afa-afa) theologice veritatis a₁ afb) fehlt A₁₋₅ afc) retrar'ctationum' A₁₋₅ afd) hsl. korrigiert in ponderatum A_{5Lp} afc) de libero arbitrio a₂ AuRd-Gl aff) arbit a₁; korrigiert in arbitrium a₂ afg) 1 ad chorin(tios) 4 a₃ AuRd-Gl afh) fehlt a₁; am Rand binzugefügt a₃ afi) folgt 10 am Rand binzugefügt a₃ afj) folgt ein Wort durchgestrichen a₁ afk) eius a₁ afl) hominis a₁ afm-afn) viri est a₁; gestrichen In homine via eius nec est viri ut ambulet a₃ InRd-Gl afn) gressus a₁ afo) fehlt a₁ afp) ministracionem a₁ afq) ut a₁; hsl. korrigiert in ut A_{5Lp} afr) Augustinus li(.). 2 de peccatorum remissione c(.). 16 a₃ AuRd-Gl

316 Vgl. Aug. c. Faust. 22,94f. (CSEL 25/1, 700,20–702,10).

317 S. o. S. 366, Z. 3f.

318 Aug. retr. 1,22.4: »Alio loco: Nisi quisque, inquam, voluntatem mutaverit, bonum operari non potest, quod in nostra potestate esse positum alio loco docet, ubi ait: Aut facite arborem bonam et fructum eius bonum, aut facite arborem malam et fructum eius malum. Quod non est contra gratiam Dei quam praedicamus. In potestate est quippe hominis mutare in melius voluntatem; sed ea potestas nulla est, nisi a Deo detur, de quo dictum est: Dedit eis potestatem filios Dei fieri. Cum enim hoc sit in potestate quod cum volumus facimus, nihil tam in potestate quam ipsa voluntas est; sed praeparatur voluntas a Domino. Eo modo ergo dat potestatem. Sic intellegendum est et quod dixi postea: In nostra potestate esse, ut vel inseri bonitate Dei vel excidi eius severitate mereamur, quia in potestate nostra non est nisi quod nostram sequitur voluntatem, quae cum fortis et potens praeparatur a Domino, facile fit opus pietatis etiam quod difficile atque impossibile fuit.« (CCSL 57, 65,55–66,69).

319 1. Kor 4,7.

320 Jer 10,23 Vg »scio Domine quia non est hominis via eius nec viri est ut ambulet et dirigat gressus suos«.

321 Vgl. Aug. pecc. mer. 2,16 (CSEL 60, 95–98).

Ad secundum cum Eruditiss'imus' d'ominus' d'octor' Existimat me non assequutum intelligentiam. b'eat' Bernhar'di' propter subsequens quod etiam ipsum consensum non ex nobis fieri.³²² b'eatus' Bern'hardus'^{afS} affirmat Hanc utique. obiectionem
 5 d'ominus' d'octor' non formasset si scholasticorum traditionem fuisset sequutus nam^{afT} vocula.^{afU} Ex³²³ dicit^{afV} principium quoddam quasi radicale et principale unde actio ipsa oriatur sed quia voluntas non agit bonum nisi quia acta. ob hoc iustissime b'eatus' Bern'hardus' negat bonum opus fieri ex nobis. per omnia consentiens apostolo quia non agamus aliquid ex nobis quasi ex nobis
 10 sed ex gratia dei preveniente.³²⁴ quod^{afW} beatus Ambro'sius' de C. 3. li. 1. vocatione genti'um' previdit^{afX} aperte declarans^{afY} ex ipsa sententia apostolica quod^{afZ} iusti aguntur spiritu dei. non propterea auferri libe'rum'^{aga} arbi'trium'³²⁵ et per hoc arbitror resolutam Clarissim'
 15 'mi' d'omini' d'ocoris' dubitationem quantum intersit inter ista tria. in nobis. quod non sufficit Ex nobis quod non attingimus. Nobiscum quod nostre potestatis est.

[B4^v] Carolosta'dius'^{agb} agc' ad proposita non respondet.^{agc}

Primum quod doctor dicit diverticulum est(<.)

20 Secundum dimittamus(<.)

Tertium autem quod lib'erum' arbi'trium' cooperetur discutiendum est. quo sensu^{agd} sit accipiendum Nemo enim tam rudis est qui negat volentes velle et operantes operari sed intelligere eius^{agc} sensum hoc est scientie theologicæ. insuper quod.
 25 d'ominus' d'octor' respondit nobis bona opera dari et quod datis

afS) Expositio autoritatis Bernhardi *a*₂ *AuRd-Gl* afT) Ex dicit pricipium radicale *a*₂ *AuRd-Gl* afU) *korrigiert in vocabulum a*₂ afV) *fehlt A*₁₋₅; *am Rand hinzugefügt A*_{5Lp} afW) Ambrosius *a*₃ *AuRd-Gl* afX) *prefidit a*₁ afY) *declarat a*₁ afZ) *Iusti aguntur spriritu Dei a*₂ *AuRd-Gl* aga) *libi'rum' A*₁₋₃ agb) *Carosta'dius' A*₅; *Carolostadius a*₂ *AuRd-Gl* agc-agc) *fehlt a*₁ agd) *sens u A*₁₋₃ age) *eus A*₅

322 Vgl. S. 355 Anm. 245.

323 Und zwar die Präposition *ex* im Zitat aus Bernhardus: »Verum consensus, et opus, etsi non ex nobis, non iam tamen sine nobis«; vgl. S. 355 Anm. 245.

324 Vgl. 1. Kor 4,7.

325 Vgl. Ps. Ambr. = Prosp. vocat. gent. 1,10(8): »[...] et si quaerit, non dubitet quaerendi affectum ab illo se accepisse quem quaerit. Nec quia Spiritu Dei agitur [Röm 8,14], ideo se putet liberum arbitrium non habere: quod ne tunc quidem perdidit quando diabolo voluntate se dedit, a quo iudicium voluntatis depravatam est, non ablatum. Quod ergo non interfectum est per vulnerantem, non tollitur per medentem: vulnus sanatur, non natura removetur. Sed quod in natura periiit, non restituitur nisi ab auctore naturae: apud quem quod perdidit natura, non periiit. Aeterna est enim sapientia, aeterna veritas, aeterna bonitas, aeterna iustitia, omnium denique virtutum lumen aeternum est, totumque quod virtus est. Deus est. Qui si non operatur in nobis, nullius possumus participes esse virtutis. Sine hoc quippe bono nihil est bonum, sine hac luce nihil est lucidum, sine hac sapientia nihil sanum, sine hac iustitia nihil rectum.« (CSEL 97,87,13–88,2). Zur Karlstadts Interpretation der Stelle aus dem Römerbrief (Röm 8,14), siehe die *Apologeticae Conclusiones*, KGG I.2, Nr. 85, S. 839 Z. 3 und die *Defensio*, KGG I.2, Nr. 90, S. 929 Z. 25f.

possumus uti³²⁶ tantum accepto quantum habet veritatis.

De Bernh'ardo^{agf} Causa brevitatis et glossa doctoris super-
deamus. confido autem in domino quod si probatum fuerit opus
5 susceptive manifestum erit opus bonum esse totum et totaliter dei
active. et^{agg} quod hoc verum sit assumo auctoritatem Augustini ex
enchiridio. c. 32: Ubi sic legitur porro si nullus Christianus dicere
audebit non miserentis est dei sed volentis est hominis. ne Apo-
stolo^{agh} apertissime contradicat restat ut propterea recte dictum
10 intelligatur non volentis neque currentis sed miserentis est dei.
ut totum deo detur qui hominis voluntatem bonam et preparat
adiuvandam et adiuvat preparatam. praecedit enim bona voluntas
hominis. multa dei dona sed non omnia. que autem non praecedit
15 ipsa in eis est et ipsa. Nolentem praevenerit ut velit. Volentem sub-
sequitur ne frustra velit. cur enim admonemur orare pro inimicis
nostris utique nolentibus' pie vivere nisi ut deus operetur in il-
lis et velle? Item cur admonemur petere ut accipiamus nisi ut ab
illo fiat quod volumus a quo factum est ut velimus?³²⁷ Ex^{agi} his
20 dictis infertur quod sicut velle deus in nobis efficit Ita et operari
ipsum. quemadmodum^{agj} apostolus etiam^{agj} indistincte dicit qui
operatur et velle et operari.³²⁸

Secundo^{agk} infert. quod libe'rum' arbi'trium' habet bonum
opus totum sed susceptive sicuti aliquis recipit munusculum ali-
quod ab alio quod etiam August'inus' li. 1. retracta'tionum' c. 23.
25 dicit^{agl} utrumque ipsius est quia ipse preparat ut voluntatem et
utrumque nostrum est. quia non fit nisi volentibus' nobis. Ac
per hoc quia neque velle possumus nisi vocemur Et cum post vo-

Loquitur de fide idem Caro'lostadius'

Item de spiritu et litera idem³²⁹

agf) opus bonum totum et totaliter esse a deo *a₂ ObRd-Gl*; fundamentum eius *a₂ AuRd-Gl* agg) probat
a₂ AuRd-Gl; augustinus ex enchi(.) c 32 *a₃ AuRd-Gl* agh) apostolo apostolo *a₁ agj*) Illa° *a₂ AuRd--*
Gl agj-agj) etiam apostolus *a₁ agk*) liberum ar'bitrium' habet bonum opus susceptive *a₂ AuRd-Gl*
agl) augustinus li(.) 1 retrac'tationum' c(.) 23 *a₃ AuRd-Gl*

326 S. o. S. 367, Z. 13f.

327 Aug. ench. 9,32: »Porro si nullus dicere christianus audebit, Non miserentis est Dei, sed volentis est hominis, ne Apostolo apertissime contradicat; restat ut propterea recte dictum intelligatur, Non volentis, neque currentis, sed miserentis est Dei, ut totum Deo detur, qui hominis voluntatem bonam et praeparat adiuvandam, et adiuvat praeparatam. Praecedit enim bona voluntas hominis multa Dei dona, sed non omnia: quae autem non praecedit ipsa, in eis est et ipsa. Nam utrumque legitur in sanctis eloquiis; et, Misericordia eius praevenerit me [Ps 58(59), 11]; et, Misericordia eius subsequetur me [Ps 22(23), 6]. Nolentem praevenerit, ut velit; volentem subsequitur, ne frustra velit. Cur enim admonemur orare pro inimicis nostris [Mt 5, 44], utique nolentibus pie vivere, nisi ut Deus in illis operetur et velle? Itemque cur admonemur petere ut accipiamus [Mt 7, 7], nisi ut ab illo fiat quod volumus, a quo factum est ut velimus? Oramus ergo pro inimicis nostris, ut misericordia Dei praevenerit eos, sicut praevenerit et nos: oramus autem pro nobis, ut misericordia eius subsequatur nos.« (CCSL 46, 67,94–110).

328 Vgl. Phil 2, 13 Vg »Deus est enim qui operatur in vobis et velle et perficere pro bona voluntate«.

329 Vgl. Aug. spir. et litt. 5,7 (CSEL 60, 159,24–160,8) und die entsprechende Auslegung im *Augu-
stinkommentar*, KGK I.2, Nr. 64, S. 613–616.

cationem voluerimus non sufficit voluntas nostra et cursus noster. nisi deus et vires currentib'us' prebeat et perducatur quo vocat.³³⁰ ex his patet quomodo opus bonum nostrum est et quomodo dei. et quod gratia dat libe'ro' arbi'trio' vires alienas quibus operetur unde Cyrillus^{agn} in Iohan'nem' li. 12. c. 56. sic dicit. Non enim poterunt ea facere que deo placeant nisi superiorem induti virtutem. Unde ad quendam^{agn} priscorum dicebatur quia spiritus in te domini insiliet^{ago} et converteris in alium virum .1. regum .9.³³¹ hec Cyrillus qui^{agp} alias auctorita'tes^{agq} huic proposito coaptat.^{agt} Grego'rius^{ags} quoque in Ezech'ielem' Homilia .9. sic dicit Sed sciendum est quia mala nostra solummodo nostra sunt. bona autem nostra et omnipotentis dei sunt et nostra sunt quia ipse aspirando nos prevenit ut velimus qui adiuvando subsequitur. ne inaniter velimus. Et concludit quod preveniente gratia omnipotentis dei donum fit meritum nostrum.³³² Ex quibus sequitur quomodo bonum opus et dei est et nostrum Et ad hoc inducit auctoritatem Ezechielis. qui dicit quod spiritus domini ingressus est in me et statuit me supra pedes meos.³³³ qui textus clare dicit quod opera dei sunt spiritui sancto reputanda.

Saul fuit

agn) Cirillus in Johannem li(,) 12 c(,) 56 a₃ AuRd-Gl agn) quendam a₁ ago) insidiet a₁ agp) Samuele 1 regius 9 a₃ AuRd-Gl agq) auctoriat'tes' A₅ agr) coopertat A₁₋₄ ags) Gregorius super Ezechielem a₃ AuRd-Gl agt) sola mala nostra sunt a₂ AuRd-Gl

- 330 Aug. retr. 1,23,3: »Et quod paulo post dixi: Nostrum est enim credere et velle, illius autem dare credentibus et volentibus facultatem bene operandi per Spiritum Sanctum, per quem caritas diffunditur in cordibus nostris [vgl. Röm 5,5], verum est quidem; sed eadem regula et utrumque ipsius est, quia ipse praeprae parat voluntatem, et utrumque nostrum, quia non fit nisi volentibus nobis. Ac per hoc quod etiam postea dixi: Quia neque velle possumus nisi vocemur; et cum post vocationem voluerimus, non sufficit voluntas nostra et cursus noster, nisi Deus et vires currentibus praebat et perducatur quo vocat.« (CCSL 57, 96,70–70,79).
- 331 Hier zitiert Karlstadt Cyr. in Io. 12,20.54 vermutlich aus der Übersetzung des Georgius Trapezuntius: Cyrillus, *In Iohannis* (1508), fol. 1114^r: »Non enim poterunt ea facere que deo placeant/ nec peccatorum effugient laqueos: nisi superiorem induti virtutem ad divinum animi robur firmetur. Unde ad quendam priscorum dicebatur: quia spiritus in te domini insiliet/ et converteris in alium virum.« Die am Ende des Zitates erwänte Stelle ist 1. Sam 10,6 Vg »et insiliet in te spiritus Domini et prophetabis cum eis et mutaberis in virum alium«. Auf die von Karlstadt angegebene Stelle 1. Kön 9 wird am Rand der Ausgabe Trapezuntius' verwiesen.
- 332 Greg. M. in Ezech. 1,9,2: »Sed sciendum est quia mala nostra solummodo nostra sunt; bona autem nostra, et omnipotentis Dei sunt, et nostra, quia ipse aspirando nos praevenit ut velimus, qui adiuvando subsequitur ne inaniter velimus, sed possimus implere quae volumus. Praeveniente ergo gratia, et bona voluntate subsequente, hoc quod omnipotentis Dei donum est fit meritum nostrum.« (CCSL 142, 123,29–124,35).
- 333 Vgl. Hes 2,1 Vg »haec visio similitudinis gloriae Domini et vidi et cecidi in faciem meam et audivi vocem loquentis et dixit ad me fili hominis sta supra pedes tuos et loquar tecum«, zitiert in Greg. M. in Ezech. 1,9,2 (CCSL 142, 123f.); vgl. auch Hes 3,24 Vg »et ingressus est in me spiritus et statuit me super pedes meos et locutus est mihi et dixit ad me ingredere et includere in medio domus tuae«.

Eccius^{ag_u} ag^v respondit et dixit se maxime posse respondere.^{ag_v}

Dum excellens d'ominus' d'octor' dicit a me sibi concessisse^{ag_w} bona opera dari a deo Eo inficias non quod bona opera dari negem sed quod assumit a me concessum de quo nihil est dictum bene adducendo August'inum' ex .23.^{ag_x} capite (libri) primi retract'ationum'³³⁴ concessi potestatem mutandi voluntatem in melius dari a deo sed aliud est dari potestatem boni operis et dari bonum opus quod d'ominus' doct'or' pro eodem accepit.

Secundo^{ag_y} proponendo sententiam suam ceber'rimus' d'ominus' d'octor' nititur probare. Bonum opus esse effective a deo et receptive a libe'ro' arbi'trio'³³⁵ Dico si intendit d'ominus' d'octor' libe'rum' arbi'trium' habere se tantum receptive contradicet suo concessio ubi fassus est et libe'rum' arbi'trium' habere^{ag_z} suam activitatem^{aha} Quod si activitatem libe'ri' arbi'trii' non excludit nemo ita desipit^{ahb} qui libe'rum' arbi'trium' negat^{ahc} se habere receptive ad bonum opus Maxime loquendo de bona operatione interiori et vulgatum est. quod sicut efficiens et finis sepe coincidunt ita et efficiens et materia [C1^r] in qua(.) sed dispiciamus^{ahd} que adducit.

Primo^{ahc} August'inus'^{ahf} in. 32. c. Enchiri'dii' in nullo nobis reluctatur.³³⁶ Nam toties iam inculcavimus sanctos patres quum dicant totum opus bonum fieri a deo non per hoc negare libe'rum' arbi'trium' concursum. sed dei et gratie principalitatem asserere^{ahg}. quod ipsa verba Augustini adducta liquido comprobant. Inquit^{ahh} enim preparat adiuvandam et preparatam adiuvat.³³⁷ Nam adiutorii nomine activitatem libe'ri' arbi'trii' exprimit ut tractatu. 4. super epistola Iohan'nis'^{ahi} iam^{ahj} pridem allegata^{ahj} declarat. Si dicis inquit adiutor meus esto aliquid agis si nihil agis. quomodo ille adiuvat(?)³³⁸ Porro^{ahk} quod apostolum induxit^{ahl} deum operari in nobis velle et operari. si me non fallit memoria Apostolus

agu) Eckius *A₅*; Eckius *a₁* ag_v-ag_v) fehlt *a₁* ag_w) concessum *a₁*; hsl. korrigiert in concessum *A_{5Lp}* ag_x) vom Editor verbessert für 22 *A₁₋₅*, *a₁* — im Anschluss an hsl. Korrektur in *A_{5Lp}* ag_y) secundo secundo *a₁* ag_z) fehlt *A₁₋₅* aha) folgt habere am Rand hinzugefügt *A_{5Lp}* ahb) desipit *A₁₋₄* ahc) neget *a₁* ahd) inspiciamus *a₁* ahe) Ad august'inum' *a₂* *AuRd-Gl*; in 32 c(.) enchiri(dii) *a₃* *AuRd-Gl* ahf) Augnst'inus' *A₁* ahg) fehlt *a₁* ahh) verba augustini *a₂* *AuRd-Gl* ahi) augustinus trac(.) 4 super epistolam johannis *a₃* *AuRd-Gl* ahj-ahj) primum allegato *a₁* ahk) ad Apostolum *a₂* *AuRd-Gl* ahl) inducit *a₁*

334 Vgl. S. 370 Anm. 330.

335 S. o. S. 369, Z. 3–6.

336 Vgl. S. 369 Anm. 327.

337 Aug. ench. 9,32: »Porro si nullus dicere christianus audebit, Non miserentis est Dei, sed volentis est hominis, ne Apostolo apertissime contradicat; restat ut propterea recte dictum intelligatur, Non volentis, neque currentis, sed miserentis est Dei, ut totum Deo detur, qui hominis voluntatem bonam et praeparat adiuvandam, et adiuvat praeparatam.« (CCSL 46, 67,94–99).

338 Aug. ep. Io. tr. 4,7: »Si dicis, Adiutor meus esto, aliquid agis: nam si nihil agis, quomodo ille adiuvat?« (PL 35, 2009).

habet. Qui operatur in nobis velle et perficere pro bona voluntate.³³⁹ Utcumque sit assentior^{ahm} facillime deum operari in nobis velle. sed nobiscum ut Bernhardus dicit.³⁴⁰

Quod^{ahn} secundo loco beatum inducit^{aho} August'inum' ex 1. retracta'tionum' c. 23. quod bonum opus sit tanquam munusculum datum a deo.³⁴¹ Dico oportere perpendere^{ahp} de qua subiecta materia loquantur authores(.) loquitur enim ibi August'inus' de fide et chari'tate' ad que^{ahq} ipsa voluntas indubio habet se tantum passive. Aliud autem est loqui de bono opere. Neque subsequentia negamus. voluntatem non posse in bonum opus nisi vocetur. quod omnem actionem voluntatis^{ahr} bonam deus sua motione preveniat. Nec^{ahs} hoc negamus quin deus prebeat vires. sed si prebet utique voluntas haberet^{ahz} illas. Quare oramus deum. ut bona opera nostra aspirando preveniat et adiuvando prosequatur.³⁴²

Ad^{ahh} Grego'rium' non dissimiliter dicimus qui tam sepe in libris Moralium libertatem voluntatis extollit.^{ahv,343} Nihil enim agere possumus quod deo placeat. Deo non adiuvante. qui cum gratiam gratis det. alioquin gratia non esset. iuxta Apostolum.³⁴⁴ opus bonum ab illa precedens optimo iure. donum dicitur dei. et meritum nostrum. iuxta illud Augustini ad Sixtum presbi'terum^{ahw} cum deus coronat merita nostra. nihil aliud coronat quam munera sua.³⁴⁵

De^{ahx} Cyrillo^{ahy} et quotquot aliis qui^{ahy} adduci³⁴⁶ possunt nihil est^{ahz} quod allatum^{ahz} negemus^{ahz} Non enim possunt homines

ahm) quomodo deus operatur in nobis ve(lle) a₂ AuRd-Gl ahn) Ad augustinum li(.) 1 retra'ctionum' c(.) 23 a₃ AuRd-Gl aho) dicit a₁; korrigiert in addicit a₂ ahp) attendere a₁ ahq) atque a₁ ahr) fehlt a₁ abs) deus prebes vires a₂ AuRd-Gl aht) habebit a₁ ahv) ad Gregorium a₂ AuRd-Gl ahv) tollit A₁₋₅; hsl. korrigiert in extollit A_{5Lp} ahw) Augustinus ad Sixtum presbiterum a₃ AuRd-Gl ahx) De cyrillo a₂ AuRd-Gl ahv-ahy) et qui ad alios quotquot a₁ ahz-ahz) fehlt a₁; folgt ad propositum a₃ aia) hsl. korrigiert in allato A_{5Lp}

339 Phil 2,13 Vg »Deus est enim qui operatur in vobis et velle et perficere pro bona voluntate«. S. o. S. 369, Z. 20f.

340 Hier verweist Eck auf die oben angeführte Stelle Bernhards und die damit verbundene Diskussion über die Zustimmung und Mitwirkung (*consensus*) des freien Willens mit der Gnade Gottes.

341 Vgl. S. 370 Anm. 330; s. o. S. 369, Z. 22–24.

342 »Actiones nostras quaesumus domine et aspirando preveni, et adiuvando prosequere, ut cuncta nostra operatio a te semper incipiat, et per te incepta finiatur.« (Samstag vor dem 1. Fastensonntag, *Brev. Herbp.* (1509) h., fol. XLIX*), zitiert auch in den *Apologeticae Conclusiones*, KGK I.2, Nr. 85, S. 826 Z. 1f. und ebenso in KGK I.2, Nr. 88, S. 890 Z. 5f. Vgl. hier S. 370 Anm. 332; s. o. S. 370, Z. 10–13.

343 Vgl. z. B. Greg. M. moral. 4,13,25 (CCSL 143, 179f.).

344 Vgl. Röm 11,6 Vg »si autem gratia non ex operibus alioquin gratia iam non est gratia«.

345 Aug. ep. 194,5,19: »Quod est ergo meritum hominis ante gratiam, quo merito percipiat gratiam, cum omne bonum meritum nostrum non in nobis faciat nisi gratia et, cum deus coronat merita nostra, nihil aliud coronet quam munera sua? sicut enim ab initio fidei misericordiam consecuti sumus.« (CSEL 57, 190,11–16).

346 Vgl. S. 370 Anm. 331.

facere que placeant^{aib} deo. nisi induantur superiori virtute. sicut dominus Ihesus Apostolos admonebat. ut sederent in civitate donec induerentur virtute ex alto.³⁴⁷ Virtus inquam habitus est et gratia. ubi voluntatis est recipere. nacta vero virtute. eius quoque est operari^{aic}. Et de iisdem^{aic} virtutibus scriptura loquitur apud Ezechie'lem^{aic} et apud Saulem^{aic}⟨.⟩

Carolostadius.

Gratias^{aif} ago domino doctori qui hanc concedit quod bona opera sunt dona dei et quod deus sua dona coronat. Quod autem mihi^{aig} repugnantiam obiicit ad precedentia et sequentia remitto. et quero quam^{aib} activitatem habeat ferula vel baculus quo pedagogus^{aic} cedit adolescentulum^{aic}⟨?⟩ data responsione progrediemur.

Eccius.^{aic}

Querit clariss'imus' d'ominus^{aik} d'octor' quam habeat activitatem ferula vel baculus quo^{aic} Pedagogus verberat discipulum.^{aic} Respondeo cum suo modo omnis causa secunda^{aic} possit dici et^{aio} instrumentalis. necessarium est diversa esse genera instrumentorum. Nam^{aip} aliquando causa instrumentalis^{aic} nativa seu genuina^{aiv} et^{aic} virtute. aliquando communicata utitur potestate. tenuissimus vero instrumenti modus est cum instrumentum solummodo agit ut directum. sive hoc fiat per cuiusdam^{aic} impetus impressionem aut solum virtute lationis^{aic}. Quo sic prelocuto respondeo^{aic} propositae questionis satis captiose baculum habere activitatem inquantum a manu ipsius magistri dirigitur⟨.⟩ Cuius improbationem audire^{aiv} paratus sum.^{aiv}

Aristoteles adest dixit Carolo'stadius³⁴⁸

Carolostadius.^{aiv}

Quidquid sit de distinctione Egregii. d'omini' docto'ris' hoc dicit Esaias^{aix}. quod quemadmodum instrumenta mota nihil possunt dicere suis motoribus. ita nec homo actus spiritu sancto potest sibi quidquam arrogare illius motionis vel actionis. modo Esaias c. 10. sic inquit.^{aiv} Nunquid gloriabitur securis contra eum qui

aib) placet a_1 aic) operare a_1 aid) eiusdem a_1 aie-aie) *fehlt* A_{1-5} ; *bsl. binzugefügt* A_{5Lp} aif) gratiam A_{1-5} aig) nihil a_1 aih) quem a_1 aii-aii) ferulat adoles(cen)tulos a_1 aij) Eckius. A_{4-5} ; Eckius a_1 ; de activitate ferule a_2 *AuRd-Gl* aik) *fehlt* a_1 ail) *vom Editor verbessert für* qui A_{1-3} ; qua a_1 , A_{4-5} aim) *folgt* vel catulum a_1 ain) *folgt* suo modo a_1 aio) *fehlt* a_1 aip) diversa genera instrumentorum a_2 *AuRd-Gl* aiq) *folgt* et a_1 air-air) fiat a_1 ; *gestrichen und am Rand binzugefügt* fiat A_{5Lp} ais) huius a_1 ait) motionis a_1 aiu) Responsio a_2 *AuRd-Gl* aiv-aiv) sum A_{1-3} ; probatus a_1 aiw) Corolo a_1 aix) Esayas a_3 *AuRd-Gl* aiy) Esayas 10 a_3 *AuRd-Gl*

347 Vgl. Lk 24,49 Vg »et ego mitto promissum Patris mei in vos[.] vos autem sedete in civitate quoadusque induamini virtutem ex alto«.

348 Karlstadt bezieht sich hier vermutlich auf die Ursachenlehre des Aristoteles als Grundlage der Antwort Ecks.

secat in ea^{aiz} et exaltabitur serra contra eum a quo trahitur? Et baculus contra eum a quo movetur.³⁴⁹ Ergo etiam libe'rum' arbi'trium' quod comparatur illiusmodi instrumentis. non potest dicere. [C1^v] bonum opus non est totaliter a deo. quoniam si hoc
5 dicit gloriatur contra dominum.

Eccius.^{aja}

Clariss'imus' d'ominus' d'octor' contra respensionem per^{ajb} me datam opponit de dicto Esaie^{ajc} .c. 10. Numquid^{ajd} gloriabitur securis adversus eum^{aje} qui secat.^{ajf,350} sic de serra tracta. sic de baculo percutiente. Ex quo loco accipiatur libe'rum' arbi'trium' non
10 posse dicere quod aliquid agat: quoniam^{ajg} ^{ajh}si voluntas negaret bonum opus esse totaliter a deo^{ajh}. iam gloriaretur contra dominum(.) Respondeo^{aji} verba ista prophete esse symbolica que iuxta traditionem beati Dionisii^{ajj} de mystica theo'logia' cap. 4.^{ajk} non
15 omnimodam recipiunt similitudinem. sed in quadam proprietate^{ajl} convenientiam.³⁵¹ Docet ergo nos Esaias³⁵² non debere nos gloriari in bonis operibus. quod nemo nisi insipientissimus negabit. Cum apostolus nos instruat Qui gloriatur in domino gloriatur.³⁵³ Quare in hunc finem idonea est trium symbolorum securis
20 serre et baculi coaptatio. verum in ratione instrumenti. diversa est baculi et liberi ar'bitrii' comparatio. ^{ajm}quum hoc^{ajm} sit instrumentum inanimum. alterum vero animatum vel ipsa anima Quam diversitatem. si auferem adducerem^{ajn} ex b'cati' Tho'me' ques. 24. de veritate.³⁵⁴

aiz) eam *a₁* aja) Eckius. *A₄₋₅*; Eckius *a₁* ajb) a *a₁* ajc) Esaye *a₁* ajd) ad auctoritatem Esaye 10 *a₂* *AuRd-Gl* aje) em *A₁₋₅*; *Abkürzung* hsl. *aufgelöst* in eum *A_{5Lp}* ajf) seccat *A₁₋₃* ajg) cum *a₁* ajh-ajh) liberum voluntatis negaret bonum opus totaliter a deo *a₁* aji) Respondeo *a₂* *AuRd-Gl* ajj) Dionysii *A₄₋₅* ajk) Dioni(sii) de mist'ica' theo'logia' c(.) 4 *a₃* *AuRd-Gl* ajl) proprietatem *a₁* ajm-ajm) cum unum *a₁* ajn) adducem *a₁*

349 Vgl. Jes 10, 15 Vg »numquid gloriabitur securis contra eum qui secat in ea aut exaltabitur serra contra eum a quo trahitur quomodo si elevetur virga contra levantem se et exaltetur baculus qui utique lignum est«.

350 Siehe die vorherige Anm.

351 Eck gab im Jahr 1519 eine neue Edition dieser Schrift des Dionysius Areopagita in Augsburg heraus. Die Edition erwähnt auch Schulherr, *Epistola* (1519), fol. A3^v; schon am 13. Juli 1519 sendet Bernhard Adelman von Adelmansfelden ein Exemplar dieser Edition Ecks an Pirckheimer (Pirckheimer, *Briefwechsel* 4, 61, 3f. Nr. 609); vgl. daher aus dieser Ausgabe, Dion. mist. theol. 4 (»Quoniam nihil sensibilium qui omnis sensibilis secundum superexcellenciam causa«) und die dazugehörigen *propositiones* Dionysius, *De mystica theologia* (1519), fol. E5^r-E6^r.

352 Vgl. Jes 10, 15.

353 1. Kor 1, 31.

354 Thomas, De ver. q. 24 art. 1 ad 5: »Ad quintum dicendum, quod instrumentum dupliciter dicitur. Uno modo proprie; quando scilicet aliquid ita ab altero movetur quod non confertur ei a movente aliquod principium talis motus; sicut serra movetur a carpentario: et tale instrumentum est expers libertatis. Alio modo dicitur instrumentum magis communiter quidquid est movens ab alio motum, sive sit in ipso principium sui motus, sive non. Et sic ab instrumento non oportet quod omnino

Carlostadius.^{aj^o}

- Quid^{aj^p} sentiendum sit de ista comparatione instrumentorum. remitto ad Hieronymum^{355 aj^q} et hoc bono animo. sed^{aj^q} opponendo dico. quod hoc agere quod habet lib'orum' arbitrum' actum a gratia. est munus dei. et opus dei. Quod^{aj^f} Augustinus' aperte dicit de spiritu et litera ca: 2.³⁵⁶ preterea Ezechielis. 36. scribitur.^{aj^s} Ego faciam ut in preceptis meis ambuletis et iudicia mea custodiatis et operemini³⁵⁷ Ex quo aperte sequitur quod deus facit nos facere et facit nos operari.³⁵⁸
- 10 Deinde^{aj^t} vellem ab egre'gio' d'omino' d'octore' scire quid ecclesiasticorum uspiam scripserit. opus bonum esse totum dei. et non totaliter. et nisi me fallat oblivio est una chimera hystorica. quam dominus d'octore' commiscitur ut sit inconclusibilis^{aj^u} et imperterritus.

15

Eccius.^{aj^v}

- Primo de Augustino' cap: 2. de spiritu et litera nihil est quod dubitem neque de Ezechiele quin deus faciat nos facere quidquid fecerimus. Quanto magis facit nos facere bona quod dudum exposui deum plus agere cum causa secunda. quam agente se sola^{aj^w}. quod d'ominus' d'octore' clariss'imus' si nostra ex charitate legisset. intelligere potuit. conclusi'onem' 29. defensionis. Scio^{aj^x} enim orationes meas esse nullas nisi deus fecerit eas esse aliquid³⁵⁹ Quod vero obiicit. Clariss'imus' doctor de hystorica Chimera ubi Ecclesiastici doctores ita loquuti sunt^{aj^y}. ut bonum opus sit toto 25 a deo. non autem totaliter. facit quod Arrius obiecit sancto Athanasio coram probo iudice querens a sancto patre ubi in divi-

aj^o) Corola a₁; korrigiert in Carlostadius a₂ aj^p) Sententia Corolostadii a₂ AuRd-Gl aj^q-aj^q) fehlt a₁
 aj^r) Augustinus de spiritu et litera a₃ AuRd-Gl aj^s) Ezechielis 36 a₃ AuRd-Gl aj^t) Questio et obiectio a₂ AuRd-Gl aj^u) invincibilis a₁ aj^v) Eckius. A₃₋₅; Eckius a₁; Responso eck(ii) a₂ AuRd-Gl aj^w) solo a₁ aj^x) Solutio obie(ctionis) a₂ AuRd-Gl aj^y) sint a₁

excludatur ratio libertatis; quia aliquid potest esse ab alio motum, quod tamen seipsum movet: et ita est de mente humana.« (Thomas, *Opera* (Busa) 3, 142).

355 Hier bezieht sich Karlstadt vermutlich auf Hier. in Is. 4, 10, 15 (PL 24, 137f.).

356 Aug. spir. et litt. 2, 2: »Hic fortasse respondeas ista, quae commemoravi facta non esse et fieri potuisse, opera esse divina, ut autem sit homo sine peccato ad opus ipsius hominis pertinere idque opus esse optimum, quo fiat plena et perfecta et ex omni prorsus parte absoluta iustitia, et ideo non esse credendum neminem vel fuisse vel esse vel fore in hac vita, qui hoc opus impleverit, si ab homine impleri potest. Sed cogitare debes, quamvis ad hominem id agere pertineat, hoc quoque munus esse divinum atque ideo non dubitare opus esse divinum; Deus est enim qui operatur in vobis, ait Apostolus, et velle et operari pro bona voluntate [Phil 2, 13].« (CSEL 60, 155, 22–156, 7).

357 Hes 36, 27 Vg »[...] et faciam ut in praecceptis meis ambuletis et iudicia mea custodiatis et operemini«.

358 Die Stelle Hes 36, 27 ist im *Augustinkommentar* mehrfach zitiert (KGK I.2, Nr. 64, S. 565, Z. 15–17; S. 580, Z. 19–23; S. 652, Z. 10–14; S. 615, Z. 6–9; S. 686, Z. 11f.).

359 Vgl. KGK I.2, Nr. 90, S. 984 Z. 16f.

nis libris reperiretur vocabulum Homousia^{ajz} Nam ob hoc novatum vocabulum heretici Christianos appellabant Homousianos^{aka} et Hunericus Vandalorum^{akb} rex in Africa legem dedit omnes Homousianos^{akc} diversis suppliciis debere occidi.³⁶⁰ akd vellem diceret mihi clariss'imus' d'ominus' d'octo^{'akd} cum nullus sit fidelium qui hoc^{ake} nesciat. unum esse deum in essentia. et trinum in personis. ubi persone nomen in sacra reperiretur^{akf} scriptura. ita dicere possint^{akg} de nomine theotokos divi Ioannis damasceni temporibus.^{akh,361} Et in theologica eadem laboramus penuria. quoniam plura sunt negotia quam vocabula. Quare cum constat de re. frustra disputatur^{aki} de nomine et disputatio de nominibus pertinacibus est relinquenda. Ideo quum rem meam et intentionem d'ominus' d'octo^{'akl} clare intellexerit. frustra conatur venari^{'akk} vocabula hoc volui^{akl} dicere totum^{akm} opus bonum esse a deo. sed quia non fit sine liberi arbi'trii' concursu et activitate. ne concursum illum negarem. dixi non fieri totaliter a deo. quod est compendio et absolute rem pronuciare. Quare dominus doctor sententiam non verba improbat.^{akn}

^{ako}Famulus universitatis^{akp} publice edixit. crastina luce seu postridie hora septima antimeridiana inchoandam disputationem inter d'ominum' docto'rem' Eckium et Martinum Lutherum etc. Que disputatio post hanc sequitur.³⁶² voluimus enim has duas eorundem coniungere non sine ratione.^{ako}

d'ominus' d'octo^{'akl} Carolo'stadius' gratias egit d'omino' d'octore' eckio quod concedit bonum opus esse donum dei. hoc idem. d'ominus' d'octo^{'akl} eccius^{akj} semper se sensisse dixit.

ajz) Humusia *a*₁; korrigiert in Homusia *a*₂ aka) Homusianos *a*₁ akb) fandalorum *a*₁ akc) Homusianos *a*₁ akd–akd) feblt *a*₁ ake) feblt *a*₁ akf) reperitur *a*₁ akf) possum *a*₁ akh) tempore ioannis damasceni ad negotium *a*₁ aki) certatur *a*₁ akj) Eckius *A*_{1–5} akk) venare *a*₁ akf) volo *a*₁ akm) conclusio eckii *a*₂ AuRd–Gl akn) bsl. korrigiert in improbet *A*_{5Lp} ako–ako) feblt *a*₁; Incipit disputatio Excel'lentium' thelo'gorum' Joannis Eckii et Martini' Luttheri August'iani' que cepta fuit quarta die Julii m d et 19 hora septima *a*₂; Protestatio doctoris Martini *a*₂ akp) uiversitatis *A*_{1–2}

360 Dies ist eine Anspielung auf das von Kaiser Konstantin einberufene erste Konzil von Nicäa (325), das u. a. dazu dienen sollte, den arianischen Streit beizulegen. Während der Presbyter Arius aus Alexandria und seine Anhänger behaupteten, der Sohn sei ein Geschöpf Gottes und deshalb dem göttlichen Einen untergeordnet, vertrat die Alexandrinische Schule und vor allem Bischof Athanasius die vollkommene Göttlichkeit Christi. Auch wenn das Konzil den Vater und den Sohn schließlich als wesensgleich (*homousios*) bezeichnete, war damit der arianische Streit noch nicht beendet und die dogmatischen Spaltungen führten zu neuen Verfolgungen. Hunericus (420 ca.–484), König der Vandalen, herrschte auch über Nordafrika und war ein Anhänger des Arius. Um 484 verordnete er die Verfolgung aller Vertreter der Gleichwesentlichkeit des Sohnes mit dem Vater. Vgl. Art. Homöer und Homoousios in RGC⁴, 1880–1883.

361 *Theotokos*, Gottesgebäerin. Um die Einheit von menschlicher und göttlicher Natur Jesus festzuhalten, nannte das Konzil von Ephesos (431) Maria *Theotokos* gegen Nestorius, der behauptete, Maria habe nicht Gott sondern nur den Menschen Jesus geboren und sei deshalb als *Christokos* (Christusgebäerin) zu bezeichnen.

362 Die hier nicht edierte Disputation Ecks und Luthers folgt in *A*_{1–5}, fol. E1^r–P2^r.

[C2^r] Disputatio Secunda d'omini' docto'ri'^{akq} Ecckii et Andree
Carolostadii.

^{akr}Carolostadius incepit et adiecit quedam.^{aks} ut sciatur que
materia habita sit precipua inter conflictum.

- 5 Die Iovis que erat .14. Iulii incepit Carolosta'dius' et quasi
prioribus coronidem imposuit hora fere Octava post finitam
dissertationem Ecckii et Martini^{akr}

Carolostadius^{akt}

Priusquam in alterum disputationis gradum descendamus. subii- Carolosta'dius'aku
10 ciendi sunt conclusiones quas d'ominus' d'octo'r' in exordio^{akv}
nostri certaminis prelegit. ut intelligant Iudices hodie electi:³⁶³
dominum. d'octorem' extranea et impertinentia posuisse. nec ali-
quam vulnerasse conclusionem. et demum iudicent conclusiones
meas firmas et regulis fidei consonantes sunt ergo iste.^{akw}

- 15 Liberum arbi'trium' ante gratiam per spiritum sanctum in-
fusam. nihil valet nisi ad peccandum. etc. hec undecima.^{akx,364}
Duodecima.

Immo voluntas nostra que non regitur a divina voluntate.
tanto citius appropinquat iniquitati. quanto acrius intendit actio-
20 ni.^{aky,365} Et decima quarta.^{akz}

- Dominus Iohannes^{ala} non videns quomodo bonum opus sit to-
tum a deo. et dei opus³⁶⁶ etcetera(.) in qua conclusione non est
positum monstrum quod aluit^{alb} doctor. ^{alc}videlicet non Totali-
ter totum.^{alc} Restat iam disputanda tertia decima conclusio.^{ald}
25 Que est.^{ale} ut ^{alf}d'ominus' d'octo'r' cum sua maxima suorum di-
sputatorum potest facere quod in se est^{alg} id est obicem et impe-
dimentum ad gratiam^{alh} tollere etc.³⁶⁷ ego defendam et probabo.

akq) docto'ri' A₁₋₂ akr-akr) feblt a₁ aks) quedam A₄₋₅ akt) feblt A₁₋₅ aku) feblt A₁₋₃ akv) exodio
A₁₋₅ akw) Conclusiones Carolostadii a₂ AuRd-Gl akx) 11 a₃ AuRd-Gl aky) 12 a₃ AuRd-Gl akz) 14
a₃ AuRd-Gl ala) Iohannes A₁₋₃ alb) alibi a₁ alc-alc) totaliter sed tantummodo totum a₁ ald) 13
conclusio a₃ AuRd-Gl ale) Carolo'stadius' facere quod in se est est peccare malefacere deo displicere a₂
AuRd-Gl alf) quod a₁ alg) feblt a₁ alh) gratie a₁; ad gratiam über der Zeile hinzugefügt a₃

363 Unmittelbar nach der Disputation zwischen Eck und Luther wurden die Universitäten, die die Disputation beurteilen sollten, in Anwesenheit Herzog Georgs gewählt und in der am selben Tag unterzeichneten *Vereinbarung* schriftlich bestätigt: Luther und Eck einigten sich auf Paris und Erfurt, Eck und Karlstadt nur auf Erfurt. Darauf bezieht sich hier Karlstadt. Zur Richterwahl am 16. Juli siehe Einleitung zu KGK 130.

364 Vgl. KGK 117, S. 172, Z. 18f.

365 Vgl. KGK 117, S. 172, Z. 21f.

366 Siehe KGK 117, S. 173, Z. 1f.

367 Vgl. KGK 117, S. 172, Z. 23–25.

quod facere quod in se est. est peccare malefacere. deo displicere^{ali}.
mentiri. se^{alj} iactare etc.^{alj,368}

Admonitos velim iudices nostros. ut ob id sciant me auctorita-
tes sanctorum ex libris legisse. ut intelligant nisi secundum me^{alk}
5 pronun-
ciaverint se iudicatos contra ecclesiasticos.

Eckius.^{all}

Eckius arbitratur iudices etiam legisse ecclesiasticos docto'res' sed
aliam habituros^{alm} intelligentium quam d'octo'r' Carolo'stadius' (<.)
Nam ego eosdem adduxi. Restat^{aln} iudicibus uter rectius intelle-
10 xerit.^{alo}

Carolostadius:^{alp}

Intelligent^{alq} iudices d'ominum' Eckium^{alr} contra se intellexisse
d'ominum' Eckium.^{alr}

^{als} Die .14. hora secunda inceptit.^{als,369}

15 ^{alt} Eckius De obice³⁷⁰ disputare.^{alt}

[C2^v] Quia in primo disputationis congressu eo devenimus quod
clariss'imus' d'ominus' d'octo'r' Carolo'stadius' concessit etiam li-
berum arbi'trium' habere activitatem in bonum opus. licet eam
non habeat nisi motum a gratia. et^{aliu} deo. que tamen^{alv} senten-
20 tia concordat cum omnib'us' scholasticis theologis sicut fuit ac-
tum et ostensum^{alw}. Ergo^{alx} necessarium fuit^{aly} excusare eosdem
et meipsum. in aliis conclusionib'us' satis iactabunde positis et pri-

Carolosta'dius' Morgen frue

ali) displicere a_1 alj-alj) iactari etc. similia a_1 alk) ea a_1 all) *fehlt* a_1 alm) habere a_1 aln) Restet
 a_1 alo) dixit a_1 ; *gestrichen* A_{5Lp} alp) Carolostadius. A_{4-5} ; Carolostadius a_1 alq) Glossa Intelligent a_1
alr-alr) intellexisse contra doctores ecclesiasticos a_1 ; *hsl. korrigiert in* contra se intellexisse scripturas A_{5Lp}
als-als) Quinta feria post prandium a_1 alt-alt) Eckius a_1 alu) *folgt a* a_1 ; *a am Rand hinzugefügt* A_{5Lp}
alv) *fehlt* a_1 ; *gestrichen* A_{5Lp} alw) dictum a_1 alx) *fehlt* a_1 aly) est a_1

368 Siehe in den *Apologeticae Conclusiones*, KGK I.2, Nr. 85, S. 831 Z. 3 und nochmals in der Sepa-
ratausgabe *Contra Eckium*, KGK I.2, Nr. 88, S. 894 Z. 11f.; siehe dazu die Diskussion bezüglich
dieser Stelle in *Defensio*, KGK I.2, Nr. 90, S. 989f.

369 Donnerstag 14. Juli 1519. Eck und Luther fingen um 7 Uhr zu disputieren an und beendeten
kurz danach ihre Konfrontation. Vermutlich hat Karlstadt sofort, zwischen 7 und 8 Uhr (= *hora*
secunda), seine Einführung zur zweiten Disputation mit Eck ausgesprochen. S. o. S. 377, Z. 5–
7. Die im Druck angegebene Zeitangabe – *hora secunda* – lässt vermuten, die Disputation habe
unmittelbar danach, also kurz vor 8 Uhr, oder in der zweiten vorgesehenen Disputationsstunde
(also zwischen 8 und 9 Uhr) angefangen. Zu den Disputationsstunden (zwei Stunden vormittags,
zwei nachmittags), siehe Einleitung, S. 299 Anm. 107. Die Angabe im Freiburger Manuskript –
post prandium – deutet darauf hin, dass vor dem Beginn der zweiten Disputation zwischen Eck
und Karlstadt eine Mahlzeit (Frühstück oder Mittagessen) angesetzt wurde. Es ist daher nicht
ganz auszuschließen, dass hier wie am ersten Tag der Disputation – s. o. S. 316 Anm. 7 – 14 Uhr
(also *hora secunda post meridiem*) gemeint ist.

370 Vgl. S. 377 Anm. 367.

mo conclus'ione' 13.^{alz} dominus Iohannes^{ama} cum sua maxima^{amb}
 disp'utatione' potest facere.³⁷¹ etiam^{amc,ama} ista conclusio ut ponit-
 tur. vel est falsa. vel falsam imponit sententiam scholasticis docto-
 rib'us' quasi in^{amd} declaratione quid fit. facere quod in se est adver-
 satur^{ame} Ezechieli et Ambrosio. contra hoc sic deduco. lib'erum'
 5 arb'itrium' sicut faciendo quod in se est. potest peccare. mentiri
 etc.³⁷² ita faciendo quod in se est adiutum a gratia potest bene
 agere. mereri. peccatum vitare. secundum sacram scrip'turam' et
 sanctos patres. ergo si scholastici hoc dicunt clariss'imus' doctor
 10 eis falsum imponit. vel eos non bene^{amf} intellexit. Minorem pro-
 bo per sepe allegatam auctoritatem^{amg} Augustini Initium salutis
 nostre deo inspirante habemus. ut adquiescamus salutari inspira-
 tioni. nostre potestatis est.³⁷³ Modo^{amh} tunc aliquis facit quod in
 se est. quando facit illud quod est in potestate sua. Subscribit
 15 Crysost'omus'^{ami} super Epistola ad hebreos c.^{amj} 7. intueris quia
 prius nos a nobis ipsis oportet mundari. et tunc deus mundat.³⁷⁴
 ibi sanctus Crysosto'mus' expresse vult oportere nos prius facere
 quod in nobis est. tunc deus mundet. in eadem sententia est^{amk}
 homilia.^{aml} 84. super Mattheum.^{amm} quas ob res vehementer ro-
 20 gatu atque obsecro ne velitis cuncta ita deo tribuere. ut oscitandum
 dormiendumque vobis putetis. nec rursus. si vigilatis laborib'us'
 vestris. rem effici arbitremini. Nam nec desides atque resupinos
 iacere nos vult^{amn} deus. Ac^{amo} ideo nonnihil a nobis petit³⁷⁵ hoc
 facere quod in se est in bono opere. Expresse testatus est idem.^{amp}
 25 Bern'h'ardus'^{amq} de gratia et libe'ro' arbi'trio' Ubi attribuens con-
 sensum libero arbi'trio' dicit medium illud esse meritorium.³⁷⁶
 Modo tunc dicitur quis facere^{amr} quod in se est quod est in sua
 potestate. Et consensus est in potestate ipsius li'beri' arbi'trii' Pre-

alz) contra conclusionem 13 a₂ AuRd-Gl ama-ama) cum suorum etc a₁ amb) folgt suorum am Rand binzugefügt A_{5Lp} amc) gestrichen A_{5Lp} amd) de a₁ ame) adversentur a₁; gestrichen und hsl. am Rand binzugefügt adversentur A_{5Lp} amf) gestrichen A_{5Lp} amg) folgt beati a₁ amh) Facere quod in se est a₂ AuRd-Gl ami) Chrisost'omus' super Epistolam ad hebreos 7 a₃ AuRd-Gl amj) fehlt a₁ amk) fehlt a₁ aml) omelia a₁ amm) Doctrina Saluberrima a₂ AuRd-Gl amn) vult nos a₁ amo) gestrichen und hsl. am Rand binzugefügt et A_{5Lp} amp) fehlt a₁ amq) Bern'hardus' de gratia et li'bero' ar'bitrio' a₃ AuRd-Gl amr) Facere quod in se est a₂ AuRd-Gl

371 Vgl. S. 377 Anm. 367.

372 Vgl. S. 378 Anm. 368.

373 Zitiert aus Ps. Aug. = Gennad. dogm. 21; vgl. S. 354 Anm. 243.

374 Chrys. hom. 12 in Heb. (ex c. 7): »Intueris quia prius nos a nobis ipsis oportet mundari, et tunc Deus mundat?« (PG 63, 321f.).

375 Chrys. hom. 84 in Mt. (ex Cap. 26): »Quas ob res vehementer rogo, atque obsecro, ne velitis cuncta ita deo attribuere, ut oscitandum dormiendumque vobis putetis: nec rursus si vigilatis laboribus rem vestris aliquam effici arbitremini. Nam nec desides, atque resupinos iacere nos deus vult: ac ideo nonnihil a nobis petit.« (Chrysostomus, *Opera* (1517) 1, fol. 150^r).

376 Vgl. Bern. Gra. 14.46; siehe S. 355 Anm. 245f.

terea ut omnes sciant quomodo d'ominus' d'ocor' impertinenter
 me traxerit ad materiam lib'eri' ar'bitrii' posui in annotatione mea
 contra reverendum patrem Marti'num' quod voluntas sit domina
 suorum actuum.³⁷⁷ hinc sumpsit ansam. et in materiam lib'eri' ar-
 5 b'itrii' et predestinationis impertinentissime evagatus est. At^{ams}
 sine increpatione. saltem condigna. bene dictam voluntatem do-
 minam probo per Gregorium Nysenum^{amt} de lib'ero' arb'itrio^{amu}
 ubi ponit hominem agentem et facientem quod alias ex super-
 fluo consultaret. si non esset dominus actionum.^{378,amv} Ratiocina-
 10 tur^{amw} sic quorum sunt admonitiones. illa sunt in potestate no-
 stra. sed bonorum operum sunt admonitiones quare bona opera
 sunt in potestate nostra. iterum liquet posse hominem facere bo-
 num faciendo quod in se est.³⁷⁹ Semper tamen auxilium gratie
 non excludendo. et ita concludit c. 2. nos esse dominos actionum
 15 nostrarum.³⁸⁰ Sic b'eatus' Bernhardus^{amx} de lib'ero' arb'itrio' col:
 11. dicit liberum arb'itrium' debere conari suo preesse corpori ut
 preest sapientia orbi. Imperet^{amy} singulis sensibus tam potenter
 quatenus non sinat regnare peccatum.³⁸¹ Ita b'eatus' Augu'stinus^{amz}
 c. 8. l. 1. de lib'ero' arb'itrio' dicit rationem dominari motibus'

ams) Quod voluntas sit domina suorum actuum a_2 *AuRd-Gl* amt) Nasanennum li(·) a_1 amu) Gre'gorium'
 Nasa'nennum' de li'bero' ar'bitrio' a_3 *AuRd-Gl* amv) folgt Et hsl. am Rand hinzugefügt A_5L_p amw) Racio-
 cinatur A_{1-2} ; Et ratiocinatur a_1 amx) Bern'hardus' a_3 *AuRd-Gl* amy) imperans a_1 amz) augustinus
 li(·) 1 c(·) (8) a_3 *AuRd-Gl*

- 377 Hier bezieht sich Eck auf die zweite *Adnotatio* seiner *Obelisci* gegen die 3. von Luthers Ablassthesen:
 »[...] Est enim voluntas in anima sicut regina in regno« (Fabisch/Iserloh, *Dokumente* 1, 405). Diese
Adnotatio widerlegt Karlstadt in seinen *Contra Eckium Propositiones* (KGK I.2, Nr. 88, S. 885 und
 S. 887–889), Eck wiederholt sie in seiner *Defensio* (Eck, *Defensio* (Greving), 53–56), und Karlstadt
 widerlegt sie abermals in seiner *Defensio* (KGK I.2, Nr. 90, S. 964 Z. 15–24). Diese zweite *Adnotatio*
 findet sich auch im *Currus*, vgl. KGK 110 – vielleicht könnte sich Eck deswegen in ihm abgebildet
 gesehen haben. In seinem Bericht an Kfst. Friedrich III. behauptete Eck, in den Bildflugblättern
 (KGK 110 und Einleitung zu KGK 120) ausdrücklich diffamiert worden zu sein, siehe KGK 132,
 S. 426, Z. 13–15.
- 378 Ps. Greg. Nys. = Nemes. nat. hom. 39: »Si nullius est actionis principium homo, ex superfluo
 habet unde consultet. ad quid enim utetur consilio. nullius existens actionis dominus. optimum
 autem et omnium quae sunt in homine preciosissimum, superfluum dicere, quam maxime utique
 erit inconueniens. si ergo consultat, propter actionem consultat. omne enim consilium actionis
 gratia, et propter actionem est.« (Gregorius Nyssenens, *Libri Octo* (1512), fol. XXXVI^r = PG 40,
 763). Karlstadt zitiert vermutlich aus der 1512 erschienenen Ausgabe.
- 379 Vgl. Ps. Greg. Nys. = Nemes. nat. hom. 39, hier aus Gregorius Nyssenens, *Libri Octo* (1512), fol.
 XXXVI^r (= PG 40, 763–766).
- 380 Vgl. Ps. Greg. Nys. = Nemes. nat. hom. 39: »Esse sane quaedam in nobis, et nos actionum dominos
 existere, sufficienter demonstratum est.« (Gregorius Nyssenens, *Libri Octo* (1512), fol. XXXVI^r =
 PG 40, 766f).
- 381 Bern. Gra. 10,34: »Sic ergo et liberum arbitrium suo conetur praeesse corpori, ut praeest sapientia
 orbi attingens et ipsam a fine usque ad finem fortiter; imperans scilicet singulis sensibus et artubus
 tam potenter, quatenus non sinat regnare peccatum in suo mortali corpore, nec membra sua det
 arma iniquitati, sed exhibeat servire iustitiae.« (SBO 3, 189,25–190,2) = Bernardus, *Opera* (1513),
 fol. CCXLIX^v.

anime.³⁸² Cum ergo ego sanctorum patrum imitatus sententiam.
 dixissem voluntatem esse dominam actuum' et in defensione me
 explicassem quia voluntas^{ana} sit domina actuum. comparando ad
 actus inferiores. et tamen sit famula comperando ad Christum^{anb}
 5 in ea^{anc} regnantem.³⁸³ adhuc tamen ut videretur aliquid mihi im-
 pingere^{and} male sentiens semper perfidiam pelagii obiicit.^{ane} a qua
 semper fui alienissimus. sed maximam disputatorum. hic Ezechie-
 li^{ang,384} contradicentem facit. cum in chrysopasso centuria .4. nu-
 mero .3.³⁸⁵ expresse me exposuerim. lib'erum' arbi'trium' non re-
 10 movere^{anh} obicem vel impedimentum principaliter ad gratiam sed
 solum^{anh} dispositive. Et quod illa dispositio sit acquiescere saluta-
 ri inspirationi. si non animo carpendi legisset invenisset centuria
 .3. numero .60.³⁸⁶ quod tamen facere in se bonum^{ani} semper prece-
 dit divina motio ut ibidem expresse declarat de Ezechiele^{anj} quem
 15 facit nobis adversari.^{ank} manifestarium est eum nobis esse^{ank} con-
 cordantem. aufer^{anl} cor lapideum et da cor carneum.³⁸⁷ quia ut
 semper dixi.^{anm} bona voluntas preparatur a domino et prevenitur.
 et gratia facit voluntatem bene agere. tamen requiritur voluntatis
 acquiescentia^{ann} seu consensus. Et hoc est facere quod in se est.
 20 Ideo ait deus facite vobis cor novum.³⁸⁸ Quoniam ut Origenes rati-
 ocinatur^{ano} li. 3. c. 1.^{anp} de principiis in nostre vite cursu a nobis
 quidem dependendus est labor [C3^r] et studium. atque industria
 adhibenda.^{anq} et infra. Alioquin si nihil operis exposcit. super-
 flua utique videbuntur esse mandata. frustra etiam Paulus culpata

ana) quomodo voluntas sit domina famula a₂ AuRd-Gl anb) folgt ein Wort durchgestrichen a₁; am Rand
 binzugefügt Christum a₃ anc) eo a₁ and) mihi aliquid impendere a₁; korrigiert in impingere a₃ ane) fehlt
 a₁; omissis durch einen Strich angezeigt anf) als A₄₋₅ ang) Ezechielem a₁ anh-anh) obicem impedimenti
 principaliter sed gratiam solum a₁ ani) ad se ad bonum a₁ anj) Ezechiele A₁₋₅ ank-ank) manifestarium
 eum esse nobis a₁ anl) aufert a₁ anm) diximus a₁ ann) adquisicio a₁ ano) voluntatis consensus est
 facere quod in se est a₂ UnRd-Gl anp) Origenes li(.) 3 c(.) 1 a₃ AuRd-Gl anq) adhibenda: A₅

382 Aug. lib. arb. 1,64: »Hiscie igitur animae motibus cum ratio dominatur, ordinatus homo dicendus est.« (CSEL 74, 19,17–19).

383 Vgl. KGK I.2, Nr. 90, S. 964 Z. 15–18.

384 Hes 36,27.

385 Eck, *Chrysopassus* (1514), IV,3 fol. K4^v: »Facere quod in se est. Est remove obicem et impedimentum gratiae: obicem quidem peccati, non quo ad reatum: quoniam solus deus dimittit peccatum: sed intelligitur remove obicem peccati quo ad actum interiorum vel exteriorum substatum/ qui est consensus vel complacentia in peccatum«.

386 Eck, *Chrysopassus* (1514), IV,3 fol. H4^r: »voluntas nostra acquiescit motioni divinae est vera praedestinationis ratio ex parte praedestinati non de condigno/ sed de congruo et decenti. Nam hoc faciendo/ facit quod in se est: et non video quomodo ullus hominum qui spirat/ possit huic refragari: nam non potest non esse in potestate hominis facere quod in se est. Faciendo autem quod in se est praeparat se de congruo ad gratiam, et per consequens ad gloriam. Est ergo in ipso homine quo potest facere vel habeat vitam aeternam per meritum de congruo«.

387 Vgl. Hes 11,19; 36,26.

388 Vgl. Hes 18,31.

quosdam cecidisse a veritate. et collaudat eos qui in veritate fidei steterunt.³⁸⁹

Deinde^{anr} dominus Andreas conclu'sione' 15.³⁹⁰ vigiliis et labores nostros carpit. ut^{ans} in chrysopasso multa de predestinatione agerem.^{ant} et tamen eam inficias auctoritates de predestinatione pertinere ad opera coronanda. verissimum est proverbium. Citius quis^{amu} carpet quam intelliget.³⁹¹ quamvis non ignorem quam sit mihi curta supellex. attamen animum meus semper fuit paratus. sicut hodie est a doctorib'us' emendari ac doceri. ut sic ignorantie nebulas pellerem. Attamen quam inerudite meam taxaverit propositionem facile potestis intelligere. cum propositione .16. arguerem dominum Andream quia ex hoc quod voluntatem dixissem dominam actuum. ipse per capillos detorsisset in materiam predestinationis.³⁹² tunc dixi propositione .18. neutram^{anv} partem hic suscipio defendendam. quod predestinationis negotium sit propositio impertinens et extrarium^{anw}. Hic cum dixissem materiam predestinationis (an scilicet habeat. rationem in nobis) esse impertinentem negotio et disputationi nostre.³⁹³ ipse accepit unam pulchram^{anx} intelligentiam. et audet mihi imponere quod^{any} auctoritates de predest'inatione' negaverim pertinere posse ad opera coronanda. par calumnia^{anz} est in proposi'tione' 16. ubi dixit me Bernhardum legisse.³⁹⁴ Tolle liberum arbi'trium' et non est quod salvetur³⁹⁵ legit. quod pro quo. subdens multum calumniose. et satis demonstrat quanto iudicio Ecclesiasticos pervidet^{aoa} facit autem

anr) doc'tor' Andre'as' conclusio'ne' 15 *a₃ AuRd-Gl* ans) quod *a₁* ant) egerim *a₁* anu) quisque *a₁* anv) netram *a₁*; *korrigiert in neutram a₃*; *folgt tamen a₁*; tamen *am Rand binzugefügt A_{5Lp}* anv) extraneum *a₁*; *gestrichen und hsl. am Rand binzugefügt extraneum A_{5Lp}* anx) palchram *A₄₋₅* any) *folgt* posuerim *a₁* anz) calumnia *A₁₋₃* aoa-aoa) facit se autem omnibus studiosis *a₁*

389 Or. princ. 3,18(131): »Ita etiam in nostrae vitae cursu a nobis quidem dependendus est labor, et studium atque industria adhibenda; laboris nostri vero fructus a Deo speranda est salus. Alioquin si nihil nostri operis exposcit, superflua utique videbuntur esse mandata; frustra etiam ipse Paulus culpatur quosdam decidisse a veritate, et collaudat alios stantes in fide [...]« (PG 11, 291f.).

390 Vgl. KGK 117, S. 173, Z. 3–5.

391 Vgl. Erasmus, Adag. 1184: »carpet citius aliquis quam imitabitur« (ASD II-3, 198f.).

392 Eck, *Defensio* (1518), fol. C1^v: »Quamvis autem clare posuerim adnotationem meam, tamen d. Bodenstein quasi per capillos detorsit in materiam praedestinationis, adducendo omnia quae sequuntur ad hunc finem, quam nulla sit ratio praedestinationis, des omnia bona nostra sint a deo, [...]« (Eck, *Defensio* (Greving), 65f.).

393 Eck, *Defensio* (1518), fol. C2^r: »Neutram tamen partem hic suscipio defendendam, quod praedestinationis negotium sit propositio impertinens et omnino extrarium. Unde nescio quo spiritu D. Bodenstein tam impertinenter in hanc materiam excurrit. Si tamen placuerit sibi ventilare hanc materiam in studio eligendo, placet mihi propositiones in ea dare, et super his respondere, aut respondentem opponere.« (Eck, *Defensio* (Greving), 66f.).

394 KGK 117, S. 173, Z. 6–9.

395 Vgl. Bern. Gra. 1 (SBO 3, 166, 19f.). Siehe auch Karlstadts *Defensio*, KGK I.2, Nr. 90, S. 970 Z. 17–S. 971 Z. 23 .

omnibus studiosis se^{aoa} suspectum^{aoB} depravorem Certe deum
 optimum: maxi'mum' precor. ne unquam intellectum meum tan-
 ta cecitate percutiat. ut quidquam in sanctis patribus depravem.^{aoc}
 sicuti non credo hactenus^{aod} mihi ab aliquo monstratum.^{aoc} et qui-
 5 dquid dicat. d'ominus' d'octo' Ego legi quod^{aof} et lego quod.^{aog}
 ita habet^{aoH} Bern'hardus' Ita habent emunctissimi^{aoi} codices. quos
 videat. d'ominus' doctor ne ipse depravet. quum sit admodum iu-
 venis in Ecclesiasti(cis) patribus legendis sicut testatur in prolo-
 quio suo libelli de iustificacione' impii.³⁹⁶ Quare pro charitate
 10 fraterna potius nos deberemus^{aoj} mutuo iuvare. et hortari^{aok} ad sa-
 cerrimum theologie studium: quam istis scommatibus. aculeatis
 verbis. et ridiculis invicem irritare et molestare: ^{aol}hec sunt dicta
 pro defensione Scholasticorum et dictorum meorum.^{aol}

Carolostadius.^{aom}

15 In nomine Christi amen. Quamvis multa argumenta per^{aon} docto-
 rem adducta possunt dissecari per illud quod scholastici de facere
 quod in se est cum Ecclesiasticis sunt inconcordabiles: Attamen
 videamus dicta doctoris per ordinem et breviter.

Ad primum.^{aoo} Cum dicit me libero arbi'trio' attribuisse acti-
 20 vitatem: concedo sed^{aop} ut in premissis: videlicet gratuitam. alie-
 nam. et ex deo provenientem.

Ad secundum.^{aoq} Cum opponit mihi me falsum imposuisse
 scholasticis doctorib'us' Respondeo hoc mihi^{aor} false opponi Et
 egregium doct'orem' in conclusi'one' sua .38. secunde^{aos} adnota-
 25 tionis clare descripsisse quid sit facere quod in se est: cuius verba
 sunt cum^{aot} facere quod in se est probatissimorum theologorum
 sententia sit: remove obicem et impedimentum gratie: non da-
 bo quod qui faciat quod in se sit faciat quod deo displicet etc.³⁹⁷
 Ex quibus verbis clare consequitur impedimentum gratie tolli per
 30 nos: alioquin dixisset quum facere quod ex gratia est: est tollere
 impedimentum gratie. Et de hac sententia videlicet: quod gratia
 tollit mala merita: et malam voluntatem: atque impedimentum

aob) suspectam *A*₁₋₅; *hsl. korrigiert A*_{5Lp} aoc) depravet *a*₁ aod) habtenus *a*₁ aoe) demonstrare *a*₁
 aof) quo *a*₁ aog) quo *a*₁ aoh) *fehlt a*₁ aoi) emendatissimi *a*₁ aoj) deberemus nos *a*₁ aok) cohortari
*a*₁ aol-aol) *fehlt a*₁ aom) Carolostadius: *A*₄₋₅; Carolostadius *a*₁ aon) *folgt dominum a*₁ aoo) Ad primum
 concedit liberum arbitrium habere activi tatem' *a*₂ *AuRd-Gl* aop) *fehlt a*₁; *gestrichen A*_{5Lp} aoq) Ad 2m
*a*₂ *AuRd-Gl* aor) *folgt illud über der Zeile hinzugefügt a*₃ aos) *folgt ein Wort durchgestrichen a*₁ aot) verba
 eccii *a*₂ *AuRd-Gl*

396 Vgl. KGK 103, S. 22, Z. 6–S. 26, Z. 19.

397 Eck, *Defensio* (1518), fol. C3^v: »Cum facere quod in se est, probatissimorum Theologorum sen-
 tentia, sit remove obicem, et impedimentum gratiae, non dabo quod qui faciat, quod in se sit,
 faciat quod deo displicet, cim communi Theologorum maxima, deus nunquam deest homini fa-
 cienti, quod in se est. Non tamen nego d. Bodenstein posse suae propositioni dare sensum verum,
 at ego accipi eam in sensu communi nostri temporis.« (Eck, *Defensio* (Greving), 71).

gratie nemo Ecclesiasticorum dubitat: sed neque secundum Ecclesiasticos dicimus tunc facere quod in nobis est quando operamur ex gratia. Nam Augustinus de vera innocentia c. 150. hoc est secundum nos vivere vel facere quod male facere^{aou}: verba eius sunt: cum homo secundum^{aov} se vivit: non secundum deum: similis est diabolo: quia nec angelo secundum angelum: sed secundum deum vivendum fuit: ut staret in veritate:³⁹⁸ Ecce clarus textus est: quod qui vivit secundum se: diabolo est similis: et est mendax. Quod etiam Augustinus^{1aov} dicit ad articulos sibi falso impositos c. 7.³⁹⁹ De facere quod in se sic dicit Augustinus de vera innocentia ca. 126.^{aox} Totum bonum quod habemus. ab artifice nostro habemus. sed si hoc in nobis est quod ipsi fecimus inde damnabimur. Si autem hoc quod deus fecit. inde coronabimur.^{aoy,400} Ex quo textu sequitur quod deus homini facienti quod in se est. [C3^v] tribuit damnationem. facienti autem quod ex deo est. largitur coronam. Et si is^{aoz} fuit doctoris sensus. debuit adiecisse sue sententiae quod Augustinus apponere non erubuit. et agerem^{apa} dominationi sue gratias. si ita mecum sentiret et mecum loqueretur. Idem Augustinus de vera innocentia c. 322. Nemo habet de suo nisi peccatum et mendacium. si quid autem homo habet veritatis atque iustitiae. ab illo fonte^{apb} habet.⁴⁰¹ qui est Christus. hoc autem quod deo largitore habemus. pendet ex dei potestate non ex nostra facultate. quod Augustinus clare scripsit de peccatorum meritis. li. 2. c. 5.⁴⁰² Scholastici autem dicunt quod facere quod

aou) vom Editor verbessert für facimus A_{1-5} ; am Rand bsl. korrigiert A_{5Lp} ; facit a_1 aov) vivere secundum se similis est diabolo Carolostadius a_2 AuRd-Gl aov) Augustinus a_3 AuRd-Gl aox) vom Editor verbessert für 1.26 A_{1-5} ; centesimo vigesimo sexto a_1 ; 126 a_3 AuRd-Gl aoy) coronabitur a_1 aoz) his a_1 apa) ageam a_1 ; korrigiert in agerem a_3 apb) folgt scilicet a_1

398 Ps. Aug. = Prosp. sent. 150: »Cum homo secundum se vivit, non secundum Deum, similis est diabolo: quia nec angelo secundum angelum, sed secundum Deum vivendum fuit, ut staret in veritate, et veritatem de illius, non de suo mendacio loqueretur. Unde non frustra dicitur, omne peccatum esse mendacium: quia non peccatur, nisi ea voluntate, quae contraria est veritati, id est, Deo.« (CCSL 68A, 292).

399 Ps. Aug. (Ad articulos sibi falso impositos responsiones) = Prosp. resp. ad Gall. 5,6: »Sed hoc inter malos homines distat et daemones, quod hominibus etiam valde malis superest, si Deus miseretur, reconciliatio; daemonibus autem nulla est in aeternum servata conversio. Sicut ergo praevericatoribus angelis non Deus indidit illam, quae in veritate non stetit, voluntatem, ita nec hominibus hunc affectum, quo diabolus imitarentur, inseruit. Mendax enim de proprio loquitur; et liber a mendacio non erit, nisi eum veritas liberaverit.« (PL 51, 181). Zitiert auch im *Augustinkommentar*, KGK I.2, Nr. 64, S. 666 Z. 10f.

400 Ps. Aug. = Prosp. sent. 126: »Totum bonum quod habemus, ab artifice nostro habemus. Sed si hoc in nobis est quod ipsi fecimus, inde damnabimur: si autem hoc quod Deus fecit, inde coronabimur.« (CCSL 68A, 285).

401 Ps. Aug. = Prosp. sent. 325: »Nemo habet de suo, nisi mendacium et peccatum. Si quid autem habet homo veritatis atque iustitiae, ab illo fonte est, quem debemus sitire in hac eremo; ut ex eo quasi guttis quibusdam irrorati, non deficiamus in via.« (CCSL 68A, 339).

402 Vgl. Aug. pecc. mer. 2,5,5–6 (CSEL 60, 75–77).

in se est^{apc} precedit infusionem gratie. si autem aliquis dixit quod gratia sola tollit impedimentum gratie non est redarguendum sed amplexandum. et per ista responsum sit ad. 3. et. 4.

De Chrysostomo^{apd,403} dico quod caute legendus est. immo
5 si est eius animus quod initia mundationis sunt ante gratiam in nobis. tunc negandus est. et adherendum nobis est^{ape} beato Augustino^{apf} qui fuit hereticorum examine redditus probator. immo Egre'gius' d'ominus' d'octo' Augustinum principem theologorum posuit.

10 Ad sextum^{apg} de consensu quem Bern'hardus' attribuit^{aph} libero' arbi'trio'⁴⁰⁴ dico quod idem Bern'hardus' expresse dicit. consensum istum esse a deo. similiter et conatum. et per hoc sit responsum ad nonum etiam.^{api} quamvis dicta Bernhardi sint bona. se non ad propositum.

15 Septimo^{apj} cum egre'gius' d'ominus' d'octo' dicit me eum traxisse ad materiam liberi arbi'trii' cum ipse posuerit voluntatem dominam suorum^{apk} actuum. solutio. nihil mihi de suis conclusionibus sed si dominatio sua est gravata. rescribat quam primum poterit.

20 Octavo.^{apl} quod Grego'rius' Nysenus^{apm,405} ponit hominem agentem^{apn} et facientem. nescio si tanta sit illius auctoritas que possit cervicem meam^{apo} premere. etiam si diverse sentiret. quippe quod mihi est incognitus.^{app} hoc tamen dixi in superioribus quod liberum arbi'trium' actum agit. hoc est recepta divina actione agit.

25 Decimo. ad Augustinum^{apq} de libero arbitrio^{apr,406} dico quod idem Augustinus se luculenter exposuit in posterioribus libris videlicet de peccatorum^{aps} meritis lib. 2.^{apt} ubi dicit quod liberum arbi'trium' etiam gratia^{apu} instauratum nullum ius habet in carnis membra nisi quod membra non ministrat peccato. quod in homine est.^{apv,407} ita etiam in libro retractationum'(<.)⁴⁰⁸

Undecimo.^{apw} quando egregi'us' d'ominus' d'octo' dicit se in chrysopasso suo. nescio qua Centuria. posuisse quod liberum ar-

apc) fehlt a_1 apd) Ad Crisost'omum' a_2 AuRd-Gl ape) gestrichen und am Rand hinzugefügt erit A_{5Lp}
apf) Augnst'ino' A_{1-3} apg) Ad 5tum a_2 AuRd-Gl aph) tribuit a_1 api) fehlt a_1 apj) Ad 7m a_2 AuRd-Gl
apk) suorum a_1 apl) Ad Nicenum a_2 AuRd-Gl apm) Nicenum a_1 apn) moventem a_1 apo) meum
 a_1 app) impugnet a_1 apq) Ad Augustinum a_2 AuRd-Gl apr) abitrio A_{1-3} aps) peccatorum A_{4-5} ; bsl.
korrigiert A_{5Lp} apt) folgt c und eine Lücke a_1 apu) a gratia a_1 ; gestrichen a_3 apv) folgt et a_1 apw) Ad
11 a_2 AuRd-Gl

403 Vgl. S. 379 Anm. 374f.

404 Vgl. Bern. Gra. 14.46; siehe S. 355 Anm. 245f.

405 Vgl. S. 380 Anm. 378–S. 380 Anm. 380.

406 Vgl. S. 381 Anm. 382.

407 Vgl. Aug. pecc. mer. 2, 18.28–30 (CSEL 60, 100–102).

408 Vgl. Aug. retr. 1, 24 (CCSL 57, 71–73).

bi'trium' non remouet obicem principaliter^{apx} sed ipsa gratia⁴⁰⁹
 peto doceri a domino doctore quid sit principaliter remouere. vel
 remouere totum obicem.^{apy} Dico quod hoc quod est ex gratia prin-
 cipaliter. non est nobis attribuendum^{apz} sed deo. prout patet ex
 5 dictis Augusti'ni' ex lib'ro' de vera innocen'tia' allegatis.⁴¹⁰

Duodecimo.^{aqa} cum d'ominus' d'ocor' dixit diuinam motio-
 nem precedere dispositionem ad gratiam.⁴¹¹ vereor si ista diui-
 na motio distinguitur contra gratiam iustificantem impium. egre-
 'gium' d'ominum' d'ocorem' cum inventis^{aqb} scholasticis defen-
 10 dere vestitum quo teguntur Pelagiani. qui veniunt in vestimentis
 ovium et intrinsecus sunt lupi rapaces.

Tredecimo^{aqc} quod dicit Ezechielem sibi non aduersari⁴¹² mi-
 hi admodum placet si verum est quod dicit. vellem equidem nos
 in veritate esse concordēs. sed in conclusione sua allegata. non
 15 dicit hoc esse ex gratia. videlicet tollere impedimentum gratie. Si
 itaque hoc sentit. apponat istam glossellam. et vel destruat vel fir-
 met suam conclusionem. libenter cum egre'gio' d'omino' d'ocore'
 loquar^{aqd} quemadmodum scrip'ture' loquuntur^{aqe} que dicunt. Et
 auferam dicit deus cor lapideum de carne vestra.⁴¹³ non dicit vos
 20 auferetis sed ego auferam Ezech: 36. nec obstat^{aqf} quod eundem
 Ezechielem ex alio loco adducit. ubi precipitur nobis^{aqg} facite vo-
 bis cor novum^{aqg}.⁴¹⁴ Nam quando scriptura hortatur monet nos
 iubet atque precipit nobis. tunc demonstrat quid petere debea-
 mus. et^{aqh} quid flagitandum^{aqh} sit. ut det. propterea oramus fiat
 25 voluntas tua⁴¹⁵ 'i d est' fac hoc in nobis quod iure exigis. Fac nos^{aqi}
 parere monitionibus^{aqj} tuis et preceptis.

Quartodecimo.^{aqk} quod de Origine adductum est non^{aqi} re-
 cipio et respondeo quemadmodum ad Chrysost'omum⁴¹⁶ nam
 Origenes^{aqm} in libro Periarchon^{aqn} multa videtur tribuere nostre
 30 voluntati que Augustinus negat.^{aqo}

apx) folgt vel impedimentum gratie a_1 ; unter der Zeile und nach gratie binzugefügt principaliter a_3 ; am Rand
 bsl. binzugefügt vel impedimentum gratie A_5L_p apy) folgt facere quod ex gratia est a_1 apz) tribuendum a_1
 aqa) Ad 12 a_2 AuRd-Gl aqb) inventibus a_1 aqc) Ad 13 a_2 AuRd-Gl aqd) loquor a_1 aqe) loquuntur
 A_{3-5} aqf) obstat a_1 aqg-aqg) ut auferamus corda saxea a_1 aqh-aqh) quis flagitandus a_1 aqi) uos
 A_{1-3} aqj) monitionibus A_{3-5} aqk) Ad 14 a_2 AuRd-Gl aql) fehlt a_1 ; gestrichen A_5L_p aqm) folgt p a_1 ;
 gestrichen a_3 aqn) Periarchum a_1 aqo) negat a_1

409 S. o. S. 381, Z. 8f.

410 Vgl. S. 384 Anm. 398–S. 384 Anm. 401.

411 S. o. S. 381, Z. 11f.

412 S. o. S. 381, Z. 13f.

413 Hes 36,26 Vg »et dabo vobis cor novum et spiritum novum ponam in medio vestri et auferam cor
 lapideum de carne vestra et dabo vobis cor carneum«; s. o. S. 381, Z. 15f.

414 Hes 18,31; s. o. S. 381, Z. 19f.

415 Mt 6,10.

416 S. o. S. 385, Z. 4f.

Quintodecimo.⁴¹⁷ quando Egre'gius' d'ominus' d'octor' dicit
me labores et vigiliis suas carpsisse⁴¹⁷ quod auctoritates ad opera
pertinentes inficiatus⁴¹⁷ sit pertinere ad predestinationem etc.⁴¹⁷
[C4^r] Solutio. nihil ad institutum presens quod suis circulis et
5 lineis iam arctatum est. iuxta vetera⁴¹⁷ nostra inita.⁴¹⁷

Ad⁴¹⁷ proverbium cum dicit citius quis carpit quam intelli-
git.⁴¹⁸ Respondeo esse communem morbum cuius forte medicina
et remedio eget et egre'gius' d'ominus' d'octor' utinam non habe-
ret in practica. dicit enim me inerudite eum⁴¹⁷ taxasse.⁴¹⁷ adhuc
10 sub iudice lis est.

Pro⁴¹⁷ ceteris omnibus per iam dicta⁴¹⁷ non resolutis⁴¹⁷ re-
mitto lectorem ad apologiam⁴¹⁷ Egre'gii' d'omini' doctoris et me-
am.⁴¹⁹

Postremo. quod mihi obrudat libellum meum de iustificatione
15 impii.⁴²⁰ non magnifacio. non⁴²⁰ enim eruditionis gratia⁴²⁰ facit
sed fortasse ut ita absumamus tempus nostrum.

Eccius.⁴²¹

Credo scholasticos probatissimos viros a sanctis patribus non dis-
sentire. quod opponit mihi conclu'sionem' 38.⁴²¹ non attendit
20 quomodo disputationem sim exorsus. Nam voluntas potest face-
re quod in se est ad malum.⁴²¹ et illud potissimum habet ex se.
et ita loquitur August'inus'(<.) aliud⁴²¹ est facere quod in se ad
bonum. Et de illo dixi in conclu'sione' illa⁴²¹ quia utrumque est
in potestate nostra. et bonum⁴²¹ et malum. Ecclesi: 15.⁴²² tamen
25 malum⁴²¹ est plus⁴²¹ in potestate. nostra⁴²¹ cum bonum sine dei
adiutorio facere non possumus. et ergo August'inus' c. 150. de
vera inno'centia'⁴²³ Non dicit simpliciter de vivere secundum nos.
sed coniunctim et non secundum deum. unde ex⁴²¹ causa dicendi
dictorum intelligentia est accipienda. ideo cum loquuti⁴²¹ sumus
30 de meritis debebat⁴²¹ conclusionem⁴²¹ intelligere de facere quod in

aqp) Decimo 5to a_1 ; Ad 15 a_2 *AuRd-Gl* aqq) redarguisse a_1 aqr) inviciatus a_1 aqs-aqs) veretra nostra
induta a_1 ; korrigiert in pheretra nostra induta a_3 aqt) At a_1 aqu) fehlt a_1 aqv) folgt et a_1 aqw) ein
Wort durchgestrichen a_1 ; korrigiert in Pro a_3 aqx-aqx) fehlt a_1 aqy) folgt et a_1 aqz) nec a_1 ara) folgt
hoc a_1 arb) Eckius A_1-5 , a_1 arc) Aliud est face(re) quod in se est ad malum a_2 *AuRd-Gl* ard) Aliud
ad Bonum a_2 *AuRd-Gl* are) fehlt A_1-5 ; am Rand hinzugefügt A_5Lp arf) bonnm A_1 arg-arg) plus est a_1
arh) fehlt A_1-5 ; am Rand hinzugefügt A_5Lp ari) folgt gestrichen materia a_1 arj) locuti a_1 ark) debebant
 a_1 arl) conclusionē A_1-2

417 S. o. S. 382, Z. 13f.

418 Vgl. S. 382 Anm. 391.

419 Eck, *Defensio* (1518) und Karlstadts *Defensio*, KGK I.2, Nr. 90.

420 S. o. S. 383, Z. 8f.

421 S. o. S. 383, Z. 27f.

422 Vgl. Sir 15,18.

423 Vgl. S. 384 Anm. 398.

se est ad bonum. quod nos produximus ex Augustino Et d'ominus'
d'ocor' ad eundem locum nihil dixit.

De Chrysostomo habetis quid sentiat et in quo honore habeat
non solum scholasticos sed etiam Ecclesiasticos' patres.

- 5 Chrysostomum' dicit^{arm} caute legendum.^{arm,424} Nysenum^{arn} di-
cit.^{aro} non posse^{arp} arq' premere sibi^{arr} cervicem.^{ars,arq,425} Attamen^{art}
quia forte est dure cervicis(.)'^{aru} Chrysostomus Augustino non con-
tradicit. qui idem astruit de perfectione iusticie' ibi hec^{arv} utique
orat.⁴²⁶ et quod Augustinus' prefert Chrysostomus' qui fuerit cum
10 hereticis exercitatus⁴²⁷. oppono ei Hieronymum' contra Pelagianos'
qui nobis tribuit initium boni operis et perfectionem tribuit
deo.⁴²⁸ in eo ipso opere ubi Pelagianos fregit. quid ergo^{arw} ad Hiero-
nymum' hereticorum malleum dicere vult. multo expressiorem
quam sit^{arx} Chrysostomus? et Bernhardus de gratia et libero' arbi-
15 'trio' eandem facit rationem quam Chrysostomus' de observantia
preceptorum.⁴²⁹

Ad Bernardum allegavit eum quod consensus ille sit a deo.⁴³⁰
fateor. sed partim.

- De conclusio'nibus' iussit me rescribere.⁴³¹ Ego in hunc finem
20 iam disputo. ut illius iniuriose scriptionis esset aliquando finis. ut
in defensione et literis ad illustrissimum' principem et^{ary} univer-
sitatem^{arz} datis liquet.⁴³²

- Ad^{asa} Augustinum' de libero' arbitrio' eum non solvit sed
dicit quod se exposuerit libro de peccatorum meritis^{asb,433} cum
25 Augustinus' etiam post illum librum de peccatorum meritis fe-
cerit librum retractationum' tamen illud dictum per me allega-

arm—arm) cautelle gandum a_1 ; korrigiert in caute llegendum a_2 ; Gregorium am Rand hinzugefügt A_{5Lp}
arn) Nicenum a_1 aro) folgt negandum a_1 arp) possit a_1 arq—arq) cervicem sibi fremere a_1 arr) gestrichen
 A_{5Lp} ars) cernicem A_{1-5} ; folgt bsl. hinzugefügt suam A_{5Lp} art) fehlt a_1 aru) folgt Attamen a_1 arv) bsl.
korrigiert in hoc A_{5Lp} arw) enim a_1 arx) fehlt a_1 ary) folgt ein Wort durchgestrichen a_1 arz) uuiuersitatem
 A_{1-3} asa) korrigiert in At a_2 asb) remissione über der Zeile hinzugefügt a_3 ; remiss'ione' A_{1-5}

424 S. o. S. 385, Z. 4f.

425 S. o. S. 385, Z. 21f.

426 Aug. perf. iust. 10,21: »[...] hoc utique orat, ut praecepta Dei faciat, quae ut fierent, nec iuberetur, si nihil ibi nostra voluntas ageret, nec oraretur, si sola sufficeret. Commendantur ergo non esse gravia, ut cui gravia sunt intellegat nondum se accepisse donum, quo gravia non sint, nec arbitretur ea se perficere, quando ita facit, ut gravia sint – hilarem enim datorem diligit Deus – nec tamen, ea gravia sentit, desperando frangatur, sed ad quaerendum, petendum pulsandumque cogatur.« (CSEL 42, 21,25–22,8).

427 S. o. S. 385, Z. 6f.

428 Vgl. Hier. adv. Pelag. 1,14–16 (CCSL 80, 16–21).

429 Vgl. Bern. Gra. 6,18 und 9,28 (SBO 3, 179,4–180,4 und 185,21–186,10).

430 S. o. S. 385, Z. 11–13.

431 S. o. S. 385, Z. 17–19.

432 Zur Vorgeschichte der Leipziger Disputation siehe Einleitung zu KGK 105.

433 Gemeint ist hier die Schrift Augustins *De peccatorum meritis* wie in S. 385 Anm. 407.

tum⁴³⁴ non retractavit. quare ad illud fuerat respondendum.

Deinde petit doceri quid sit principaliter removere obicem.⁴³⁵
 Dixi quod qui non intelligit quid principale et quid accessorium.
 quid minus princi'pale' et directivum nescio quid alias^{asc} scire pos-
 5 sit. Principale in actionibus^{asd} quod aliud dirigit. vel ei activitatem
 tribuit. aut^{ase} ut ulterior causa.^{ase} concurrit. itaque gratia principa-
 liter et^{asf} cum effectu in tertio gradu ab August'ino' tradito^{asg} pec-
 catum removet. libe'rum' arbi'trium' in secundo gradu August'ini'
 adquiescens^{ash} dispositive removet.^{asi,436} quod laudat me iam sen-
 10 tire cum Eccle'siasticis' hoc semper videtur in chrisopasso factum
 sed deberem apposuisse glossam. Si ex charitate^{asj} theolo'gica' le-
 gisset nostram defensionem habuisset glos'sam' cum textu conclu-
 sione. 23.^{ask} adno'tationis'. 2. Quoniam libere confiteor nunquam
 fieri aliquod bonum opus meritorum sine speciali assistentia^{asl} di-
 15 vine gratie et misericordie.⁴³⁷ Quod^{asm} veretur^{asn} me incedere sub
 vestitu^{aso} Pela'gianorum' si dispositio precedens^{asp} non sit gratia
 iustificans. nihil adduxit. ideo solum me excuso. esse me parvam
 oviculam et lupos ignorare.⁴³⁸ hoc tamen arbitror esse de mente
 Augusti'ni' quod initium salutis sit gratia. et gratuita motio iu-
 20 stificans^{asq}. primum^{asr} in tertio gradu ab Aug'ustino' posito. ^{ass} ubi
 datur gratia que est vera charitas. ut prima sit gratia preveniens se-
 cunda cooperans.⁴³⁹ [C4^v] De Ezechiele⁴⁴⁰ semper dixi et schola-
 stici^{ast} concedunt. omnia^{asu} opera bona^{asv} attribui deo. quid habes
 quod non accepisti^{asv}?⁴⁴¹ tamen per hoc cooperatio libe'ri' arb'i-
 25 trii' a gratia adiuti non tollitur. De Origene. verum est in libro de
 prin'cipiis' posuit quedam erronea. ideo. b'eatus' Hierony'mus'^{asw}
 eosdem libros cribravit. attamen locum allegatum⁴⁴² velut catholi-

asc) aliud a_1 asd) Principale in actionibus a_2 AuRd-Gl ase-ase) ad ulteriorem causam a_1 asf) *fehlt*
 a_1 asg) traditum a_1 ash) exquiescens a_1 asi) remonet A_{1-2} asj) claritate a_1 ; *korrigiert in* charitate a_2
 ask) annota'tio' 2 a_3 AuRd-Gl asl) existentia a_1 asm) *folgt* dicit a_1 asn) *fehlt* a_1 ; *am Rand binzugefügt*
 a_3 aso) habitu a_1 ; *hsl. korrigiert in* habitu A_{5Lp} asp) *gestrichen* A_{5Lp} asq) iustificans A_{1-2} asr) primo a_1
 ass) positum a_1 ast) scolastici A_{1-3} , a_1 asu-asu) bona opera a_1 asv) accipisti A_{1-5} asw) Hierony'mus'
 A_{1-3}

434 Vgl. S. 381 Anm. 382.

435 S. o. S. 386, Z. 2f.

436 Vgl. S. 354 Anm. 243f.

437 Eck, *Defensio* (1518), fol. C2f: »Dehinc Hieremiam adducit adversarius, ut agnoscam confusionem meam. Iterum mihi imponendo, quod nunquam cogitavi, quoniam libere confiteor nunquam fieri aliquod bonum opus meritorium sine speciali assistentia divinae gratiae et misericordiae.« (Eck, *Defensio* (Greving), 67f.).

438 S. o. S. 386, Z. 9–11.

439 Vgl. S. 354 Anm. 243.

440 Hes 36,26; vgl. auch S. 386 Anm. 414.

441 1. Kor 4,7 Vg »quis enim te discernit quid autem habes quod non accepisti si autem accepisti quid gloriaris quasi non acceperis«.

442 Vgl. S. 382 Anm. 389.

cum reliquit intactum. Quare clariss'ime' d'omine' d'octor' videtis mentem meam nunquam fuisse^{asx} aliam.^{asy} quam quod voluerim libe'rum' arbi'trium' ex se posse in malum. sed non posse ex se in bonum nisi a gratia adiutum. erectum. tractum. et impulsum.

5 Quare quo ad dignitatem gratie contra improbos pelagianos. in re nunquam dissensimus. et per hec volo mentem meam expositam. et doctores scholasticos defensos^{asz} in materia de obice.^{asz}

Carolostadius.

Ad primum quid sentiunt scholastici remitto lectorem ad questio-
10 nes quib'us' queritur de activitate libe'ri' arbi'trii' et de attritione et contrit'ione' <.>⁴⁴³

Ad^{ata} secundum et .14.⁴⁴⁴ placet mihi quod et ultimum dictum doctoris fuit. quod libe'rum' ar'bitrium' ex se non potest in bonum nisi gratia erectum. tractum. et impulsum. pulchra^{atb} est et
15 vera sententia et laus deo. Quod dispositio precedens sit gratia^{atc} iustificans^{atd} mihi placet. vellem tamen ut eo nomine abrogato uteremur vocabulo per quod spiritus sanctus in scripturis nobis loquitur.

Ad tertium placet mihi similiter quod facere quod in se est.
20 absolute non habendo respectum^{ate} ad deum. sit peccare.

Ad Hiero'nimum' dico ut in priori disputatione. quod ipse utitur hac auctoritate apostoli ad Philip: 2.^{atf} deus^{atg} est qui^{atg} operatur in nobis velle et operari.⁴⁴⁵ modo velle est primum et initium bonorum operum. adeo quod Ecclesi'astici' dicunt^{ath} hoc
25 deum^{ath} absque nobis operari^{ati} in nobis^{ati}

Ad Bern'hardum' de consensu quando dicit ipsum esse partim^{atj} a deo etc.^{atj},⁴⁴⁶ dico quod corrupte allegatur immo dicit esse totum consensum a^{atk} deo et totum in libero arbitrio.^{atl}

Ad .12. quod principaliter remove obicem^{atm} sit activi'tatem'
30 tribuere lib'ero' arbi'trio' non est magnum inconueniens. si usus

asx) Solutio et Epilogus *a₂ AuRd-Gl* asy) aliud *a₁ asz-asz* fehlt *a₁* ata) Ad 2m et 14 *a₂ AuRd-Gl*
atb) pulchre *a₁* atc) gratie *A₁₋₃* atd) instificans *A₁* ate) rectum *a₁* atf) folgt quod *A_{5Lp}* atg-atg) fehlt
a₁ ath-ath) deum hoc *a₁* ati-ati) fehlt *a₁* atj-atj) a libero arbitrio *a₁*; a deo partim a libero arbitrio
hsl. verbessert für etc. *A_{5Lp}* atk) ad *A₁₋₅*; *hsl. korrigiert A_{5Lp}* atl) arbitrii. *A₁₋₅*; *hsl. korrigiert in* arbitrio
A_{5Lp} atm) fehlt *a₁*

443 Vgl. die 151 *Conclusiones*, Th. 78 f. (KKG I.1, Nr. 58, S. 505 Z.3-6) und die dort angegebenen Stellen: Scotus, Ord. IV d. 14 q. 2 art. 136 (Scotus, *Opera* (Vaticana) 13, 35, 897 ff.) und Scotus, Ord. IV d. 14 q. 2 art. 137 (Scotus, *Opera* (Vaticana) 13, 35, 910-914).

444 Es ist nicht klar, worauf sich Karlstadt hier mit »14« bezieht. Vermutlich handelt es sich hierbei um einen Fehler und es ist nicht der 14. (um Origenes), sondern der 4. Punkt der vorherigen Antwort Karlstadts gemeint, s. o. S. 384, Z. 24-S. 385, Z. 3.

445 Phil 2,13 Vg »Deus est enim qui operatur in vobis et velle et perficere pro bona voluntate«.

446 Bern. Gra. 14 (SBO 3, 199-203); vgl. S. 337 Anm. 153. S. o. S. 388, Z. 17f.

loquendi^{atn} in scriptura esset receptus.^{atn,447} De aliis consulite bo-
ni.

Die veneris Decima quinta Iulii mane hora septima.⁴⁴⁸

Scopus.^{ato}

5 ^{atp}Iustum peccare in bonis operibus.^{atp}

Carolostadius.

In nomine^{atq} domini nostri Ihesu^{atr} christi. Secundam conclusio-
nem egregii. d'omini' d'oc'toris' superbam. impiam. blasphemam
et hereticam. quandoquidem manifestis^{ats} scripturarum auctori-
tibus et Ecclesi'e' precib'us' repugnantem. demoliturus directo
10 gladio aggrediar. non dolis non falsis auctoritatum assumptioni-
bus. non fallaci impudentia neque dicaci loquacitate. quemadmo-
dum Egre'gius' d'ominus' d'oc'tor' ^{att}facere^{atu} solet.^{att} Contra con-
clusionem eius secundam que incipit Et si peccata venialia sint
15 quotidiana. iustum tamen semper peccare in bono opere etiam
bene moriendo negamus etc.⁴⁴⁹ Opono^{atv} auctoritatem Ecclesi:
7.^{atw} quo scribitur Non est homo iustus in terra qui faciat bonum
et non peccet.⁴⁵⁰ apertus est textus quod is qui bonum facit pec-
cat. Conclusio doctoris adversatur huic auctoritati. ergo heretica.
20 respondeat ergo. d'ominus' d'oc'tor'.

Eckius.

In nomine tuo dulcis Ihesu^{atx} amen. Contra christianissimam con-
clusionem meam temerarius pater gravitatis theolo'gice' oblitus.
et suo capiti^{aty} innitens adduxit unum locum Ecclesi: 7. cui^{atz} dicit
25 conclu'sionem' meam adversari. Respondeo tanta veritate conclu-
sionem meam esse fulcitam.^{aua} ut non possit non suspectus esse

atn—atn) fehlt *a*₁ ato) folgt Additio am Rand hinzugefügt *A*_{5Lp} atp—atp) fehlt *a*₁; Additio am Rand
hinzugefügt *A*_{5Lp} atq) Contra conclusionem 2am doc'toris' Eckii *a*₂ AuRd-Gl atr) Iesu *A*₁₋₃ ats) man-
ifesti *a*₁ att—at) conclusiones *a*₁ atu) vom Editor hinzugefügt — Im Anschluss an hsl. Korrektur in
*A*_{5Lp} atv) Oppositio *a*₂ AuRd-Gl atw) Eccle(sias)tes 7 *a*₃ AuRd-Gl atx) Iesus *a*₁; korrigiert in Iesu *a*₂
aty) capite *a*₁ atz) in quo unter der Zeile hinzugefügt *a*₂ au) fulcidam *A*₁₋₃

447 S. o. S. 389, Z. 2f.; dies wäre der 11. Punkt der vorherigen Antwort Karlstadts, s. o. S. 385, Z. 32–
S. 386, Z. 1.

448 15. Juli um 7.00 Uhr.

449 Eck, *In studio Lipsensi disputabit* (1518): »2. Et si peccata venialia sint quotidiana. tamen iustum
semper peccare in omni opere bono. etiam bene moriendo negamus[.] Sic ut erroneum dicimus/
iustum manente iustitia. peccare posse mortaliter aut in puero post baptismum aliene voluntatis
peccatum remanere.« Ediert auch in Luther, *Disputatio et excusatio* (1519a), fol. A3^{r-v}.

450 Pred 7,21 Vg »non est enim homo iustus in terra qui faciat bonum et non peccet.« Diese Bibelstelle
hatte Karlstadt schon in seinen *151 Conclusiones* erwähnt (KGK I.1, Nr. 58, S. 510 Z. 7) sowie in
den *Apologeticae Conclusiones* (KGK I.2, Nr. 85, S. 803 Z. 19 und Anm. 54); sie wurde als wichtiger
Beleg auch in der *Defensio* angeführt (KGK I.2, Nr. 90, S. 957 Z. 27, S. 959 Z. 18f.).

de falsitate^{aub} qui ei adversetur. et textus allegatus non est contra conclusionem. nisi acceptus secundum falsam intelligentiam. Unde^{auc} fateor non esse hominem qui faciat bonum quin talis homo etiam peccet. sed non tunc peccat semper quando facit opus
 5 bonum. quod nullibi reperiet.^{aud} vel in sacris literis. vel in sanctis patribus. et quod iste sit sensus scripture^{auc} et ista^{auf} [D1^r] sit^{aug} intelligentia.^{auc} adducto b'eatum' Hierony'mum' lib. 1. contra iovinianum^{auh} col: 4.⁴⁵¹ Non quod semper sed aliquando: peccaverunt.^{auj} pro hoc facit Hier'onymus' etiam ibidem quia homo
 10 constitutus in hac vita subiectus est viciis. Et glossa interlinearis' pro loco concordante adducit illud quia omnes peccaverunt et egent gloria^{auj} dei.⁴⁵² quare sapiens voluit hominem facientem bonum etiam^{auk} aliquando peccare. et quod ille sit verus sensus et catholicus scripture non quem extraxit d'ominus' Andreas pro
 15 sua temeritate. adduco ei Augu'stinum' qui eius cervicem premat li. 2. de peccatorum remiss'ione' ca. 20^{aul}. ex quo conficitur etsi quisquam in hac vita esse potuisset. qui virtute ita proficeret. ut ad tantam plenitudinem iusticie preveniret. qua nullum omnino haberet peccatum. fuisse tamen eum antea peccatorem unde in
 20 istam^{aum} novitatem vite converteretur. non esse dubitandum.⁴⁵³ Quare concors est sacre scripture et sanctorum patrum sententia. nullum esse tam iustum qui faciat bonum. quin aliquando peccet vel peccaverit nisi impiissime dicat et blasphemet^{aun} sanctum Laurentium peccasse in craticula et sanctum Andream et sanctum
 25 Petrum in cruce. cum tamen ecclesia canat illud psalmi de S'ancto^{auo} Laurentio psal: 17. igne me examinasti et non est inven-

aub) veritate *a*₁ auc) Intelli(genti)a autoritatis *a*₂ AuRd-Gl aud) repereo *a*₁ aue–auc) *fehlt a*₁ auf) *gestrichen A₅Lp aug) gestrichen A₅Lp auh)* Hieronimus li(.) 1 contra iovinianum *a*₃ AuRd-Gl auj) *folgt boni a*₁ auj) gloriam *a*₁; *korrigiert in gloria a*₂ auk) *fehlt a*₁ aul) Augustinus li(.) 2 de peccatorum remiss'ione' c(.) 20 *a*₃ AuRd-Gl aum) ista *a*₁ aun) blaspheme *a*₁ auo) *fehlt a*₁

451 Es ist nicht klar, worauf Eck hier verweist. Die angegebene Stelle aus Hier. adv. Iovin. 1,5–7 = Hieronymus, *Opera* (1516) 3, fol. 9^r (PL 23, 217f.) passt inhaltlich nicht zur Argumentation. Es ist daher zu vermuten, dass hier das 2. Buch – Hier. adv. Iovin. 2,4f. = Hieronymus, *Opera* (1516) 3, fol. 33^r (PL 23, 288–290) – gemeint ist, auf welches Eck kurz danach nochmals verweist, vgl. S. 396 Anm. 478. In diesem Zusammenhang siehe auch S. 393 Anm. 461 und Hier. adv. Pelag. 2,22: »Non enim ex eo quod parva peccavit iustitiae nomen amisit, sed ex eo quod multa bona fecit, iusti vocabulum possidet. Hoc totum dico, ut Scripturarum sanctorum testimoniis comprobetur, non ex eo peccatores esse iustos; quod aliquando peccaverunt; sed ex eo iustos permanere, quod multis virtutibus florent.« (CCSL 80, 84,31–36). Zur Reaktion Karlstadts, s. u. S. 393, Z. 20f. Zur späteren Diskussion über diese – angeblich von Eck falsch zitierte – Stelle Hieronymus, vgl. dazu KGK 132, S. 421, Z. 11f. und S. 421 Anm. 9.

452 Röm 3,23.

453 Aug. pecc. mer. 2,20,34: »Ex quo conficitur, etsi quisquam in hac vita esse potuisset, qui virtute ita proficeretur, ut ad tantam plenitudinem iustitiae perveniret, qua nullum haberet omnino peccatum, fuisse tamen eum antea peccatorem, unde in istam novitatem vitae converteretur, non esse dubitandum.« (CSEL 60, 105,15–19).

ta^{aup} in me iniquitas.⁴⁵⁴ Quare. d'ominus' Andreas a procacitate maledicentie absteineat. et sicut gravem theologum decet honesta verborum contentione veritatem hoc pacto querat. ut invenire^{auq} possit.

5

Carolostadius.

Cum d'ominus' d'octor' fatetur non esse hominem qui faciat bonum quin talis peccet. sed non tunc peccat^{aur} semper quando facit opus bonum. Oppono ei de eadem auctoritate per dictum Ambrosii de penitentia. quod scriptura universaliter loquens debet universaliter intelligi et non restringi per capita humana.⁴⁵⁵ modo textus allegatus Eccle: 7. universaliter dicit absque limitatione non est homo iustus qui bene faciat et non peccet.⁴⁵⁶ non dicit quandoque. non dicit postea. sed simpliciter qui bene faciat et non peccet. ergo debet intelligi universaliter de quolibet bene faciente. Nec obstat quod adductum est per Augu'stinum' quoniam pro intelligentia Augustini remitto iudices ad capita precedentia et sequentia in lib. 2. de peccatorum meritis.⁴⁵⁷ Item ad caput. 6.^{aus} de spiritu et litera.⁴⁵⁸ Ad librum de perfectione iustitie' ex quib'us' facile intelligent quod egre'gius' d'ominus' d'octor' vel corrupte citat^{aut} Augu'stinum' vel^{auu} non intelligit^{auu,459} De Hiero'nymo' videbo locum allegatum si recte citatus sit. hoc scio Hiero'nymum'^{auv} in libro adversus Pelagi'anos'^{auw} absolute hanc auctoritatem assumpsisse.⁴⁶⁰ et nonnullas alias coaptasse ex quib'us' infertur quod homo quando bene facit peccat. Utitur enim auctoritate Davidis psal:142.^{aux} ubi sic legimus et non intres in iudicium cum servo tuo quia non iustificabitur in conspectu tuo^{auy} omnis vivens⁴⁶¹ si-

aup) iuuenta *A₄₋₅* auq) inveniri *a₁* aur) peccat *a₁* aus) ultimum *a₁* aut) intelligit *a₁* auu–auu) citat Augustinum corrupte *a₁* auv) Iheronimus *a₃* *AuRd-Gl* auw) Quod homo peccet in bono opere *a₂* *AuRd-Gl* aux) psalmo 142 *a₃* *AuRd-Gl* auy) *feblt A₁₋₅*

454 Ps 16(17),3 Vg »probasti cor meum visitasti nocte igne me examinasti et non est inventa in me iniquitas«. Diese Verse wurden im gregorianischen Responsorium *In craticula te deum* zum Martyrium des heiligen Lorenz (10. August) gesungen: »In craticula te Deum non negavi,/ et ad ignem applicatus te Christum confessus sum;/ probasti cor meum et visitasti nocte:/ igne me examinasti, et non est inventa in me iniquitas.«. Vgl. *Brev. Herbip.* (1509) e., fol. CXXV^v–CXXVI^r.

455 Ambr. paenit. 1,11,48: »Cum ›omnis‹ dicitur, nullus excluditur, nullus excipitur« (CSEL 73, 143,15). Diese Stelle ist zitiert auch in den *Apologeticae Conclusiones*, KGK I.2, Nr. 85. S. 812, Z. 4f.

456 Vgl. Pred 7,21.

457 Vgl. Aug. pecc. mer. 2,32f. und 21,35 (CSEL 60, 122,13–123,25 und 106,7–107,17).

458 Aug. spir. et litt. 6,9f. (CSEL 60, 160,16–162,20); vgl. aber auch die im Freiburger Manuskript angegebene Stelle Aug. spir. et litt. 36,66 (CSEL 60, 228f.).

459 Aug. perf. iust, hier vor allem 12–14 (CSEL 42, 28–33).

460 Vgl. S. 392 Anm. 451 und folgende Anm.

461 Ps 142(143),2 Vg »et non intres in iudicio cum servo tuo quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis vivens«. Eine Auslegung dieses Verses bietet Karlstadt in seinem *Augustinkommentar* in den Scholien zu Aug. spir. et litt. 2,3 (CSEL 60, 156,8–23), vgl. KGK I.2, Nr. 64, S. 584 Z. 10–

ve ut habet hebraica veritas. Non fac me venire in iudicium. quia dophor^{auz} secundum aliquos^{ava} hebreos verbum transitivum^{avb} est secundi ordinis vel tertii hoc est. non fac me venire in iudicium. quia non iustificabitur in conspectu etc.^{avc} Ecce clarus est textus
 5 quod David qui habet testimonium sanctitatis non vult venire in iudicium divinum. ob id quod non iustificatur in conspectu omnis vivens. sed si glossa d'omini' docto'ris' esset vera. sequeretur quod iustus absque tremore et timore^{avd} vellet ire ad iudicium dei et posset. utpote tunc. quando aliquod bonum opus facit et non
 10 peccat. hoc autem quam sit impudens dictum. quod iusti velint se conspectui divino presentari iudicandos^{ave} patet intellecto'ribus' sacrarum literarum.⁴⁶²

Deinde quod d'ominus' d'occtor' assumpsit^{avf} de Sancto^{avg} Lauren'tio' And'rea' et Petro⁴⁶³ postea dicitur quando de morte sanctorum tractabitur. hoc tamen adiicio^{avh} quod vox est martyrur prout Augu'stinus' dicit psal: 115.^{avi} omnis homo mendax⁴⁶⁴ hanc vocem proferunt si non voce saltem corde sancti martyres. hinc est quod Christus ad mortem iturus dixit. domine si est possibile transeat a me calix iste. verum tamen non sicut ego volo sed
 20 sicut tu vis.⁴⁶⁵ avj defectum illum^{avj} renitentis nature^{avk} voluntatis in martyribus morituris pro Christo assumpsit et ut Augu'stinus' dicit delevit. ita quod renisum^{avl} huiusmodi deus non imputet^{avm} sanctis martyribus licet habeant.⁴⁶⁶ Nec obstat auctoritas psal' mi' non est inventa in me iniquitas.⁴⁶⁷ quia tribulatio ignis et persecutio
 25 extinguit iniquitatem. Potest tamen iniquitas etiam capi pro

auz) durchgestrichen und am Rand hsl. binzugefügt dopho A₅L_p ava) gestrichen A₅L_p avb) transitivum A₄₋₅ avc) tuo a₁ avd) folgt posset a₁ ave) folgt se a₁ avf) folgt illud a₁ avg) fehlt a₁ avh) addicio a₂ AuRd-Gl avi) 105 a₁; psalmo 105 a₃ AuRd-Gl avj-avj) defectu illud a₁ avk) folgt et a₁ avl) renisum a₁ avm) imputat a₁

S. 586 Z. 9. Hier zitiert Karlstadt jedoch aus Hier. adv. Pelag. 1,12: »Ex quo perspicuum est, iustos quidem et immaculatos, si negligentia subreperit, posse concidere, et semper hominem in meditullio positum, ut et de virtutum culmine ad vitia delabatur, et de vitiiis ascendat ad sublimia; et numquam eum esse securum, sed semper metuere in tranquillitate naufragium: ac per hoc hominem sine peccato esse non posse, dicente Salomone: Non est homo iustus super terram, qui faciat bonum, et non peccet [Pred 7,21]. [...] Et iterum: Ne ingredias in iudicium cum servo tuo, quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis vivens [Ps 142(143),2]. Et multa alia quibus Scripturae sanctae plenae sunt.« (CCSL 80, 15,32–44).

462 Vgl. Th. 103 der *Apologeticae Conclusiones* (KGK I.2, Nr. 85, S. 814 Z. 1f.), wiederholt auch in *Contra Eckium* (KGK I.2, Nr. 88, Z. 14–16). Siehe auch in der *Defensio*, KGK I.2, Nr. 90, S. 920 Z. 6–S. 921 Z. 11.

463 S. o. S. 392, Z. 24f.

464 Ps 115(116),2 Vg »ego dixi in excessu meo omnis homo mendax«. Hier mit Verweis auf Aug. perf. iust. 12,29–30 (CSEL 42, 28,22–30,21). Vgl. dazu Aug. en. Ps. 115,3 (CCSL 40, 1654).

465 Mt 26,39 Vg »[...] dicens mi Pater si possibile est transeat a me calix iste verumtamen non sicut ego volo sed sicut tu.«

466 Vgl. Aug. en. Ps. 115,3 (CCSL 40, 1654).

467 Ps 16(17),3–8.

peccato criminali quod Augustinus dicit psal: 118.⁴⁶⁸ Et si quis
 vellet posset ita respondere ad auctoritatem psalmographi.^{avn} Iu-
 stos in vere^{avo} [D1^v] bonis operibus peccare simul et pro eodem
 tempore. et eodem actu quo benefaciunt. Patet per illud Asaph^{avp}
 5 psal: 79.^{avq} Domine deus exercituum. quousque irasceris super
 orationem servi tui.⁴⁶⁹ Ecce servus domini. qui iustus est. dicit
 deum irasci super orationem suam. sed cum oratio iusti opus tam
 validum et sanctum a Christo multipliciter commendatum. subii-
 citur divine ire. quis audet dicere in ceteris bonis operibus vel in
 10 aliquibus eorum non esse peccata propter que irascatur dominus?
 Nec obstat quod in hebreo habetur usque quo fumabis. Oschonta.^{avr}
 quoniam tropus est. et fumus dei^{avs} in hebraica veritate 'si-
 gnificat iram. sicut^{avt} septuaginta transtulerunt.^{avt,470} Idem^{avu} Cas-
 sianus de velle bonum et agere^{avv} malum^{avw} hoc citavit ad locum
 15 superiorem quandam.^{avw,471}

Eccius.^{avx}

Cum d'ominus Andreas solutionem meam audisset. confugit ad
 mendicimonium. hoc est ad regulam universalem. sicut phi(losophi)
 defitientes recurrunt ad primam causam Ambrosium citans
 20 de penitentia. quia scrip'tura sacra universaliter loquens universa-
 liter sit intelligenda.⁴⁷² dico verum est et me accipere verba uni-
 versaliter ipsius concionatoris et loqui de omni iusto. sed quod
 dictum relatum ad universalitatem suppositorum. vult transferre
 ad universalitatem temporis. sophista est et sacre scrip'ture intel-
 25 ligentiam et modum loquendi non assequitur.^{avy} remisit iudices
 ad librum de perfectione iusti'tia' ad librum. 2. de meritis pecca-
 torum.⁴⁷³ dispeream si vel in iis^{avz} libris aut in omnibus operibus

avn) folgt Porro ut lucidius patescat a₁; alia probatio em(...) doc a₃ AuRd-Gl avo) iere a₁; korrigiert in
 in vere a₃ avp) Asat a₁ avq) psalmo 79 a₃ AuRd-Gl avr) o Sancta a₁; hebraice am Rand binzugefügt
 A₅L_p avs) fehlt a₁; über der Zeile binzugefügt a₃ avt-avt) interpretaverunt Ecclesiastes 7 a₁ avu) fehlt
 a₁ avv) fehlt a₁ avw-avw) fehlt a₁; hsl. korrigiert in hoc citavit ad locum quempiam superiorem nescio
 quem A₅L_p avx) Eckius. A₄-5; Eckius a₁ avy) intelligens a₁ avz) his a₁

468 Vgl. Aug. en. Ps. 118, s. 17,7 (CCSL 40, 1721f.) mit Verweis auf Ps 118(119),69.

469 Ps 79(80),5 Vg »Domine Deus virtutum quousque irasceris super orationem servi tui«.

470 Vgl. Ps 79(80),5 (Hebr) »Domine Deus exercituum usquequo fumabis ad orationem populi tui«, (iuxta LXX) »κύριε ὁ θεὸς τῶν δυνάμεων ἕως πότε ὀργίσει ἐπὶ τὴν προσευχὴν τοῦ δούλου σου«. Das hebräische Wort »הִזְנוּךְ« (zürnst Du) ist sowohl im Erfurter Druck – »Oschonta« – als auch im Freiburger Manuskript – der Schreiber protokolliert »o Sancta« – falsch wiedergegeben. Karlstadt könnte für diese Textfassungen des Psalters die dreisprachige Basler Ausgabe Hieronymus' verwendet haben; vgl. Hieronymus, *Opera* (1516) Appendix, fol. 14^r: »Usquequo domine irasceris in finem: ardebit quasi ignis caelus tuus. Effunde furorerm tuum super gentes quae non cognoverunt te et super regna: quae nomen tuum non invocaerunt.«.

471 Cassian. conf. 23, 17 (CSEL 213, 665,8 – 667,24).

472 Vgl. S. 393 Anm. 455.

473 Vgl. S. 393 Anm. 457 und S. 393 Anm. 459.

August'ini' unquam reperiatur. iustum in quolibet opere bono
semper peccare. Quod dicit me corrupte allegasse. August'inum'
facit mihi iniuriam quoniam nec ipse nec quisquam alius poterit in
hac disput'atione' mihi ostendere ullam auctoritatem. quam non
5 possim manifestare^{awa} in ipsis originalibus et ita ad Aug'ustinum'
non respondit^{awb} sed remisit ad forum Iulii.^{awb}

Porro cum ad^{awc} Hiero'nymum' ceperit tempus deliberandi^{awd}
adduxit alium locum Hierony'mi' contra Pela'gianos' inducen-
tem⁴⁷⁴ alias auctoritates. etiam ipsius David. quamvis sancti. ta-
men non audentis intrare iudicium. iuxta illud psal: 142. Non
10 intres in iudicium' cum servo tuo.⁴⁷⁵ Ex^{awe} quibus dicit inferri
iustum in omni^{awf} opere bono^{awf} peccare. Dico Hiero'nymum'
nunquam cogitasse. nec apud eum reperiri quod iustus in om-
ni opere bono peccaverit. sed inferri ex dictis eius per somnia. et
15 quod hoc sit verum. adduco Hie'ronymum' eodem lib: 2. contra
Pela'gianos' ubi dicit. qui cautus est et timidus potest ad tempus
vitare peccata.⁴⁷⁶ apertissimum testimonium^{awg} quod iustus non
semper peccet. qui ad tempus^{awh} potest vitare^{awh} peccatum. et
cum magnificis verbis psal'mistam' inducit^{awi} non audentem intrare
20 iudicium^{awj} cum deo^{awj,477}. videat novus ille^{awk} interpret^{awl}
sacre scriptu're' eundem Hierony'mum' inducentem eundem^{awm}
sanctum David l: 2. contra Iovi'nianum' ubi inquit. David electum
secundum cor domini. qui fecit omnes voluntates eius. Et qui
ausus erat dicere Iudica me domine quoniam ego in innocentia
25 mea ingressus sum.⁴⁷⁸ Ecce hic David petiit iudicium secundum
innocen'tiam' suam. Quare si vellem sic consistere in modo re-
spondendi^{awn} doctoris. scilicet dando instantiam iam negotium
esset expeditum.^{awo} at sensus sacre scriptu're' quem spi'ritus' san-
c'tus' efflagitat. est aperiendus et non cortici verborum literaliter

awa) ostentare a_1 awb–awb) *fehlt* a_1 awc) *fehlt* a_1 awd) relegendi et a_1 awe) Ad auctoritatem david
 a_2 *AuRd-Gl* awf–awf) bono opere a_1 awg) Ecce testimonium contra Caralosta'dium' a_2 *AuRd-Gl*
awh–awh) vitare postest a_1 awi) adducit a_1 awj–awj) dei a_1 awk) *fehlt* a_1 awl) interprete a_1
awm) *fehlt* a_1 ; Hieronimum adducentem *am Rand binzugefügt* a_3 awn) *folgt* domini a_1 awo) expodicum
 a_1 ; *korrigiert in expeditum* a_2

474 Vgl. S. 393 Anm. 461.

475 S. o. S. 393, Z. 24–26.

476 Hier. adv. Pelag. 2,24: »Qui cautus et timidus est, potest ad tempus vitare peccata, qui securus est de iustitia sua, repugnat Deo, illiusque auxilio destitutus, insidiis hostium patet.« (CCSL 80, 87, 1–3).

477 Ps 142(143),2.

478 Hier. adv. Iovin. 2,4: »David electus secundum cor Domini, qui omnes eius fecerat voluntates, et qui in quodam Psalmo dixerat: Iudica me, Domine, quoniam ego in innocentia mea ingressus sum, et in Domino sperans non infirmabor. Proba me, Domine, et tenta me, ure renes meos, et cor meum [Ps 25(26), 1f.], postea tentatur a diabolo, et post peccatum poenitens loquitur: Miserere mei, Deus, secundum magnam misericordiam tuam [Ps 50(51), 3]. Magnum peccatum magna deleri vult misericordia.« (PL 23, 288).

more iudaico sub Christiana pelle. sicut calumniose mihi imponit.^{awp} conclu: 1. inniti.^{awq,479} Dico^{awr} ergo ad sanctorum patrum sententiam hos duos psalmiste: locos non discordare. In^{aws} uno^{awt} enim petit vocari ad iudicium secundum piam iustitiam. de qua
 5 dixit apostolus .2.^{awu} ad timo: 4.^{awv} de reliquo reposita est mihi corona iustitiae. quam reddet mihi dominus in illa die iustus Iudex.⁴⁸⁰ et de illa pia iustitia convenit pater familias Math: 20.^{aww} Ite et vos in vineam meam. et quod iustum fuerit dabo vobis.⁴⁸¹ Et ad Collosen. 1.^{awx} dignos nos fecit in partem sortis sanctorum.⁴⁸²
 10 Ecce pia iusticia.^{awy} secundum quam iusti clamant ad dominum. Iudica me domine. Alia est iustitia rigida.^{awz} secundum quam David quamvis iustus non voluit vocari ad iudicium. quia secundum istam non iustificabitur in conspectu eius omnis vivens Et sic Augustinus ait. 9. confessionum ca'pitulo' ult'imo'.^{axa} Et nec laudabilis vita hominum. si remota misericordia discutias eam^{axb} (<) quia vero non exquiris delicta vehementer fiducialiter speramus aliquem apud^{axc} te locum inveniri indulgentie.⁴⁸³ quare adducta nihil faciunt pro domino And'rea' nec ostendet mihi aliquem vel Ecclesiasticum' vel scholasticum doctorem. qui unquam ita intellexerit nisi sit Ecclesiasticus wittenbergensis.^{axd} Porro^{axe} de sanctis remittit se^{axf} ad punctum quando tractaturus sit de morte et obitu sanctorum. sed^{axg} tamen [D2^r] dicit omnes martyres clamare ad deum. Omnis homo mendax nec^{axh} memini quod hoc martyres in martyrio dixerunt.⁴⁸⁴ Attamen hoc nihil confert ad
 25 propositum' quoniam^{axi} vel exponatur omnis homo men'dax' i'd est' vanitas et defectibilitas. sicut exponit^{axj} b'eatus' Hiero'nymus'^{axk} pulcherrimam istam sententiam explicans.^{axk,485} vel quod ma-

awp) mihi calumniose opponit *a*₁ awq) folgt ergo etc. *a*₁ awr) Concordancia locorum psalmiste *a*₂ AuRd-Gl aws) duplex iusticia pia *a*₂ AuRd-Gl awt) nono *a*₁ awu) vom Editor verbessert für .1. *A*₁₋₅, *a*₁ awv) 1 ad Thi'motheum' 4 *a*₃ AuRd-Gl aww) Mathei 20 *a*₃ AuRd-Gl awx) Ad Collo'ssenses' 1 *a*₃ AuRd-Gl awy) iusticiam *a*₁ awz) rigida *a*₂ AuRd-Gl axa) Augustinus 9 confes'sionum' c'apitulo' ultimo *a*₃ AuRd-Gl axb) ea *a*₁ axc) apud *a*₁ axd) ad auto *a*₂ AuRd-Gl axe) Porre *a*₁; korrigiert in Porro *a*₂ axf) set *a*₁; korrigiert in se *a*₂ axg) omnis homo mendax *a*₂ AuRd-Gl axh) non *a*₁ axi) quomodo *a*₁ axj) exposuit *a*₁ axk-axk) pulcherrime istam expositionem expremittit *a*₁; sententiam explicat *a*₃ InRd-Gl

479 Vgl. KGK 117, S. 171, Z. 18f.

480 2. Tim 4,8 Vg »in reliquo reposita est mihi iustitiae corona quam reddet mihi Dominus in illa die iustus iudex [...]«.

481 Mt 20,4 Vg »et illis dixit ite et vos in vineam et quod iustum fuerit dabo vobis«.

482 Kol 1,12 Vg »gratias agentes Patri qui dignos nos fecit in partem sortis sanctorum in lumine«.

483 Aug. conf. 9,13,34: »[...] et vae etiam laudabili vitae hominum, si remota misericordia discutias eam! Quia vero non exquiris delicta vehementer, fiducialiter speramus aliquem apud te locum. Quisquis autem tibi enumerat vera merita sua, quid tibi enumerat nisi munera tua? O si cognoscant se homines homines et qui gloriatur, in domino gloriatur! [1. Kor 1,31; 2. Kor 10,17]« (CSEL 33, 223,23–224,4).

484 S. o. S. 394, Z. 15f.

485 Vgl. z. B. Hier. adv. Iovin. 2,31: »Suspicio te aliquando, ut hominem, fuisse mentitum: omnis enim homo mendax [Ps 115(116),2], ut sit solus Deus verax, et iustificetur in sermonibus suis,

gis accedit^{axl} beato Augustino quod per mendacium intelligatur peccatum.⁴⁸⁶ dico omnes martyres. omnes sanctos fuisse peccatores. sed qua consequentia inferitur. ergo semper peccarunt in opere bono? Ad psal'mum^{axm} non est inventa^{axn} in me^{axn} iniquitas⁴⁸⁷ dixit iniquitatem^{axo} aliquando^{axp} sumi pro crimine.^{axp}

5 De Christo qui orabat^{axq} ad patrem. pater si possibile est^{axr,488} Ubi renisum nature et voluntatis assumpsit. attulit nobis hic^{axs} gladium quo iugulabitur^{axt} assumptum et^{axt} hoc est quod ego assumo falsum esse. sanctos ob horrorem naturalem mortis peccare. et quod propter istum horrorem minuatur eis charitas. unde veniat^{axu} pena purgatorii et est invincibile argumentum ex hoc loco et facto^{axv} Christi. quod iustus timens mortem et habens voluntatem semico(a)ctam moriendi^{axw} propterea non peccat. charitas ei non diminuitur.^{axx} nullus fit in eo horror^{axy} qui sit^{axz} pena^{aya} purgatorii. ut^{ayb} pluribus probare possem^{ayc} sed transeo. Postremo^{ayd} adducit suo arbitratu et verbis satis pompaticis^{aye} clarum textum Psal: 79.^{ayf} Domine deus virtutum quousque irascersis super orationem servi tui?⁴⁸⁹ vellem quod d'ominus' An'dreas' non inmineretur prudentie sue. iuxta consilium sapientis et verba sacre scripture acciperet secundum sensum quem spi'ritus' sanctus efflagitat et quem sancti patres tradiderunt. Quibus nolle credere ait Boetius^{ayg} stulticia est.⁴⁹⁰ unde b'eatu's' Hiero'nymus^{ayh} in

axl) *fehlt a₁; in der Zeile hinzugefügt magis und am Rand hinzugefügt accedit a₃ axm) ad psalmum a₂ AuRd-Gl axn-axn) est a₁ axo) *fehlt a₁ axp-axp) *fehlt a₁; folgt loquitur a₃ axq) oravit a₁ axr) esset a₁ axs) *fehlt a₁ axt-axt) *fehlt a₁ axu) venit eis a₁ axv) facto et loco a₁ axw) *fehlt a₁ axx) minuitur a₁; bsl. korrigiert in minuitur A_{5Lp} axy) eis horrores a₁; korrigiert in eis horror a₃ axz) *folgt eis a₁ aya) penam a₁; korrigiert in pena a₃ ayb) *fehlt a₁ ayc) probari posset a₁ ayd) Ad psalmum 79 a₂ AuRd-Gl aye) compacticis a₁ ayf) *folgt credo am Rand hinzugefügt A_{5Lp} ayg) Boetius a₃ AuRd-Gl ayh) Hieronymus a₃ AuRd-Gl*********

et vineat cum iudicaverit. Aut igitur homo non eris, ne mendax sis: aut si quia homo es, mendax fueris, cum parricidis et adulteris punieris. Nulla est enim inter peccata diversitas: et non tibi habebunt tantas gratias quos de humili in sublime elevas, quantum irascentur, quos propter leve quotidianumque peccatum, in exteriores tenebras retrusisti. Si autem in persecutione, qui suffocatur, et qui decollatur, et qui fugerit, et qui in carcerem retrusus obierit, in variis luctae generibus una corona victoriae est, et hoc pro nobis facit. In Martyre enim voluntas, ex qua ipsa mors nascitur, coronatur. Meum est, opponere me gentilium furori, et Dominum non negare.« (PL 23, 328).

486 Vgl. Aug. civ. 14,4,1: »Quid est ista voluntate mendacius? Unde non frustra dici potest omne peccatum esse mendacium. Non enim fit peccatum nisi ea voluntate, qua volumus ut bene sit nobis vel nolumus ut male sit nobis. Ergo mendacium est, quod, cum fiat ut bene sit nobis, hinc potius male est nobis, vel cum fiat, ut melius sit nobis, hinc potius peius est nobis.« (CCSL 48, 418, 18–24).

487 Vgl. Ps 16(17),3.

488 Vgl. Mt 26,39.

489 Ps 79(80),5 Vg »Domine Deus virtutum quousque irascersis super orationem servi tui«.

490 Boeth. in Porph. comm. 1,6: »Tunc Fabius: Perge, quaeso te, et si eius hoc proprium germanumque opus est collige. Hoc, inquam, indubitatum est, omnibus enim Porphyrii libris stilus hic convenit.

eo loco expresse adversatur sensui domini Andree volens deum non irasci. si iustitiam petamus. sed homo orans conscientia delicti timet deum. etiam ab oratione irasci.⁴⁹¹ quod^{ayi} si vult habere expositionem magis literalem accipiat Cassiodorum⁴⁹² dicentem
 5 quod in isto psal'mo' sicut prius oraverat promissionem salvatoris. excita potentiam tuam et veni. ostende nobis faciem tuam etc.⁴⁹³ Iratum autem dicit quia tardat non^{ayj} dixit deum irasci super oratione iusti. quia peccaret^{ayk} in opere bono. sed quia petita tardabat exhibere. et irascentium est differre danda(.) Ideo deum iratum
 10 dixit^{ayl} super oratione sua. et non ad mentem d'omini' An'dree'(.)

Carolostadius.^{aym}

Quoniam egre'gius' d'ocor' Clamator per digressiones suas mihi subducit tempus ne pervenire queam ad auctoritates magis urgentes. maledicta eius^{ayn} ob temporis angustiam non diluam.^{ayo}
 15 sed eius inutiles responsiones paucis improbando attingam. et primo^{ayp} cum dicit me ad regulam universalem effugere^{ayq} etc.^{ayr,494} Oponno quod non verba Aristo'telis' vel phi'losophi' sed Ambrosii regulam assumpsi.⁴⁹⁵ et fateor esse universalitatem personarum bene facientium. quod et d'ominum' d'octorem' fassus est. sed
 20 nihil dicit de universalitate operum. licet textus perinde universaliter loquitur^{ays} de personis quam operibus. opera transiit et de personis tantum loquitur.^{ayt}
 Secundo quando^{ayu} dicit dispeream si^{ayv} sensus meus etc.^{ayv,496} Oponno quod ista propterea dicit. ut per fas et nefas auditorum'
 25 animos in suam sententiam trahat^{ayw ayx} et remitto ad locum^{ayy} prius allegatum^{ayz ayx}.

ayi) Cassiodorus *a₃ AuRd-Gl* ayj) folgt ergo *a₁ ayk*) vom Editor verbessert für pccāret *A₁₋₅ ayl*) dicit *a₁ aym*) Morolostadius *a₁*; korrigiert in Carolostadius *a₂ ayn*) sua *a₁ ayo*) dividam *a₁ ayp*) Ad primum *a₂ AuRd-Gl* ayq) bsl. korrigiert in confugere *A_{5Lp} ayr*) confugere *a₁ ays*) loquitur universaliter *a₁ ayt*) folgt E doc am Rand binzugefügt *a₃ ayu*) fehlt *a₁ ayv-ayv*) non ita sentiunt doc *a₁ ayw*) perferat *a₁ ayx-ayx*) additio am Rand binzugefügt *A_{5Lp} ayy*) loca *a₁ ayz*) allegata *a₁*

et mos hic Porphyrio est, ut in his rebus quae sunt obscurissimae, introducenda quaedam et praegustanda praecurrat, ut alio quodam libro de categoricis syllogismis fecit et de multis item aliis quae in philosophia gravia illustriamque versantur. et hoc apud superiores indubitatum est, quibus nos nolle credere inscitia est.« (CSEL 48, 15,5–13).

491 Vgl. Ps. Hier. Brev. in ps. 79: »Domine Deus virtutum, quousque irasceris super orationem servi tui? [Ps 79(80),5] Non enim irascitur, si iustitiam petamus; sed conscientia delicti, putat etiam ab oratione irasci.« (PL 26, 1056).

492 Vgl. Cassiod. in psalm. 79, hier vor allem 79,3f. (PL 70. 580f.).

493 Ps 79(80),3f. Vg »[...] excita potentiam tuam et veni ut salvos facias nos Deus converte nos et ostende faciem tuam et salvi erimus«.

494 S. o. S. 395, Z. 17f.

495 Vgl. S. 393 Anm. 455.

496 S. o. S. 395, Z. 26f.

Tertio de Hiero'nymo' cum mihi exprobrat quasi deliberatorias
petierim. non esset absurdum si in re tam seria et ad salutem tam
necessaria^{aza} meditatissimus prodirem in lucem. quandoquidem
hic non ostentationem capacis memorie et acuti ingenii querimus.
5 sed veritatem(.)

Quarto.^{azb} cum dicit ad psal'mum' Non intres^{azc} in iudicium.⁴⁹⁷
Hiero'nymum' dicere. quod homo potest vitare peccata^{azd} ad tem-
pus. Iterum remitto^{azc} iudices ad libros Hiero'nymi' contra^{azf} Pela-
'gianos' ubi reperient de quibus peccatis loquatur^{azg} Hiero'nymus'
10 et quomodo per gratiam liberamur a peccatis. vel vitamus delicta.
quoniam^{azh} gratia est et^{azh} charitas^{azi} que^{azj} operit multitudinem
peccatorum.^{azj,498}

Quinto^{azk} dum adducit Hiero'nymum' contra Iovini'anum' et
auctoritatem psal'mi' Iudica me domine^{azl} quoniam^{azm} in innocen-
15 'tia' mea ingressus sum.^{azn,499} et^{azo} hanc auctoritatem velut clas-
sicum^{azp} detonat. primum^{azp} eius sententiam firmabo. sed non
^{azq}secundum propositum.^{azq} Et primum^{azr} miror d'ominum' d'o-
ctorem' tot disputatorum leges devorasse.^{azs} et oblitum sui quod
dat tamen instantias. et non solvit.^{azt}

20 Adiicio^{azu} priori auctoritati^{azv} quod dicit Iob: c. 13:^{azw} si fue-
ro iudicatus scio quod iustus inveniar.^{azx,500} ubi Iob^{azy} expresse
dicit se inveniri iustum cum^{azz} iudicabitur. sed vellem d'ominus'
d'ocor' intelligeret innocentiam Davidis et iustitiam Iob. et tunc
recte^{baa} inferret auctoritatem pro me. Iudica me^{bab} secundum^{bac} iu-
25 stitiam etc.^{bac,501} Nam iustitia Iob est iudicium. de quo paulo ante

aza) necessariam a_1 azb) Ad psalmum non intras in iudicium a_2 *ObRd-Gl* azc) intras a_1 azd) peccatum a_1 aze) *folgt ein Wort durchgestrichen* a_1 azf) adversus a_1 azg) loquitur a_1 azh-azh) *fehlt* a_1 azi) *folgt* est a_1 azj-azj) delicta cooperat a_1 azk) Ad 5tum a_2 *AuRd-Gl* azl) iudica me domine a_2 *AuRd-Gl* azm) *folgt* ego a_1 azn) est a_1 azo) Ad a_1 azp-azp) aggreditur primus a_1 azq-azq) ad propositum a_1 azr) primo a_1 azs) deforasse a_1 azt) *folgt* Ego autem dico et a_1 azu) addicio corolo'stadi' a_2 *AuRd-Gl* azv) auctoritate a_1 azw) Iob 13 a_3 *AuRd-Gl* azx) invenior a_1 azy) *hsl. korrigiert in hoc A_{5Lp}* azz) dum a_1 baa) *folgt* pro me a_1 bab) *folgt* domine über der Zeile binzugefügt a_3 bac-bac) innocentiam Iob a_1 ; meam über der Zeile binzugefügt a_3

497 Ps 142(143),2; vgl. S. 393 Anm. 461.

498 Vgl. z. B. Hier. adv. Pelag. 3,10f.: »Qui non potest suis viribus et labore venire ad Iesum, quomodo potest omnia simul peccata vitare? Et vitare in perpetuum, et Dei sibi potentiae nomen assumere? [...] Totus sermo Sanctorum ad Deum oratio est: tota oratio et deprecatio extorquet clementiam Creatoris, ut qui nostris viribus et studio salvari non possumus, illius misericordia conservemur. Ubi autem misericordia et gratia est, liberum ex parte cessat arbitrium, quod in eo tantum est, ut velimus atque cupiamus, et placitis tribuamus assensum. Iam in Domini potestate est, ut id quod cupimus, quod laboramus, ac nitimur, illius ope et auxilio implere valeamus. [...] C. Ego simpliciter dixeram, non in singulis operibus nostris, sed in gratia conditionis et legis, sentiri auxilium Dei, ne liberum frangeretur arbitrium. Caeterum sunt plerique nostrorum, qui omnia quae agimus, dicant fieri praesidio Dei.« (CCSL 80, 110,1-3 und 11,18-25 u. 111,1-4).

499 Ps 25(26),1f., vgl. S. 396 Anm. 478.

500 Hiob 13,18.

501 Vgl Ps 7,9 Vg »Dominus iudicat populos iudica me Domine secundum iustitiam meam et secun-

dixit.^{bad} Veruntamen vias meas in conspectu eius arguam et ipse erit salvator meus. [D2^v] Non enim veniet in conspectu eius omnis hypocrita⁵⁰² secundum hanc iustitiam. qua Iob iudicat peccata sua. agnoscit. et condemnat^{bae} vult iudicari et iudicandus invenitur iustus. Quod David dicit. Veritas de terra orta est et iustitia⁵⁰³ de celo prospexit.⁵⁰³ Dum oritur^{baf} veritas. i'd est' confessio peccatorum in homine. tunc iusticia iustificans hominem prospicit de celo. Quod apostolus dicit si nos^{bag} iudica'mus' non iudica'mur^{'bag} a domino.⁵⁰⁴ et Iohannes in canonica si confessi fuerimus peccata nostra. iustus est deus qui relinquit nobis peccata.⁵⁰⁵ Ergo quando homo iudicat peccata sua tunc^{bah bai} iustificans deus^{bai} et misericors relinquit delicta.^{baj} ita etiam David habuit innocentiam quod peccatum suum contra se semper fuit. et quod peccata sua nota fecit deo. et secundum istam innocentiam vult iudicari in sua iusticia. sed que est iustitia^{bak}? Respondeat^{bal} nobis psalmographus. Non relinquet dominus populum suum donec iustitia revertatur^{bam} ad iudicium.⁵⁰⁶ hoc est quamdiu^{ban} populus dei suas iusticias recto iudicio supponit. non relinquitur^{bao} immo securus petit se iudicari a domino. Est ergo auctoritas per d'octorem' assumpta pro me. videlicet quod David petit se iudicari secundum suam iustitiam⁵⁰⁷ propter innocentiam gressuum. secundum quod dicit psal. 118. vias meas annuntiavi tibi et liberasti me.⁵⁰⁸ ergo iusticie^{bap} Davidis habuerunt peccata.

Sexto^{baq} de auctoritate .2.^{bar} ad Timo. 4. reposita est mihi cor'na' iusticie.⁵⁰⁹ et de parabola. ite et vos in vineam metam.⁵¹⁰ et de illa. dignos nos fecit.⁵¹¹ Opponendo dico quod d'ominus' d'octo' illas auctoritates causa digressionis assumpsit. Non enim

bad) dixi *a*₁ bae) damnat *a*₁ baf) moritur *a*₁ bag–bag) iudicaremur non iudicaremur *a*₁ bah) folgt iuste *a*₁ bai–bai) iusticans eum *a*₁; *korrigiert in* iustificans eum *a*₂ baj) delictum *a*₁ bak) folgt suis *am Rand hinzugefügt A_{5Lp}* bal) respondet *a*₁ bam) refertur *a*₁; *hsl. korrigiert in* revertitur *A_{5Lp}* ban) quam a diu *A_{1–5}*; *hsl. korrigiert in* quam diu *A_{5Lp}* bao) relinquet *a*₁ bap) iusticia *a*₁ baq) Ad (<.) 1 ad thi' motheum' 4 *a*₂ *AuRd–Gl* bar) *vom Editor verbessert für .1. A_{1–5}, a₁*

dum innocentiam meam super me«.

502 Hiob 13,15 f. Vg »[...] veruntamen vias meas in conspectu eius arguam et ipse erit salvator meus non enim veniet in conspectu eius omnis hypocrita«.

503 Ps 84(85),12 Vg »veritas de terra orta est et iustitia de celo prospexit«.

504 Vgl. 1. Kor 31 Vg »quod si nosmet ipsos diiudicarem non utique iudicaremur«.

505 1. Joh 1,9 Vg »si confiteamur peccata nostra fidelis est et iustus ut remittat nobis peccata et emundet nos ab omni iniquitate«.

506 Vgl. Ps 93(94),14 f. Vg »quia non repellet Dominus plebem suam et hereditatem suam non derelinquet quoadusque iustitia convertatur in iudicium [...]«.

507 Vgl. S. 400 Anm. 501.

508 Ps 118(119),26 Vg »vias meas enuntiavi et exaudisti me doce me iustificationes tuas«.

509 Gemeint ist hier 2. Tim 4,8; vgl. S. 397 Anm. 480.

510 Mt 20,4; vgl. S. 397 Anm. 481.

511 Kol 1,12; vgl. S. 397 Anm. 482.

querimus quomodo remunerantur bona opera. sed in hoc est negotii cardo quomodo in bonis operibus sint peccata. si quis tamen velit mentem August'ini' videre legat August'inum' de ^{bas}gra'tia' et ^{bas}libe'ro' arbi'trio' c. .16. ubi dicit quod deus sua munera ^{bat}coronat.⁵¹²

5 Septimo ^{bau} quando d'ominus' d'octo'r' invenit ^{bav}novam iustitiam secundum quam dicit Davidem nolle iudicari ^{baw}causa brevitat'is remitto iudices ^{bax}ad librum de perfec'tione' iusti'tie'⁵¹³ ubi August'inus'^{bax} satis dicit de iusticia. ^{bay}

10 Ad ^{baz}Aug'ustinum' .9. confessionum c'apitulo' finali cum dicit. Si remota ^{bba}miseri'cordia discutias delicta.⁵¹⁴ auctoritas Aug'ustini' est contra allegantem et est gladius Golie.⁵¹⁵ quia ^{bbb}expresse dicit quod ^{bbc}delicta sunt in operibus et propterea fiducialiter sperat de dei misericordia. prout etiam Christus dicit. sanis
15 non est opus medico. ^{bbd}sed infirmis et quod ^{bbe}non veni vocare ^{bbf}iustos sed peccatores⁵¹⁶

20 Octavo. ^{bbg}dicit quod non possum ostendere hec ^{bbh}Ecclesiast'icum' qui unquam ita intellexit sicut ego. nisi demonstrarem Scholasticum ^{bbi}wittenbergens'em'.⁵¹⁷ vellem ego d'omino' doctori abunde respondere nisi parcerem universitati Ingelstadensi. quod autem sensus meus sit approbatus. remitto ad loca allegata ^{bbj}

bas-bas) *fehlt* a₁ bat) *fehlt* a₁; *folgt* opera a₃ bau) 7mo a₂ AuRd-Gl bav) *ad*invenit a₁ baw) *folgt* oppono a₁ bax-bax) Augustinus de perfectionem iusticie ubi a₁ bay) *folgt* distinguit a₁; *hsl. korrigiert in de iusticia* distinguit A_{5Lp} baz) Ad augustinus 9 confes'sionum' a₂ AuRd-Gl bba) remotus a₁ bbb) qui a₁ bbc) *fehlt* A₁₋₅; *am Rand hinzugefügt* A_{5Lp} bbd) medicus a₁ bbe) *fehlt* A₁₋₅; *am Rand hinzugefügt* A_{5Lp} bbf) iustificare a₁ bbg) Octava A₁₋₅; *hsl. korrigiert in Octavo* A_{5Lp}; Ad 8um a₂ AuRd-Gl bbh) *fehlt* a₁; *hsl. korrigiert in hic* A_{5Lp} bbi) ecclesiastem a₁ bbj) Ecckius et soluta a₃ AuRd-Gl; Ecckius dixit et soluta *am Rand hinzugefügt* A_{5Lp}

512 Gemeint ist hier vermutlich Aug. gr. et lib. arb. 6,15: »Prorsus talia cogitanti verissime dicitur: Dona sua coronat Deus, non merita tua, si tibi a te ipso, non ab illo sunt merita tua. Haec enim si talia sunt, mala sunt; quae non coronat Deus: si autem bona sunt, Dei dona sunt: quia, sicut dicit apostolus Iacobus: Omne datum optimum, et omne donum perfectum desursum est, descendens a Patre luminum [Jak 1,17]. Unde dicit et Ioannes praecursor Domini: Non potest homo accipere quidquam, nisi fuerit ei datum de caelo [Joh 3,27]: utique de caelo, unde etiam venit Spiritus Sanctus, quando Iesus ascendit in altum, captivavit captivitatem, dedit dona hominibus [vgl. Ps 67(68),19 und Eph 4,8]. Si ergo Dei dona sunt bona merita tua, non Deus coronat merita tua tamquam merita tua, sed tamquam dona sua.« (PL 44, 890).

513 Aug. perf. iust. (CSEL 42, 3–48).

514 Aug. conf. 9,13,34f.: »Et dictum est a Veritate, Filio tuo: Si quis dixerit fratri suo: fatue, reus erit gehennae ignis [Mt 5,22], et vae etiam laudabili vitae hominum, si remota misericordia discutias eam! Quia vero non exquiris delicta vehementer, fiducialiter speramus aliquem apud te locum. Quisquis autem tibi enumerat vera merita sua, quid tibi enumerat nisi munera tua? O si cognoscant se homines homines et qui gloriatur, in domino gloriatur! [1. Kor 1,31; 2. Kor 10,17]« (CSEL 33, 223,21–224,4).

515 Vgl. 1. Sam 21,9f.

516 Lk 5,31f. Vg »et respondens Iesus dixit ad illos non egent qui sani sunt medico sed qui male habent non veni vocare iustos sed peccatores in paenitentiam«.

517 S. o. S. 397, Z. 18–20.

et adicio quod Augusti'nus' scripsit^{bbk} de sententia Iacobi ad Hieronymum.^{bbk,518}

5 Nono.^{bbi} cum dicit se non meminisse martyres dicere^{bbm} omnis homo mendax.⁵¹⁹ dico hoc est indicium quod non legit Augusti'nus' diligenter. psal: 115.^{bbn,520}

Decimo.^{bbp} quando dicit me attulisse gladium quo vult rapere^{bbp} cervicem meam. quod renisum nature et volun'tatis'^{bbq} posuerim esse peccatum.^{bbq,521} satis demonstrat quod non intelligit unde nascantur peccata in bonis operibus. Non^{bbr} oriuntur ex gratia sed ex peccato quod est in homine. et dicitur lex membrorum. secundum istam legem dicit^{bbs} Christus. spiritus promptus est caro autem infirma.⁵²² et Paul'us'^{bbt} Ro. 7. Video autem aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis mee et captivantem in lege peccati. que^{bbu} lex peccati'^{bbu} est in membris meis^(.)⁵²³ propter istam legem dicit Paulus se^{bbv} captivum duci et eo quo non vult. et paulo superius. Scio enim quia non habitat in me. i'd est in carne mea bonum Nam velle adiacet mihi. perficere autem bonum non invenio. Non enim quod volo bonum hoc^{bbw} facio.⁵²⁴ Ecce Paul'us'^{bbx} expresse dicit quod vult bonum. vult servare mandata dei. vult mori pro Christo^{bby} ut August'inus' exponit^{bby,525} sed non invenit perficere. quia renisus est voluntatis qui refragatur bono velle. Ex quibus patet quod sancti dum bene volunt nihilominus male faciunt. hoc est sentiunt prava^{bbz} desyderia in natura. que desyderia non auferentur^{bca} donec mortale hoc vestiverit nos. postquam autem mors absorpta fuerit in victoria. tunc erit bonum velle absque pravo desyderio. tunc erit et^{bcb} velle et perficere. quod^{bcc} perficere iam non invenimus. nec aliquis sanctorum invenit. excepto Christo et eius matre.^{bcd,526}

Ut August'inus' exponit.

bbk–bbk) ad Iacobum et Iheronymum *a*₁ bbl) *folgt gestrichen* sunt iudices *a*₁ bbm) *fehlt* *a*₁ bbn) *fehlt* *a*₁; psalmo 105 *a*₃ *InRd-Gl* bbo) Ad 10 *a*₂ *AuRd-Gl* bbp) fremere *a*₁ bbq–bbq) esse peccatum posuerim *a*₁ bbr) *folgt* enim *a*₁, *A*_{4–5} bbs) *folgt gestrichen* Paulus *a*₁ bbt) *vom Editor verbessert für paul'us'* *A*_{1–5} bbu–bbu) *gestrichen* *A*_{5Lp} bbv) se Paulus *a*₁ bbw) *fehlt* *a*₁ bbx) *vom Editor verbessert für paul'us'* *A*_{1–5} bby–bby) *fehlt* *a*₁ bbz) brava *a*₁; *korrigiert in* prava *a*₂ bca) auferantur *a*₁ bcb) *fehlt* *a*₁ bcc) scilicet *am Rand binzugefügt* *A*_{5Lp} bcd) matre eius *a*₁

518 Aug. sent. Iac. = Ep. 167 (CSEL 44, 586–609). Vgl. auch *Apologeticae Conclusiones*, KKG I.2, Nr. 85, S. 819, Z. 1–4 und Anm. 163.

519 S. o. S. 397, Z. 23f.

520 Vgl. Aug. en. Ps. 115,3 (CCSL 40, 1654).

521 S. o. S. 398, Z. 7f.

522 Vgl. Mt 26,41; Mk 14,38.

523 Röm 7,23 Vg »video autem aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis meae et captivantem me in lege peccati quae est in membris meis«.

524 Röm 7,18f.

525 Es ist nicht klar, welchen Text des Augustinus Karlstadt meint; vermutlich Aug. nat. et gr., vgl. folgende Anm.

526 Vgl. Aug. nat. et gr. 36,42: »Deinde commemorat eos, qui non modo non peccasse, verum etiam

[D3^r] Undecimo. Cum respondit auctoritati quousque irasceris etc.^{bce,527} obiecit^{bcf} Hieronymum qui dicit. quod conscientia^{beg} delicti timet deum.⁵²⁸ auctoritas est pro nobis quia conscientia delicti presupponit ipsum delictum. alioquin falsa est conscientia. Videat autem d'ominus' d'octo' et Iudices electi August'inum' interpretantem hunc versiculum^{bch} super oratione servi tui.^{bch} et facilem habebunt intelligentiam.⁵²⁹

Porro non possum non admirari astuciam d'omini' d'octoris' qui hic transiliit scopum negotii. Ego quidem causam et discrimen exegi cum oratio sit tam felix et sanctum bonum a Christo egregie commendatum. et nihilominus deus irascatur orationi iustorum. cur delicta negemus in similibus. operibus. sed^{bci} ut d'ominus' d'octo' intelligat me sequi auctoritatem Ecclesie adduco^{bci} Ecclesie^{bck} preculam ubi dicit. de nostra iusticia non confidimus.⁵³⁰ ergo illa diffidentia^{bcl} nascitur ex malo. ex vitio. verba sunt Ecclesie. ut qui nostre iusticie fiduciam non habemus. et^{bcm} sunt alia.^{bcn}

bco Eodem die hora .2.⁵³¹ continuavit Caro'lostadius' seriem disputationis.^{bco}

20 Nam secundum Augustinum' contra Iulianum' l. 4. c. 3. quod bonum est. bono displicere non potest.⁵³² idcirco si opera alicuius

bce) *fehlt* a₁ bcf) obiicit a₁ bcg) scientia a₁ bch–bch) super oratione septima a₁; *am Rand bsl. korrigiert in* quousque irasceris etc. A_{5Lp} bci) *folgt* et a₁; (pre)cula ecclesie a₂ AuRd–Gl bci) *folgt* ei a₁ bck) Ecclesie A_{4–5} bcl) diffiducia a₁; diffiducia habent exemplaria notariorum *am Rand binzugefügt* A_{5Lp} bcm) de A_{1–5}; *bsl. korrigiert* A_{5Lp} bcn) etc. a₁ bco–bco) *fehlt* a₁

iuste vixisse referuntur [...], ipsam etiam domini ac salvatoris nostri matrem, quam dicit, Sine peccato confiteri necesse esse pietati. Excepta itaque sancta virgine Maria, de qua propter honorem domini nullam prorsus, cum de peccatis agitur, haberi volo quaestionem.« (CSEL 60, 263, 15–264, 1).

527 Ps 79(80),5. S. o. S. 398, Z. 17f.

528 Vgl. S. 399 Anm. 491.

529 Aug. en. Ps. 79,5 (CCSL 39, 1113).

530 Vermutlich bezieht sich Karlstadt hier auf die *Collecta* vom Freitag vor dem 4. Fastensonntag: »Da quaesumus omnipotens deus, ut qui infirmitatis nostri conscii de tua virtute confidimus, sub tua semper pietate gaudeamus.« (*Brev. Herbig.* (1509) h., fol. LIX^r).

531 Am 15. Juli, nochmals zwischen 7.00 Uhr und 8.00 Uhr oder in der zweiten vorgesehenen Disputationstunde vormittags oder um 14 Uhr (s. o. S. 378 Anm. 369).

532 Vgl. Aug. c. Iul. 4,3,14–33 hier vor allem 4,3,28: »Unde itaque scimus, ne forte quia hoc superbiae malum tunc animum tentare non poterit, et contra quod decertemus omnino nullum erit, quando tanta satiabitur visione, et tanta inflammabitur caritate superioris boni, ut ad se ipsum sibi placendo, deficere ab illius dilectione non possit; ideo factum est in loco infirmitatis huius, ne superbe viveremus, ut sub quotidiana peccatorum remissione vivamus? Propter quod superbiae malum nec apostolus Paulus est arbitrio suo creditus: sed quia nondum venerat ad tantam participationem superioris illius boni, ut illic iam non posset extolli, hic illi est angelus satanae colaphizator, ne hic ubi poterat extolleretur, appositus.« (PL 44, 753).

sancti prorsus carent peccato. recte potest de eis haberi^{bcp} fiducia. sed quod hoc sit falsum patet per alias preces ecclesie.^{bq} ubi^{bcr} dicit^{bcs} deus qui conspicis quia ex nulla nostra actione^{bct} confidimus.^{bcu,533} et alibi quia indesinenter peccamus.⁵³⁴ ergo sancte
 5 ecclesie membra semper peccant quando benefaciunt. alioqui falsum esset quod dicitur indesinenter peccamus. Et hoc quod ex^{bcv} nulla nostra actione^{bcw} confidimus. Hoc^{bex} est quod esaias. c. 64. dixit. Et quasi pannus menstruate universe iusticie nostre.⁵³⁵ ubi textus clarus est^{bcy} quod omnes iusticie nostre. hoc est omnia
 10 opera^{bcz} iusticie nostre^{bcz} sunt sicut pannus menstruate mulieris. ergo habent immunditiam.^{bda} et notanter dicit. ^{bdb} universam nostram iusticiam^{bdb} et nullam iusticiam excludit.^{bdc,536} quod pulchre exponit^{bdd} cassianus^{bde} de velle bonum et agere malum.⁵³⁷ hoc est quod Iob dicit. lotus si^{bdf} fuero quasi aquis nivis. et fulserint^{bdg} velut mundissime^{bdg} manus mee. tamen sordibus intingis me. Iob. 9.⁵³⁸ Aug^{ustinus} legit tamen sordib^{us} intinxisti me.⁵³⁹ q^{uasi} d^{iceret} quod^{bdi} omnia opera^{bdi} sunt intincta sordibus sed

bcp) habere a_1 bcq) preecclesie a_1 ; *korrigiert in ecclesie* a_3 bcr) alia a_2 *AuRd-Gl* bcs) dicitur A_{1-5} ; *hsl. korrigiert A₅L_p* bct) accone A_{4-5} ; Et quasi pannus menstruate universe iusticie nostre a_2 *ObRd-Gl* bcu) confidius a_1 bcv) etiam A_{1-5} ; *hsl. korrigiert A₅L_p* bcw) actone A_{4-5} bcx) Esaias 6(4) a_2 *AuRd-Gl* bcy) *fehlt* a_1 bcz-bcz) nostra a_1 bda) immundiciem a_1 bdb-bdb) universe nostre iusticie a_1 bdc) excluderet a_1 bdd) expandit a_1 bde) Cassianus a_3 *AuRd-Gl* bdf) Si locutus a_1 bdg-bdg) quasi montissime a_1 bdh) *gestrichen A₅L_p* bdi) *folgt* nostra a_1 ; nostra *am Rand hinzugefügt A₅L_p*

- 533 Zitiert aus der *Collecta* am Sonntag *Sexagesima* in *Brev. Herbip.* (1509) h., fol. XL^v: »Deus qui conspicis: quia ex nulla nostra actione confidimus: concede propicius: ut contra adversa omnia: doctoris gentium protectione muniamur.«
- 534 Die genaue Stelle wurde nicht ermittelt. Vgl. folgende *Collectae* vom Samstag nach dem 4. Fastensonntag: »Deus qui sperantibus in te misereri potius eligis quam irasci, da nobis digne deflere mala quae fecimus, ut tuae consolationis gratiam invenire valeamus.« (*Brev. Herbip.* (1509) h., fol. LIX^v) und vom 2. Fastensonntag: »Deus, qui conspicis omni nos virtute destitui, interius exteriusque custodi, ut et ab omnibus adversitatibus muniamur in corpore, et a pravis cogitationibus mundemur in mente.« (*Brev. Herbip.* (1509) h., fol. L^v).
- 535 Jes 64,6 Vg »et facti sumus ut inmundus omnes nos, quasi pannus menstruate universae iustitiae nostrae.«
- 536 Vgl. Karlstadts *Defensio*, KKG I.2, Nr. 90, S.986 Z. 4–S. 987 Z. 3.
- 537 Cassian. conl. 23,17,4: »Sed etiam cum orans peccatorum quasi universalium immunditiam confiteatur, non iniquorum tantum, sed etiam iustorum plebem generali supplicatione complectitur dicens: Ecce tu iratus es, et peccavimus: in ipsis fuimus semper, et salvabimur. facti sumus ut inmundus omnes nos, tamquam pannus menstruate universae iustitiae nostrae. Rogo quid evidentius hac potest esse sententia, qua non unam tantum, sed universas iustitias nostras propheta complexus et circumspiciens omnia, quae vel inmundae vel horridae iudicantur, quia nihil in hominum conversatione sordidius neque impurius potuit reperire, panno eas comparare maluit menstruate.« (CSEL 213, 666,5–16).
- 538 Hiob 9,30f. Vg »si lotus fuero quasi aquis nivis et fulserint velut mundissimae manus meae tamen sordibus intingis me [...]«.
- 539 Aug. pecc. mer. 2,10,14: »Iterum paulo post: Scio, inquit, quia impunitum me non dimittit. Quia sum impius, quare non sum mortuus? Quodsi purificatus nive et mundatus fuero mundis manibus, sufficienter in sordibus me tinxisti [Hiob 9,20; 28–31]. Item in alio suo sermone: Quia conscrip-

quid aliud eo loci intelligere audemus per sordes^{bdj} nisi delicta. propterea recte dicit idem Iob eodem c. 9.^{bdk} Si iustificare me voluero. os meum me condemnabit. Si innocentem ostendero. pravam me comprobabit.⁵⁴⁰ Ecce Iob sanctus. iustus. et patiens qui sue sanctitatis testimonium a deo habuit.^{bdl} dicit. Si me iustificavero condemnabit me os meum. unde dicit paulo inferius. Verebar omnia opera mea. sciens quod non^{bdm} parceres delinquenti.⁵⁴¹ Quid habet timere iustus in bonis operibus si nulla peccata in eis sunt. (?) propterea^{bdn} Paulus' ad Gala: 5. dicit Caro concupiscit adversus spiritum. spiritus autem adversus carnem. hec enim sibi invicem adversantur.⁵⁴² Augustinus' in lib: hypnosticon^{bdo} dicit. Iuge bellum est et continuum inter carnem et spiritum. prout sapiens^{bdp} dicit. Iugum^{bdq} grave super omnes filios ade a die exitus eorum usque ad diem reditus in matrem omnium.⁵⁴³

15 Clarissimus' est textus quod semper spiritus contra carnem pugnet^{bdr} et quandocumque spiritus bonum operatur. tunc caro reluctatur in tantum quod inter istam luctam necesse est infirmari spiritum et contrahere maculam. ut habet Augustinus' contra iulia'num' lib. 3. c. 6.⁵⁴⁴ et de verbis Apostoli sermone. 3. a. c.

bdj) folgt nisi peccata a₁; nisi peccata am Rand binzugefügt A_{5Lp} bdk) Iob 9 a₂ AuRd-Gl bdl) habet a₁ bdm) cum a₁ bdn) Ad galla 5 a₃ AuRd-Gl bdo) prenosticum a₁; augustinus in li'bro' prenosticum a₃ AuRd-Gl bdp) fehlt a₁ bdq) iuge a₁ bdr) pugnit a₁

sisti, inquit, adversus me mala et induisti me iuventutis meae peccata et posuisti pedem meum in prohibitione, servasti omnia opera mea et in radices pedum meorum inexististi, qui veterascunt sicut uter vel sicut vestimentum a tinea comestum. Homo enim natus ex muliere parvi est temporis et plenus iracundia et, sicut flos cum floruit et decidit, discessit, sicut umbra non manet. Nonne et huius curam fecisti venire in iudicium tuum? Quis enim erit mundus a sordibus? Nemo, nec si unius diei fuerit vita eius [Hiob 13,26–14,5].« (CSEL 60, 85, 11–24).

540 Hiob 9,20 Vg »si iustificare me voluero os meum condemnabit me si innocentem ostendere pravam me comprobabit«.

541 Hiob 9,28.

542 Gal 5,17 Vg »caro enim concupiscit adversus spiritum spiritus autem adversus carnem haec enim invicem adversantur [...]«.

543 Ps. Aug. hypomn. 4,6,9: »Ecce quanta mortifera bella, ecce quae pericula, quantaque naufragia, de malo laudabilis et dilectae vestrae concupiscentiae, diabolo seminante exorta sunt. Ecce cuius pestis onus leve esse praedicatis, et iugum suave. Sed Paulus, cuius estis apertissimi inimici, non cum illo malum esse libidinem sentientes, legerat scriptum esse de isto malo iugo: Grave iugum super filios Adam, a die exitus de ventre matris eorum, usque in diem sepulturae in matrem omnium [Sir 40,1]« (Ps. Augustinus, *Hypomnesticon*, 163,254–260; PL 45, 1644); vgl. auch Ps. Aug. hypomn. 5,3,5 (Ps. Augustinus, *Hypomnesticon*, 176,102–179,161; PL 45, 1650f.). Siehe auch den *Augustinkommentar*, KGK I.2, Nr. 64, S. 620.

544 Vgl. Aug. c. Iul. 3,6,13: »Multi quippe nec sanantur omnino, sed cum eisdem vitiis, sive qualibet aetate, sive in ipsa moriuntur infantia. Nonnullis etiam parvulis iam renatis, vel permanent cum quibus sunt nati, vel accidunt huiusmodi mala, absit ut dicamus indigne: sed hinc potius intelligamus eis ad alterum saeculum prodesse, quod renascantur; huius autem saeculi dispositionem propter vitium superbiae hominis, per quod apostatavit a Deo [Sir 10,14–15], diversis malis hominum peragi in iugo gravi super filios Adam, a die exitus de ventre matris eorum, usque in diem sepulturae in matrem omnium [Sir 40,1].« (PL 44, 709).

d.⁵⁴⁵ et sermo'ne' 10.^{bds,546} Ergo quando iustus bona opera facere conatur. non potest implere quod debet et quod vult. quod expresse dicit apostolus. ut non quecumque vultis illa^{bdx} faciatis.⁵⁴⁷ ergo non faciendo quod debent et quod volunt peccant. Ego rogo dominos iudices quod secundum allegata nostra iudicent diligenter intentiones auctorum citatorum inspicere dignentur.

Eccius.^{bdu}

Replicando clariss'imus' doctor defensavit regulam suam universalem que est^{bdv} beati Ambro'sii'⁵⁴⁸ sicut eam agnovi et dudum novi. sed eam bene applicatam volebat extendere ad universalitatem operum. quam extensionem nullo sancto doctore probatam in operibus non admitto. quoniam affirmationes circa opera sunt coartate.^{bdw} negationes vero sunt ampliores. alioquin precepta affirmativa obligarent pro semper quod esset pro pigris rusticis libenter sabatha sanctificantes.^{bdx} Excusavit se quod bonum esset se venisse meditatam et instructum. non hoc improbavi esse^{bdy} viri prudentis. sed bonus athleta^{bdz} bea^{etiam} accipit^{bea} consilium in arena.⁵⁴⁹

[D3^v] De Augustino remisit se ad iudices. sed nullum protulit verbum Augustini. quare de hoc quoque transeo.⁵⁵⁰ Hieronymum per me verissime allegatum remittit ad iudices qui^{beb} ita verissime reperient.^{bec,551}

Demum cum duos locos secundum corticem repugnantes ex David adduxissem^{bed} ostensurus quod gram(m)aticus sensus non sufficiat ad intelligentiam scripture. transeo^{bec} de ioco.^{bec} extendit fimbrias clariss'imus' d'octor' declarando ad longum impertinenter. qualis fuit^{bef} iusticia. David. propter quam petierit ingredi iudicium cum domino. sed iudicando se ipsum et sua peccata.⁵⁵² Sicut allegavit de iusticia Iob^{beg} de iusticia^{beh} David et^{bei} peccatum meum contra me est semper.⁵⁵³ Et ita^{bej} veritas oriatur de

bds) 11 *a*₁ bdt) *fehlt a*₁ bdu) Eckius. *A*₁₋₅; Eckius *a*₁; *folgt* Ne sim thedio et fastidio dominis doc'toribus et auditoribus non ressumam sed respondeo *a*₁ bdv) esset *a*₁ bdw) coartata *a*₁ bdx) sanctificantiibus *a*₁ bdy) esset *a*₁ bdz) adhlena *a*₁; *korrigiert in* adhelta *a*₂ bea-bea) accipit etiam *a*₁ beb) *fehlt a*₁ bec) reperiet *a*₁ bed) adduxisset *a*₁ bee-bee) *fehlt a*₁ bef) fuerit *a*₁ beg) *folgt* et *a*₁ beh) *fehlt a*₁ bei) *fehlt a*₁ bej) id *A*₁₋₅; *am Rand hsl. korrigiert A*_{5Lp}

545 Aug. s. 163, 1f. und 4-7 (PL 38, 889-892) = Augustinus, *Sermones* (1516), fol. LXXIV^r.

546 Aug. s. 176 (PL 38, 949-953) = Augustinus, *Sermones* (1516), fol. LXXX^{r-v}.

547 Gal 5, 17.

548 Vgl. S. 393 Anm. 455.

549 Vgl. Erasmus, Adag. 547: »gladiator in arena consilium capit« (ASD II-2, 74).

550 S. o. S. 402, Z. 6-9.

551 S. o. S. 400, Z. 8f.

552 S. o. S. 401, Z. 5-23.

553 Ps 50(51), 5; s. o. S. 401, Z. 12f.; vgl. hier auch S. 400 Anm. 500.

terra.⁵⁵⁴ dico^{bek} quamvis ista declaratio in se sit vera. et hoc omnes scholastici doct'ores' et predicatorum a quadringentis annis ducuerunt. hominem peccatorem exercendo in se iusticiam^{bel} per penitentiam quod tunc deus remittat peccata.^{bem} Ideo uno ore
 5 scholastici et predicatorum concluderunt. penitentiam esse partem iusticie vindicative.⁵⁵⁵

Secundo dico quod ex tota^{ben} sua declaratione^{beo} habetur plus contrarium conclusionis sue quia admittit David iudicando seipsum. et sic de aliis hominibus^{bep} se iudicantibus^{bep} esse iustum
 10 et ita non peccat in illo bono opere. quia alias ratione peccati concurrentis in illo iudicio adhuc non auderet petere. ut deus ingrederetur iudicium.

Tertio quia arbitratur facere inducta pro eo.^{beq} cum tamen^{beq} tota declaratione. ubi in uno loco David petit iudicari secundum
 15 iusticiam.^{ber,556} adhuc tamen tremens coram^{bes} rigida iusticia^{bes} Dixit in conspectu tuo^{bet} non iustificabitur omnis vivens.⁵⁵⁷ hic universalitatem^{beu} regule sue extendat.^{beu bev} sed nolo immorari.^{bev}

Deinde cum dixissem de duplici iusticia. quam ego ex^{bew} sacra scriptura probavi quia scholasticos non vult admittere. remisit^{bex}
 20 ad Augustinum' de perfect'ione' iusticie^{bey,558} adduxi^{bez} Augustinum' apertissime^{bfa} in. 9. Confessionibus' ubi loquitur de^{bfb} iusticia et misericordia.⁵⁵⁹ et omnino clariss'imo' d'omino' d'octore' non suffragatur^{bfc} Augustinus ibidem.^{bfd} bene fatetur Augustinus Deum non exquirere^{bfc} delicta nostra vehementer.⁵⁶⁰ sed nec litera
 25 sonat quod in bono opere iusti peccent. quamvis^{bff} ingenue fateor. sepe iustum in bono opere. et meritorio aliquando peccare venialiter. Ut in celebrante devote^{bfg} vel predicante. aut^{bfh} elemosynam dante. aut fortiter disputante sicut^{bfi} facit clariss'imus^{bfi} d'ominus' d'octo' exoriatur quedam mentis elatio. de genere peccati venialis.⁵⁶¹ Et ita particulariter nunquam contradixi d'omino' doctorum.

bek) Solutio a_2 AuRd-Gl bel) iusticia A_{1-5} bem) peccatum a_1 ben) etiam ista A_{1-5} ; hsl. korrigiert in ex tota A_{5Lp} beo) declarationne A_{1-3} bep-bep) fehlt a_1 beq-beq) tamen cum a_1 ber) folgt declaratam a_1 bes-bes) rigidam iudicium a_1 bet) dei a_1 beu-beu) sue regule extendit a_1 bev-bev) fehlt a_1 bew) etiam A_{1-5} ; hsl. korrigiert A_{5Lp} bex) remisit a_1 bey) folgt item ego a_1 bez) apertissimum a_1 bfa) fehlt a_1 bfb) folgt piam a_1 ; korrigiert in pia a_3 ; pia am Rand hinzugefügt A_{5Lp} bfc) folgt dom doc a_1 bfd) fehlt a_1 ; hinzugefügt a_3 bfe) requirere a_1 ; über der Zeile hsl. korrigiert a_3 bff) quomodo aliquando in bono opere peccare venialiter a_2 AuRd-Gl bfg) devote celebrante a_1 bfh) ad a_1 ; gestrichen a_3 bfi) ut a_1 bfj) fehlt a_1

554 Vgl. S. 401 Anm. 503.

555 Vgl. hier *Apologeticae Conclusiones*, KGK I.2, Nr. 85, S. 850 Z. 22–S. 851 Z. 2.

556 S. o. S. 401, Z. 12–15.

557 Ps 142(143),2; S. 393 Anm. 461.

558 Vgl. S. 393 Anm. 459.

559 Vgl. S. 397 Anm. 483.

560 Vgl. S. 397 Anm. 483.

561 Siehe *Contra Eckium*, KGK I.2, Nr. 88, S. 883 Z. 3f. und hier vor allem *Defensio*, KGK I.2, Nr.

Ita^{bfk} enim testatur b'eatus' Grego'rius' 1. moralium opera bona nostra tenuissimi contagii inquinacione^{bfl} maculari⁵⁶² et Guilhel'mus' Parisien'sis^{bfn} magnus ille episcopus et inceptor sicut testatur chronica fratrum eremitarum mendicantium. credit^{bfn} cymices et muscas egyptias immergere in unguentum^{bfo} orationis. et sacrificium contribulati cordis.^{bfp,563}

Porro. dicit clariss'imus' doctor me digressum a peccato boni operis ad hoc quomodo bona opera debeant coronari.^{bfiq,564} dico salva sua reverentia. non fuisse^{bfr} hoc propositum meum^{bfr} sed cum de iusticia fecisset^{bfs} mentionem. ostendi^{bft} ex sacra scriptura duplicem esse iusticiam. et^{bfu} secundum piam iusticiam fit retributio meritorum. Quare caput. 16. ^{bfv} de gratia et libero arbitrio^{bfv} Augustini est impertinens.⁵⁶⁵ Preterea. quia dixi^{bfv} me non meminisse^{bfx} in legendis martyrum quod in martyrio etiam^{bfy} clamaverint^{bfx} omnis homo mendax. opponit mihi^{bga} Augustinum⁵⁶⁶ qui non est martyr. ^{bgb} sed confessor qui^{bgb} dicit martyres hoc^{bgc} dicere(.) dico ego^{bgd} plus. omnem hominem debere agnoscere prophetica^{bge} veritatem. quia omnis homo mendax. quod si prophete credere noluerit aliquando cum suo periculo experietur. In psal: 79. dicit me fortiter transiluisse^{bff} roborem^{bfg} sue inductionis. quia deus fuerit iratus super oratione.⁵⁶⁷ que ita a

bfk) itam a₁; korrigiert in ita a₃; Gregorius 1 Mo(.) a₃ AuRd-Gl bfl) inquinacione A₁₋₅ bfm) folgt sub quo a₁; gestrichen sub quo a₃; Wilhel'mus' Parisiensis' a₃ AuRd-Gl bfn) korrigiert in Dicit a₁; folgt cilices a₁; gestrichen a₁; hsl. korrigiert in dicit A_{5Lp} bfo) unguentum A₁₋₅; hsl. korrigiert A_{5Lp} bfp) contribulatus cordi a₁ bfq) cororari a₁; korrigiert in coronari a₂ bfr-bfr) meum propositum a₁ bfs) fecit a₁; bft) ostendit a₁ bfu) bene a₁; hsl. korrigiert in bene A_{5Lp} bfv-bfv) de libe et gratia a₁ bfw) dixit a₁; korrigiert in dixi a₂ bfx) legisse a₁; über der Zeile hinzugefügt a₃ bfy) fehlt a₁ bfx) exclamarint a₁; über der Zeile hsl. korrigiert in exclamaverit a₃ bga) fehlt a₁; am Rand hinzugefügt a₃ bgb-bgb) fehlt a₁; Sed confesso(r) am Rand hinzugefügt a₃ bgc) fehlt A₁₋₅ bgd) fehlt a₁ bge) prophetam a₁ bff) transiisse a₁; über der Zeile hsl. korrigiert in transiluisse a₃ bfg) robur A₁₋₅, a₁

90, S. 954 Z. 15–S. 955 Z. 5.

562 Vgl. Greg. M. moral. 1,33,47: »Ipsis bonis quae agimus, ad deterius propinquamus. Sed quid est, quod in hac vita sine quavis tenuissimi contagii inquinacione peragatur? Nonnunquam namque ipsis bonis quae agimus ad deterius propinquamus; quia dum laetitiam menti pariunt, quamdam etiam securitatem gignunt; dumque mens secunda redditur, in torporem laxatur. Nonnunquam vero aliquantula elatione nos pollunt; et tanto deiectiones apud Deum faciunt, quanto apud nosmetipsos tumidiores reddunt. Unde bene subiungitur.« (CCSL 143, 50,9–17).

563 Hier zitiert Eck aus der Schrift *De poenitentia* des Wilhelm von Auvergne (um 1180–1249), Bischof von Paris: »Unde david: Beatus qui tenebit et allidet par'vulos' suos ad petram. deinde abiiciendi sunt cimices egyptie et musce diversi generis quae circumvolitantes et circumstrepentes in corde penitentis deum in ipso quiescere non sinunt. [...] He nonnunquam improbe et importune in unguentum orationis se mergunt et sacrificium spiritus contribulati nonnunquam inquinare conantur et odorem inde suavitatis persuadere et devotionem [...]« (Guilelmus Arvernus, *Opera* (1516) 2, fol. LXXXVI').

564 S. o. S. 402, Z. 1–5.

565 Vgl. S. 402 Anm. 512.

566 S. o. S. 403, Z. 3–5.

567 Ps 79(80),5; s. o. S. 404, Z. 1f.

Christo commendatur. ergo a fortiori super aliis operibus bonis. Dico quod^{bgh} fuit speciale de oratione illa pro salvatore mittendo. nec est verum deum in se irasci. quia ab illis passionibus est immunis. sed quia habet se per modum irascentis et hoc fuit^{bgi} 5 speciale ratione dilationis. Deinde cum dixissem nullum ecclesiasticum vel scholas'ticum' dedisse hunc sensum: quod in omni bono opere iusti peccarent.^{bgi} nisi scholasticos wittenbergen'ses' (<.)^{bgi} Dico quod^{bgi} indignatus. d'ominus' d'octo' minas [D4^r] adiecit. que quia sunt contra publicum salvum conductum.⁵⁶⁸ re- 10 fero ad dominos etiam me exprimo (<,) me (signifi)casse per illos scholas'ticos' wittenbergen'ses' doctorem^{bgi} Andream^{bgm} Bodenstein de Carolostadio.^{bgi} et patrem Martinum Luther. Porro quod de lege membrorum induxit et auxilium apostoli imploravit.^{bgm,569} dico. Omnia^{bgm} per apostolum^{bgm} adducta me libentis- 15 sime credere. et propter brevitatem omitto. quam varie istud caput⁵⁷⁰ sit expositum per Origenem Hieronymum' Augustinum' Ambrosium' Damascenum et sanctum Paulinum.⁵⁷¹ tamen in presentia^{bgp} accipio posteriorem sententiam Augustini. qui aliquando fuit in sententia Paulini. et tunc dico concupiscentiam. illam 20 legem membrorum.^{bgq} quamvis fuerit peccatum ante baptismum. tamen post baptismum non est peccatum. Ut beatus' Augustinus' libro primo de nuptiis et concupiscentia⁵⁷² et maxime secundum Augustinum' lib: 6. contra Iulianum. c. 5.⁵⁷³ In summa dico concupiscentiam infirmitatem illam^{bgr} et malam^{bgs} valetudinem. 25 legem membrorum legem carnis. non esse peccatum nec mortale nec veniale. et post baptismum non originale. quod si etiam sicut glossa interlinearis' in loco allegato facit exponendo peccatum pro quacumque^{bgt} concupiscentia. hoc est sicut Augustinus' exponit lib. 6. contra Iulianum' c. 5. quia fit a peccato. et est 30 pena peccati. qui adducit. unusquisque tentatur a concupiscentia sua. abstractus et illectus. deinde concupiscentia' cum conceperit parit peccatum. profecto in his verbis partus a pariente discernitur. pariens enim est concupiscentia. partus peccatum. Sed concupiscentia non parit nisi conceperit. nec concipit nisi illexerit.

bgh) fehlt A₁₋₅; am Rand hinzugefügt A_{5Lp} bgi) folgt hic a₁ bgj) peccarent A₁₋₅; am Rand hsl. korrigiert in peccarent A_{5Lp} bgk–bgk) fehlt a₁ bgl–bgl) Andream Rudolfum Carolostadium a₁ bgm) folgt hsl. am Rand hinzugefügt Rodolphi A_{5Lp} bgn) implorat a₁ bgo–bgo) apostoli a₁ bgp) presentis A₁₋₃ bgq) membrorū A₄₋₅ bgr) illum a₁; korrigiert in illam a₂ bgs) male a₁ bgt) fehlt a₁

568 Es ist nicht klar, worauf Eck sich hier bezieht. Es sei aber darauf hingewiesen, dass in der *Vereinbarung* entschieden wurde, die Disputation ohne Verbalinjurien zu führen, vgl. KGK 130.

569 S. o. S. 403, Z. 9–11.

570 Röm 7.

571 Paulinus Bischof von Nola (353–431).

572 Aug. nupt. et conc. 1,25,28 (CSEL 42, 240,11–241,12).

573 Vgl. Aug. c. Iul. 6,13.40–16.50 (PL 44, 843–852) = Augustinus, Libri (1506) 8, fol. &7v–Aa2r.

hoc est ad malum perpetrandum voluntatis^{bgu} obtinuerit consensum.^{bgv,574} et per hoc^{bgw} volo esse responsum hiis que adduxit de lucta que est inter carnem et spiritum. quam omnes experimur. sed proposito non convenit.^{bgx}

- 5 Deinde^{bgv} adduxit Iob c. 9. non audentem se iustificare.⁵⁷⁵ dico Iob loqui secundum illam rigidam iustitiam. et sicut sapientem. quia nemo scit an amore vel odio dignus^{bgz} sit. sicut Paulus qui nihil sibi erat conscius et tamen dicit quod in hoc non erat iustificatus.⁵⁷⁶ unde bene faciunt iusti quod verentur omnia opera. Sicut Iob et sicut b'eatus' Grego'rius' ait^{bha} piarum mentium est agnoscere culpam. ubi non est.⁵⁷⁷ sed accipiat hunc morsellum quod^{bhb} Iob. 27. inquit^{bhc} neque enim reprehendit me^{bhd} cor meum. in omni vita mea.⁵⁷⁸ quomodo hic se iustificavit? Deinde timebam^{bhe} ne auctoritatem Esaie^{bhf} obmisisset^{bhg} universas iustitias nostras esse sicut cedentis^{bhh} vel^{bhi} ut alius textus habet^{bhi} sicut (pannus)^{bhj} menstruate⁵⁷⁹ possem ei dare solutionem Hiero'nymi' qui maximus bible interpre.^{bhk} dicit Prophetam loqui de comparatione iustitie legis et iustitie Evangelice.⁵⁸⁰ tamen^{bhl} do communem. quod verum est comparando iustitiam nostram ad iustitiam divinam est iniustitia. quia imperfecta manca et mutila. Sicut^{bhm} comparando lumen creatum ad lumen divinum est

bgu) volnntatis A_{1-5} bgv) consensnm A_{1-5} ; finem a_1 bgw) hec a_1 bgx) competit a_1 bgy) Ad Iob 9 a_2 AuRd-Gl bgz) lignus A_{1-5} ; bsl. korrigiert A_{5Lp} bha) fehlt a_1 bhb) fehlt a_1 ; morsellum am Rand hinzugefügt a_3 bhc) ait a_1 ; ein Wort über der Zeile hinzugefügt A_{5Lp} bhd) fehlt a_1 ; am Rand hinzugefügt a_3 bhe) folgt ein Wort durchgestrichen a_1 bhf) Ad autoritatem Esaie a_2 AuRd-Gl bhg) fehlt a_1 ; me am Rand hinzugefügt a_3 bhh) sedentis A_{1-5} bhi-bhi) fehlt a_1 bhj) fehlt a_1 , A_{1-5} ; am Rand hinzugefügt a_3 bhk) interpre bible a_1 bhl) Solutio a_2 AuRd-Gl bhm) ita a_1

574 Aug. c. Iul. 6, 15, 47: »Sed cum dicit Apostolus Iacobus: Unusquisque tentatur a concupiscentia sua abstractus et illectus: deinde concupiscentia cum conceperit, parit peccatum [Jak 1, 14f.]; profecto in his verbis partus a pariente discernitur. Pariens enim est concupiscentia, partus peccatum. Sed concupiscentia non parit, nisi conceperit; nec concipit, nisi illexerit, hoc est, ad malum perpetrandum obtinuerit volentis assensum. Quod ergo adversus eam dimicatur, hoc agitur, ne concipiat pariatque peccatum. Dimissis itaque in Baptismo peccatis omnibus [...]« (PL 44, 849) = Augustinus, *Libri* (1506) 8, fol. Aa1^r.

575 Vgl. S. 406 Anm. 540.

576 Vgl. 1. Kor 4, 4 Vg »nihil enim mihi conscius sum sed non in hoc iustificatus sum qui autem iudicat me Dominus est«.

577 Greg. M. epist. 11, 64: »Bonarum quippe mentium est etiam ibi aliquo modo culpas agnoscere, ubi culpa non est [...]« (PL 77, 1195).

578 Hiob 27, 6 Vg »iustificationem meam quam coepi tenere non deseram nec enim reprehendit me cor meum in omni vita mea«.

579 Jes 64, 6; vgl. S. 405 Anm. 535.

580 Hier. in Is. 17, 64 zu Jes 64, 6: »Si quis igitur post Evangelium Christi, et adventum filii Dei paedagogae Legis observat caeremonias, audiat populum confitentem, quod omnis illa iustitia panno sordidissimo comparetur, cui et Esther diadema suum, quod erat regiae potestatis insigne, comparat, quod nequaquam voluntate, sed necessitate portabat: Tu scis necessitatem meam: quoniam detestor signum superbiae meae, quod est super caput meum in diebus ostensionis meae: abominor illud sicut pannum menstruum: nec porto in diebus quietis meae.« (PL 24, 624).

tenebre. et quod hoc sit verum patet^{bhn} Luce. 18. nemo bonus nisi unus deus.⁵⁸¹ assumit b'eat' Augusti'nus' de perfect'ione' iust'itie'⁵⁸² Concordat Chrysost'omus' et alii. Omnia enim comparata creatori nec bona sunt. cui comparata nec sunt. Ergo quod in uno
 5 loco de bonitate. ita alio loco de iustitia dictum accipio. Postremo et iis^{bho} concludamus.^{bhp} cum preculas Ecclesie mihi obiicit quod fidutiam in operibus nostris non habeamus. et in alia collecta.^{bhq} quia ex nulla nostra actione confidimus.⁵⁸³ Dico^{bhr} cum lectionib'us' meis hodiernis.^{bhs} quod per ista verba non aufertur
 10 spes. sed presumptio tollitur. quia omnia facientes agnoscere debemus quia sumus servi inutiles. ita indesinenter ecclesia agnoscit suos filios peccare. quare pro his rogat. sed ex nullis collectis vel aliis scripturis probatur iustum semper in quolibet opere bono. etiam sanctum Laurentium in craticula. peccare.⁵⁸⁴ ceterum
 15 si quid impremeditatum aut lapsu lingue^{bht} aut ignorantia. aut humane^{bhu} fragilitatis temeritate fuisset per me^{bhu} dictum vel factum. peto ab illustriss'imis' principibus prestan'tissimis'^{bhv} et clarissimis^{bhw} viris. patribus venerandis et observandis. dominis^{bhx} nobilibus. scholasticis. ut in his mihi veniam^{bhx} dent et eos ipsos
 20 iudices precor. ut nihil suscipiant sinistro animo a me factitatum. paratus doceri et emendari. si alicubi^{bhy} verum sensum et intelligentiam scripturarum non fuissem assequutus. Soli deo gloria Amen.

[D4^v] Carolostadius.

25 Primum mihi placet protestatio egre'gii' d'omini' d'octoris' nam et ego^{bhz} protestor et peto. Cum autem tempus breve sit et ad singula responsa nequeam opponere. duntaxat ea tangam que egre'gium' d'ominum' d'octorem' amicum meum in meam sententiam traxisse videntur. Videlicet responsio data ad Esaia omnes iusticie
 30 nostre etc.⁵⁸⁵ Ubi egre'gius' d'ominus' d'ocor' respondendo dixit quod omnes iusticie nostre comparate ad iusticiam divinam sunt tenebre et^{bia} iniusticia^{bib,586} hoc mihi placet. et consequitur ex eo quod iustus faciendo iusticiam semper facit iniusticiam. Si sua iusticia fuerit collata ad divinam iusticiam(·) ^{bic1} laus deo. ^{bic} Ceterum

bhn) folgt per illud a₁ bho) his a₁ bhp) Ad preculas a₂ AuRd-Gl bhq) fehlt a₁ bhr) dico a₂ AuRd-Gl bhs) hodierna festis a₁; festivitatis am Rand hinzugefügt a₃; bsl. korrigiert in hodierni festi A_{5Lp} bht) vom Editor verbessert für ligue A₁₋₅, a₁ bhu-bhu) temeritatis fragilitatis a₁ bhv-bhv) fehlt a₁ bhw) fehlt a₁ bhx) veniem a₁ bhy) alicui a₁ bhz) folgt pariter a₁ bia) folgt habent a₁ bib) iniusticie a₁ bic-bic) fehlt a₁

581 Die hier erwähnte Stelle ist eher Mk 10,18.

582 Vgl. Aug. perf. iust. 12,30–13,31 (CSEL 42, 29,15–32,10).

583 Vgl. S. 404 Anm. 530 und S. 405 Anm. 533f.

584 S. o. S. 392, Z. 22–24.

585 Vgl. Jes 64,6.

586 S. o. S. 411, Z. 18–S. 412, Z. 1.

cum dicit quod precib'us' ecclesie non aufertur^{bid} spes a bonis operib'us' sed presumptio. facile eius sententiae accederem. si ecclesia ita diceret. qui de bonis operibus non habemus presumptionem. sed cum dicat non habemus fidutiam.⁵⁸⁷ videtur^{bie} sublata etiam^{bie} spes.

5 Postremo^{bif} Rogo d'ominum' d'octorem' dicat mihi si Paulus fuerit baptizatus vel ne. quando^{big} epistolam^{bih} ad Ro'manos'^{big} scripsit(.) si fuit baptizatus tunc male appellat^{bii} concupiscentiam peccatum post baptismum^{bik} habitat in me peccatum.⁵⁸⁸ testimo- Respondit Eccius^{bij} sit sit
10 nium est apostolicum quod apostolus post baptismum^{bil} concupiscentiam in carne sua vocat^{bim} peccatum: ergo nemo reprehendendus si modum loquendi apostolicum vel fuerit assequutus vel imitatus. contra alia propter voluntatem dominorum mihi non licet opponere: Dixi.

15 Eckius.

Dimissis duob'us' quia hoc semper fuit indubitatum apud scholasticos. quod petit ex me scire de Paulo dico brevibus tria(.) primo.^{bin} quod Origenes Hieronymus' et Isidorus lib: 2. de summo bono volunt apostolum loqui de consuetudine peccandi. quam
20 habuit sub lege. illa impellebat eum ad malum.^{bio,589} Secundo. quod origenes reputat probabile et sanctus Paulinus ad Severum testatur apostolum non loquutum pro se sed in persona infirmorum.⁵⁹⁰ que aliquando fuit sententia b'eat' Augu'stini' ^{bip}li(.) 6^{bip} contra iulianum' c. 11.⁵⁹¹ Tertio dico. Esto quod per peccatum hic
25 intelligatur.^{biq} concupiscentia. tamen peccatum ibi accipitur pro pena peccati. Ut ex Augustino lib: 6. contra Iulianum. c. 5. expresse liquet et in superiorib'us' diximus.⁵⁹² peccatum aliquando accipi pro pena peccati. ut quando pro mortuis oramus ut a peccatis solvantur sicut docte tradit Iohannes picus comes mirandulanus
30 conclusione 11 apologie.⁵⁹³ Ergo concupiscentia post baptismum

bid) aufertur A_{1-3} bie–bie) etiam ablatam a_1 bif) *Questio* a_2 *AuRd-Gl* big–big) ad romanos epistolam a_1 bih) *vom Editor verbessert für* epistolas A_{1-5} bii) appellavit a_1 bij) Eckius A_{4-5} bik) *vom Editor verbessert für* baptissimum A_{1-5} ; pabtismum a_1 ; *korrigiert in* Baptismum a_3 bil) baptissimum A_{1-3} ; baptissimum A_{4-5} bim) vocavit a_1 bin) dico primo a_2 *AuRd-Gl* bio) mala a_1 bip–bip) 16. A_{1-5} biq) intelligantur a_1

587 Vgl. S. 405 Anm. 533.

588 Röm 7,17 Vg »nunc autem iam non ego operor illud sed quod habitat in me peccatum«.

589 Isidorus, *De summo bono* (1515), fol. XXXIX^v, 2. Buch, Kap. 23: »Apostolus legem peccati dicit esse in membris suis que lex consuetudo est quam peccando conciiimus et non ab ea cum volumus discedimus quia iam necessitatis vinculo per consuetudinem retinemur«.

590 Vgl. Paul. Nol. epist. 5,12 (PL 61, 173).

591 Vgl. Aug. c. Iul. 6,23.70 (PL 44, 865) = Augustinus, *Libri* (1506) 8, fol. Aa6^r.

592 Vgl. Aug. c. Iul. 6,13.40–16.50 (PL 44, 843–852) = Augustinus, *Libri* (1506) 8, fol. &7v–Aa2r.

593 Vgl. die 11. *Conclusio* in der *Apologia* Picos: »Nisi reatus peccati mortalis, aeternaliter perseveraret in anima peccatoris, poena peccatoris, non perseveraret in aeternum.« Pico, *Opera Omnia* (1506),

peccatum dicitur. sicut scriptura alicuius dicitur eius^{bir} esse man-
 nus. Quare si concupiscentiam dicitis peccatum ad modum iam
 declaratum facile assentio si autem peccatum pro culpa et reatu as- Χριστοτοχος Θεοτοχος
 sumitis^{bis} manib'us'^{bit} et pedib'us' dissentio.^{biu} Tamen hoc^{biv} addo
 5 ^{biw} pro corollario.^{biw} Non semper licere ut modum loquendi etiam
 sanctorum patrum teneamus: quoniam etsi vulgatissimum sit Ma-
 riam fuisse appellatam matrem christi tamen concilium decrevit
 pro tempore^{bix} ut non Christotokos. sed thetokos diceretur(.)⁵⁹⁴
 Illa cum superiorib'us' subiicio maioribus meis paratus emendari.

10 Carolostadius dixit^{biy}
 Et ego subiicio.

^{biz}Finita est disputatio. M. D. xix.
 xv. Iulii que erat dies veneris horam circiter
 secundam qua finita magister Io'hannes' Langius
 15 Lembergen'sis' gratias egit oratione commenda-
 toria⁵⁹⁵ Conclusum est cum cantico Te deum
 laudamus.^{biz,596}

bir) *fehlt* a_1 bis) sumitis A_{1-5} bit) madibus a_1 biu) renitam a_1 biv) *fehlt* a_1 biw–biw) *fehlt* a_1
 bix) tempore A_{1-5} biy) *fehlt* a_1 biz–biz) Finis die veneris 15 mensis Iulii hora 2° et post orationem
 factam a magistro Lemberg(i)co a_1

fol. N4^v (Pico, *Apologia*, 368).

594 Das Konzil von Ephesos bestätigte gegen Nestorius, Maria sei nicht als Christusgebälerin sondern
 als Gottesgebälerin zu bezeichnen. Vgl. auch S. 376 Anm. 361.

595 Lange, *Oratio* (1519). Die Angabe »xvi Iulii die recitata« auf dem Titelblatt ist offensichtlich
 falsch.

596 Vgl. SEIDEMANN, Leipziger Disputation, 58f.