

Nr. 6  
Christoph Scheurl an Andreas Karlstadt

Wittenberg, 1509, 19. Dezember

Bearbeitet von Martin Keßler

Einleitung

1. Überlieferung

*Handschrift:*

Familienarchiv Scheurl, Fischbach bei Nürnberg, Cod. 306, fol. 394<sup>v</sup>–395<sup>r</sup> – Abschrift, nicht von Scheurls Hand.

*Edition:* Scheurl, *Briefbuch* 1, 58f. Nr. 40 (zutreffende Datierung auf den 19. Dezember 1509).

*Literatur:* BARGE, Karlstadt 1, 29 Anm. 97 (fehlerhafte Datierung auf den 19. Dezember 1508).

Die Edition basiert auf einem Digitalisat, in dem am inneren Rand von fol. 395<sup>r</sup> wiederholt einige Buchstaben nicht sichtbar sind. Die vom Editor ergänzten Buchstaben werden als Konjekturen gekennzeichnet. Das Original wurde nicht eingesehen. Der unbekannte Schreiber hat Scheurls Briefwechsel in ein Briefbuch eingetragen. Dabei hat er meistens die Adresse weggelassen, den jeweiligen Adressaten jedoch am Rand angegeben. Da die vorliegende Briefabschrift mit der Adresse beginnt, hat der Schreiber auf die zusätzliche Nennung des Adressaten am Rand verzichtet. Christoph Scheurl seinerseits hat in der Absicht, den Namen des Adressaten am Rand nachzutragen, irrtümlich einen falschen Adressaten neben dem Beginn unseres Briefes notiert: »[A]d magistrum Conradum Norim'bergensem'«.

2. Inhalt und Entstehung

Der Brief bezieht sich auf Scheurls *Oratio [...] attingens litterarum prestantiam*<sup>1</sup>, die 1509 gedruckt wurde und in einem Anhang Karlstadts Preisgedicht auf Scheurl und Lukas Cranach bietet<sup>2</sup> (KGK 5). Lukas Cranach d. Ä. gilt der ausführliche Widmungsbrief der *Oratio*<sup>3</sup>, der auf den 1. Oktober 1509 datiert<sup>4</sup>. Im zeitlichen Anschluss wurde die Drucklegung in Leipzig bei Martin Landsberg aufgenommen, deren Abschluss – ausweislich des Impressums – in den Dezember des Jahres 1509 fällt.<sup>5</sup> Scheurls Schreiben meldet Karlstadt am 19. Dezember, dass die Buchdrucker letzte Hand an den Druck gelegt haben (»Oracioni mee [...] librarii tandem ultimam manum imposuerunt«<sup>6</sup>). Scheurl bittet (»oratum«) Karlstadt um Lektüre des Textes und macht ihn auf eine vorteilhafte Erwähnung seiner Person im Zusammenhang der

---

1 Scheurl, *Oratio* (1509).

2 Ebd., fol. C5<sup>r</sup>.

3 Ebd., fol. A1<sup>r</sup>–A3<sup>v</sup>.

4 Ebd., fol. A3<sup>v</sup>: »Kalendis Octobris Anno [...] Millesimum quingentesimum«.

5 Für das Jahr 1509 s. das Titelblatt, ebd.; auch das Impressum ebd., fol. C6<sup>v</sup>: »mense Decembrio [...] 1509«.

6 S. unten S. 285, Z. 4f.

Wittenberger Kanoniker<sup>7</sup> aufmerksam. Scheurl erwartet Karlstadts Urteil (»iudicium tuum«). Die *Oratio* erschien im Ganzen auf drei Bogen (A, B, C) zu je sechs Blättern. Die Hälfte des letzten Bogens stellt Preisgedichte auf Scheurl und Cranach zusammen, die jeweils den beiden gemeinsam gelten und von Christian Bayer, Richard Sbrulius, Karlstadt und Otto Beckmann stammen.<sup>8</sup> Karlstadt wird Scheurls Rede in Wittenberg gehört und deshalb in seinem Preisgedicht Anspielungen darauf gemacht haben. Die der Drucklegung geltende Formulierung steht im Perfekt (»librarii [...] ultimam manum imposuerunt«). Daraus ergibt sich, dass der Brief als Beilage den abgeschlossenen Druck der »Oratio« enthalten haben dürfte, womit das Schreiben insgesamt den Charakter eines Begleitbriefes annehmen würde.

7 Scheurl, *Oratio* (1509), fol. B4<sup>v</sup>: »Qualem etiam nominavimus Andream Bodenstenum Carolstantinum/ virum latine/ grece et hebraice/ vehementer eruditum/ magnum philosophum/ maiorem theologum maximum Thomistam/ quod facile ostendunt monumenta sua/ que in laudem gymnasii nostri/ de intentionibus et formalitatibus Thomisticis edidit. et cum initium amicitie sit/ de altero bene loqui: et summa petat livor/ instar sumi/ non nisi in altum penetrantis: ipse quum sit Egregius/ alieni virtuti non invidet/ sed potius laudat. nemini detrahit/ Sed potius omnibus bene loquitur. unde passum omnes cum/ una mecum amant atque colunt/ quod si multos Carlostadios haberemus/ facile puto nos cum Parisiensibus manum posse conserere atque pedem conferre.« Für eine frühere Transkription des Auszuges s. BARGE, Karlstadt 1, 28f. Anm. 95.

8 Scheurl, *Oratio* (1509), fol. C3<sup>v</sup>-C6<sup>r</sup>.

## Text

[394<sup>v</sup>] Amico perinde ac fratri suavissimo andree  
 podenstaini<sup>a</sup> Canonico<sup>1</sup> humanissimo atque  
 unicunque<sup>b</sup> eruditissimo doctor Scheurlus S'alutem' p'lurimam' d'icit'⟨.⟩

[395<sup>v</sup>] Oracioni<sup>2</sup> mee<sup>c</sup>/ si modo mea dicenda est/ que ex multis auctoribus excerpta est/ librarii  
 5 tandem ultimam manum<sup>d</sup> imposuerunt⟨.⟩ unde et mutua nostra benivolencia<sup>3</sup> mi clarissime  
 Carlstat te oratum velim/ ubi studiis tuis divinis fatigatus/ aliud nichil facere volueris/ eam  
 tui Schewrli amore/ brevi lectione non dedigneris⟨.⟩ ubi de Canonicis scribo/ incidi et trans-  
 seunter in tui mencionem⟨.⟩ attingo amplissimam virtutem tuam quia eam explicare/ supra  
 vires meas existit/ qui dat quod potest satis dat<sup>4</sup>⟨.⟩ quidquid hoc est<sup>e</sup> magni amoris mei af-  
 10 fectum cognosces/ persuadebisque me tui amant⟨em esse⟩ nempe nichil magis opto/ nichil  
 optacius michi contin⟨ge⟩rit<sup>f</sup> potest quam bonorum ac doctorum tui similibus amicitiae me  
 insinuare/ quid mali de me senciant ex qu⟨o⟩ mutare non possum/ oportet ut equo animo  
 feram/ pluris tamen facio iudicium tuum quam sexcentorum mal⟨orum⟩ litteratorum⟨.⟩ Vale  
 mi Carlstat et si tibi cum Ciceron⟨e⟩ parum hominis videtur/ non r'espo'ndere in amore ei a  
 15 quo provo⟨cere⟩<sup>5</sup> profecto me quoque non in ultimum locum racionarii amico⟨rum⟩ tuorum  
 referes⟨.⟩ Iterum Vale⟨.⟩ Witt'enberge' 14 kalenda(s) Januarias 1509⟨.⟩

a) verbessert für Podenstaino b) Scheurl, *Briefbuch 1*, 58 Anm. 74, konjiziert: undecunqve c) vom Editor verbessert für me d) vom Editor verbessert für manu e) danach gestrichen tui f) Scheurl, *Briefbuch 1*, 58 Anm. 77, konjiziert: contingere

1 Seit 1508 verfügte Karlstadt über ein Kanonikat am Wittenberger Allerheiligenstift, s. BARGE, *Karlstadt 1*, 42 Anm. 21; für den Bezugstext s. BARGE, *Karlstadt 2*, 525.

2 Scheurl, *Oratio* (1509).

3 Für eine ähnliche Formulierung s. den nächsten erhaltenden Brief von Scheurl an Karlstadt, KGK 10: »tue in me benivolencie/ mutui fraternique amoris« (KGK 10, S. 299, Z. 9).

4 Die Formulierung bietet Scheurl auch in seinem Brief an Johannes Cuspinian, nach dem 18. Oktober 1515, Cuspinianus, *Briefwechsel*, 75: »qui dat, quod dat, satis dat«.

5 Cic., ep. ad Brut. 1,1: »nihil enim mihi minus hominis videtur quam non respondere in amore iis a quibus provocere.« Für weitere Bezüge Scheurls auf dieses Dictum s. Scheurl, *Briefbuch*, 80 Nr. 55; ebd., 86 Nr. 58; ebd., 168 Nr. 112.